

# 学习风格与英语教学策略的匹配和失配

陈 帆

(福州职业技术学院 福建 福州 350007)

**摘要:**本文通过分析我国学生的学习风格的主要类型,认为教师必须充分考虑到学生学习风格,采取与之相配和有意失配的教学策略,鼓励学生改变学习习惯,从而成为成功的语言学习者。

**关键词:**学习风格;教学风格;匹配;失配;鼓励

**Abstract:** Analyzing the main kinds of learning styles in real-life classroom in China, this paper suggests that teachers should put them into fully consideration and make their teaching strategy matching or intentionally mismatching with the styles, meanwhile encourage students to change their styles accordingly, therefore, can assist our students in becoming more effective language learners.

**Key words:** learn style;teaching strategy;matching;mismatching;encourage

在课堂教学中,学生是主体,教师是主导,主要是说:学生是学习的主人,是知识的发现者、探索者;教师是课堂教学的组织者、指导者,学生知识的获得、能力的形成离不开教师的引导、指点和熏陶,而教师的一切都应围绕学生而进行。在课堂上,如果教与学冲突,学生可能会出现注意力不集中,对所学内容不感兴趣,考试成绩不理想,对所学课程失去信心,认为自己学不好这门课,而最终放弃。(Oxford et.al,1991)如果学生考试成绩不理想,老师可能会受到学生公开的质疑,教师就会怀疑自己是否还具备作为一名教师的素质,为了减少师生教与学的冲突,教学方法专家认为教与学的方式应该相协调,外语教学尤其如此。(e.g. Oxford et al, 1991; Wallace & Oxford, 1992)。Kumaravadivelu (1991:98) 阐述道:“教师意图与学生理解的问题,差别越小,达成既定目标的越大。”

教学活动是教师的教与学生的学相互作用的过程,只有当教师的“教”与学生的“学”相互适应,才能取得好的教学效果,然而,长期以来,我们的教育教学研究对“教”的研究多,对“学”的研究少,而学习风格的研究有助于改变这种局面,有利于教师辨识学生的学习风格,在教学中采取适当的教学策略,实施因材施教,提高教学的效果,也有利于学生正确认识自己的学习特点、学习方式,在学习活动中形成合适的学习风格。

## 1. 学习风格的定义

我国古代教育家孔子就指出教学应“因材施教”。“材”是指每个学习者本质和个性是不同的,因此会有不同的学习偏好和特质。这些不同现在称之为学习风格,它也是现在教育心理学领域中重要的研究课题。(Sternberg, 1997)解释风格的含义为一个人较喜欢使用其能力的方式,他不是一种能力也没有好、坏之分只是有所不同,是个人运用其能力的偏好方式。他也认为风格具有下列的特性:一、风格不是能力,而是使用能力的偏好方式,风格与能力相互配合即可创造出一个个相得益彰的整合体;二、人具有多种风格的组合,而不是只具有单一的学习风格;三、对于同一类型的风格偏好具有程度上的差异;四、人具有程度不同的风格变通性;五、风格是变化的结果,是可以改变的;六、风格没有固定的好坏标准,时间与场合不同,所得到的评价也不同。另外 Hunt (1979)从学习情境的角度认为最有可能促使个体学习成功的教育条件或学习情境;学习情境指的是描述学生如何学习,而非学到什么。Keefe(1988)从多元取向角度也指出学习风格是指在认知、情意和生理的特点之下,学生可用来作为对学习环境的观察、互动及反应的稳定指标。

可以看出不同的学者由于研究的方向不同,对学习风格的定义也不尽相同。从以上定义作者认为:

1.1 学习风格是个人在学习的过程中,运用个人学习能力的方式或偏好。

1.2 学习风格是个人经验及文化环境之间在长时间的交互作用下的结果。

1.3 学习风格具有独特性、一致性、及稳定性。

1.4 学习风格多种多样,无优劣之分。

1.5 学习风格在一定条件下可以改变。

## 2. 我国学生学习风格的类型

七十年代以后,西方学者开始运用测量、实验等方法对学习风格的类型进行分析,从不同的角度,他们把学习风格分成不同的类型,比较有代表性的有以下几种类型:

2.1 感知模式上划分为“视觉型”、“听觉型”和“触觉型”等。视觉型的学习者通过观看感知学习对象时,觉得特别轻松愉快且效果最佳;听觉型的学习者在非视觉信息输入的学习中感到胜任愉快,他们喜欢听讲座、口头讲解及与人交谈;触觉型的学习者则喜欢通过可触及的实物或教师快速呈现不断交换的卡片来学习,乐意完成创造性的任务。里德(1987)在对对观察学习的研究中,发现中国学生全部都是视

觉学习者。他们擅长阅读,从中获得大量的视觉刺激。对他们来说,讲座、对话及没有阅读支持的口语指导只会引起他们的混乱,并产生焦虑。因为大多数英语教师强调通过阅读学习并通常在黑板上呈现大量信息,而学生则整齐地坐在课堂上盯着教师与黑板。目的语的练习是朗诵及严格控制的师生互动。(Song,1995)因此,观察的渠道是大量的视觉(课本及黑板),大多数的听力输入同时伴随着写作。

2.2 认知模式上划分为场独立型与场依存型。关于场独立性与场依存性的研究,可以追溯到美国心理学家威特金他从棒框测验和镶嵌数学实验中发现了场独立学习风格和场依存风格两种儿童。他指出,场独立性是指个体依赖自己的感知觉,从自己所在的情境场中去获得知识、信息;场依存性是指个体依赖场(格式塔)中的周围环境或其他方面,去定义和解释环境中的一些知识和信息。研究表明,场独立型的学习者擅长于学习具有逻辑推理特点的语言活动,例如传统课堂上的分析篇章、练习写作和演绎语法等。场独立型学习者善于交际,倾向于整体性理解语言情景,更喜欢选择非逻辑性策略,例如运用多种线索猜测词义或句子的意,更愿意与别人沟通,向别人求助。国外教育专家认为大多数中国学生的学习风格表现为场独立型。例如,在大多数的阅读课上,学生朗诵生词,模仿教师,教师整堂课逐字逐句地分析大多数语法结构难点及,修辞及写作风格;而学生说作的是上课听讲、记笔记,回答问题。(Oxford Burry Stocle(1995))中国的学生常常是精确及讲究细节型的学习方式,显现出分析及场独立型的特点。他们在处理极其杂乱无章的背景材料方面得心应手。他们更喜欢语言学习策略,该策略解剖式地分析所给带材料,力求找到矛盾冲突,寻求因果关系。

2.3 知识加工模式上划分为客观思考型和主观直觉型。客观思考型学习者更多地依赖规则、事实、逻辑,避免与别人交往;主观直觉型学习者移情能力强,更多地依赖人际交往和合作式的学习。Sue和Kirk(1972)认为许多亚裔学生自主性较低,他们更多地依赖权威人士,也更能遵守规则和受限制。根据 Nelson(1995)总的来说中国学生是显而易见的客观思考型学生。他们是典型的依靠逻辑和分析进行判断而依靠别人的感受、情感和人际间的价值。Andersn(1993)也把中国学生归入客观思考型的一列。

2.4 从个性方面划分为内向型和外向型等。内向型的人能保持良好的专注状态,能较好地决定自己的学习目标及做出自我评价,但是常常不能主动、大胆地表现自己;外向型的人则能甘冒出错的风险,敢于举手发表意见,勇于表现自己。据 Harshbarger et al(1986),发现,中国的学生在教室里学习语言时,通常安静,害羞且沉默寡言,他们不喜欢交际接触,向外部流露自己的情绪,表达自己的观点,显示出内向的特点。他们在高中英语课堂上,他们最常做的事是听老师讲课(Liu&Littlewood,1997)。

2.5 中国学生的学习风格。综上所述,我国学生的学习风格有如下特点:

- 视觉型
- 场独立型
- 客观思考型
- 内向型

## 3. 学习风格与教学策略

3.1 教学策略与学习风格匹配策略。老师教学与学生学习方式的不同会至始至终地对学生的成绩产生负面的影响。(Wallace and Oxford, 1992)当学生的学习方式与相应的教学方法相适应时,他们的动机、学习时的表现及取得的成绩都会有所提高。(Brown,1994)大多数动机的学者都是支持教师的教学要与学生的学习风格相配合。这些研究的学者(Adams,1983;Dunn & Dunn, 1979;Jackson,1983;Mehdikhani, 1983; Patrick,2002;Smith & Renzulli,1984)也认为:教师要了解每一个人都有其独特的学习风格,教师若能了解其差异性,

依据学生的学习风格,安排多元而有弹性的教材、教法和学习环境,设计各种教学活动,以及特殊的教材与教法,使教学富有弹性,满足学生的特殊需求,将有正面积效的效益,也将使学生获得最佳的学习成效。因此,学习风格与教学风格的适配,是教学设计与研究的重要课题。

Dunn (1998)与1987年对非裔学生进行三年的教学实验计划,计划之前学生在“加州基本技能成就测验”中,只有30%学生通过。但是依学生的学习风格做试验教学后,通过的学生变成40%,三年后又增加到80%。这样的研究成果足以说明学习风格在教学上的功能是相当重要的。台湾的张景媛女士也对这一问题进行了研究,她探讨了教师的教学风格与学生的学习风格的适配性研究,结果发现当教师的教学类型与学生的学习类型完全匹配时(全部相同),学生的学习适应最好(这里的适应指学习成绩、学习态度、师生关系);师生全部类型不同组的学生,其学习适应较差;师生部分类型相同组居中。此研究启示我们,学生学习障碍的形成很可能是由师生之间的教学风格与学习风格不相匹配造成的,这对学习障碍的诊治大有裨益,也为教师根据学生的个别差异进行因材施教提供了新的途径。<sup>1</sup>同样的我国的教师若能依学生的学习风格教学,相信对学生也会有帮助。例如针对我国学生视觉型学习风格可进行如下行之有效的教学活动:

- 高新知识的阅读
- 活动课的资料
- 自己活动日记从而强化词汇量及巩固新知识
- 小组课堂活动中,担当记录员并记录下整个过程
- 记讲座日记。列出日记概要强化心得并相互交流(Melton,1990:43)

3.2 教学策略与学习风格失配策略 教学一方面要因学习风格而异,但必须明白的是任何一种学习风格,既有其优势、长处,也有劣势、不足,既有利于学习的一面,也有妨害学习的一面。教育的最终目的就是要充分发挥其长处,弥补其不足。学习者在各个方面表现出的不同学习风格特征都应是教育所要关注的。基于此,根据学习风格制定的因材施教策略可分为两类:一是采用与学习风格中的长处或学习者偏爱的方式相一致的策略,称之为匹配策略;一是针对学习风格中的短处或劣势采取有意识的策略加以弥补,称之为有意失配策略。前者能使学习者学得更快更多,有利于“扬长”,但却无法弥补学习方式或机能上的欠缺。后者的目的在于“补短”,其实施虽相对较为困难,甚至在开始时会影响学习的效果,表现为学习速度慢、学得少,学习者难以理解学习内容。但它对于弥补学习方式或机能方面的不足,使学习者的心理机能得到全面发展却是必不可少的,此外,后者的意义还在于,学习者的优势或长处也并非能在任何时候适用于任何情景,在很多情况下,难免会因为自己弱项影响整体的学习效果。因此,这两类策略都应该是教学所要重视的。<sup>2</sup>例如,根据场独立性场依存性学习者的特点,研究者提出了相应的教学对策,以阅读教学为例,场独立性者善于理解、记忆文章中的具体细节或部分,但往往把握不住文章的主题;而场依存性者正相反,他们能掌握文章总的框架结构或基本思想,但对文中的具体细节不能分析清楚。所以在教学中,应着重训练前者的整体综合能力,如要求他们在分析的基础上揭示文章主题;而对后者则应着重训练其对细节的分析,如要求他们理清文章脉络,并帮助他们列出提纲,促进理解、记忆。

3.3 常用的教学技巧 改变语言指导方式来适应不同学习风格对教师来说是勉为其难。教师的教学风格是由每个教师自己喜爱的方式方法构成的,教师如果被采用完全不同的教学方法,他们可能不得不采用陌生、笨拙及很不习惯的方法。幸运的是那些想要兼顾不同的学习风格教师,大可不必对他们的教学方法采取很大的改变。经常使用下列所列的教学技巧适用于一些典型的学习风格。

●尽可能广泛运用视觉刺激,应用图片、图画、素描和动画来说明及强化。

●布置一些重复性的句型练习来对基本词汇及语法进行强化实践,但不要过多。

●不要整堂课一直在讲授或板书。可穿插地让学生对所授知识进行思考,布置一些简单的写作练习。

●对句法与语义进行明确的指导以促进局面语言的学习及提高写作能力和翻译能力。

#### 4. 鼓励学生改变习惯,促进优化学习风格

学习方式是一种能始终如一地反映文化习惯模式功能的方式,正如其受文化经历影响的习惯一样,学习风格能够在训练及学习经历变化中得修正。因此,学习方式只不过是稳固的习惯而已,绝非棘手的生理学上的“归因”(Reid,1987:100)只要进行恰当的训练下意识求无意识的行为都能经过指导变成明确的学习策略。然后,上述所有的一切都必须由教师指导有目的地进行才能圆满完成。例如,针对许多学生,应该强调个体营造一种精心安排但又轻松的课堂气氛,使学生不再拘束,自然地引出话题,并贯穿始终尽量避免尴尬局面。

以下是一些教学活动例子,它们能够帮助学生改变学习,调整他们的学习风格,从而能够提高他们的语言能力。在一个班级里,教师根据学生的不同学习风格和策略,把他们分成若干小组并提供其各种活

动。例如,由外向型学生组成的小组需要有机会在许多学生面前口头表达自己的思想;另一方面,内向型学生组成的小组要与学生分享其思想还需要一些鼓励,可指导他们,在参与小组讨论和发表言论之前可能首先做些笔记。

教师除了尝试相同小组活动以获得最大效益外,还可利用变化型小组活动以产生风格和行为的最大的灵活性。教师应避免一直把互相都内向的学生放在一组。在同组内既有开放(外向)型又有封闭(内向)型的学生对各种风格的取长补短是有利的。前者将使学习生动有趣,而后者将确保学习任务准时、有序完成。学习者可以充分发挥其特长、展现其个性,乃至标新立异。

#### 5. 结论

在这篇文章里,笔者提供了国外语言学专家的研究成果来说明我国学生语言学习风格特点。英语老师只有在不断提高自己的专业知识水平的基础上,探索教学艺术的真谛,理解、尊重个体差异,在教学策略上采取适配或失配策略,并进行有效的学习风格培训,同时鼓励学生变换学习类型,扬长避短,使他们朝着提高整体语言能力和交际能力的目标迈进。

#### 参考文献

- [1] Adams, J. F. L. (1983). The effect of the satisfaction of learning style preference on achievement, attitude. Dissertation Abstracts, Int., 44(2), 365.
- [2] Anderson, J. 1993. Is a communicative approach practical for teaching English in China? Pros and cons. System, 21(4), 471-480.
- [3] Dunn, R., & Dunn, K. (1999). The complete guide to the learning styles inventory system. Boston: Allyn and Bacon.
- [4] Dunn, R., & Dunn, K. (1979). Learning styles/teaching styles: Should they ... Can they ... Be Matched. Educational Leadership, 36(4), 238-244.
- [5] Gregorc, A. F. (1979). Learning/teaching styles: Potent forces behind them. Educational Leadership, 36(4), 234-236.
- [6] H.A. Witkin, D.K. Goodenough: Cognitive Styles: Essence and Origins, 1981.
- [7] H.A. Witkin: Role of the Field-Dependent and Field-Independent Cognitive Styles in Academic Evolution: A Longitudinal Study. Journal
- [8] Harshbarger, B., Ross, T., Tafoya, S & Via, J. 1986. Dealing with multiple learning styles in the ESL classroom. Symposium presented at the Annual Meeting of Teachers of English to Speakers of Other Languages, San Francisco, CA.
- [9] Hunt D E. Learning Style and Student Needs: An Introduction to Conceptual Level. In: NASSP (Ed.), Student Learning Style: Diagnosing and Prescribing Programs. Reston, VA: Reston Publishing Company, 1979. 34-51.
- [10] Jackson, C. E. (1983) Meeting Student Needs in Conventional and Alternative High School Environments: An Analysis of Students' Perceptions of and Attitudes Toward Schooling. Dissertation Abstracts International. 44(4), 973.
- [11] Kagan, J., Rosman, B.L., Day, D., Albert, J., & Phillips, W. (1964). Information processing in the child: Significance's of analytical and reflective attitudes. Psychological Monographs, a(1).
- [12] Keefe, J. W. (1988) Profiling and Utilizing Learning Style, Reston, Va: NASSP.
- [13] Liu, N. F. and Littlewood, W. 1997. Why do many students appear reluctant to participate in classroom learning discourse? System, 25(3), 371-384.
- [14] Mehrikhani, N. (1983). The relative effects of teacher teaching style, teacher learning style, and student learning style, upon student academic achievement. Dissertation Abstracts Int. 44(2), 374.
- [15] Melton, C.D. 1990. Bridging the cultural gap: A study of Chinese students' learning style preferences. RELC Journal, 21(1), 29-47.
- [16] Nelson, G. 1995. Cultural differences in learning styles. In Reid, J. (ed.), Learning styles in the ESL/EFL classroom, 3-18. Boston, MA: Heinle & Heinle.
- [17] Journal of Educational Psychology, 1977. Vol. 69, No. 3, P197-211.
- [18] Oxford, R. L. & Burry-Stock, J. A. 1995. Assessing the use of language learning strategies worldwide with ESL/EFL version of the Strategy Inventory for Language Learning (SILL). System, 23(2), 153-175.
- [19] Patrick, S. R. (2002). The effect of teaching style-learning style match/mismatch on learning effectiveness in computer-based training. Unpublished doctoral dissertation, Texas A&M University.
- [20] Reid, J. 1987. The learning style preferences of ESL students. TESOL Quarterly, 21(1), 87-111.
- [21] Research in Education Series No. 7, Toronto: The Ontario Institute for Studies in Education.
- [22] Smith, L. H. & Renzulli, J. S. (1984). Learning style preferences: A practical approach for classroom teachers. Theory into practice, 23(1), 44-50.
- [23] Song, B. 1995. What does reading mean for East Asian students? College ESL, 5(2), 35-48.
- [24] Sternberg, R. J. (1997). Thinking style. New York: Cambridge University.
- [25] Sue, D. W. & Kirk, B. A. 1972. Psychological characteristics of Chinese-American students. Journal of Counseling Psychology, 19, 471-478.
- [26] 谭顶良. 学习风格[M]. 南京: 江苏教育出版社, 1995.
- [27] 文秋芳 王立非. 影响外语学习策略系统运行的各种因素评述[J]. 外语与外语教学, 2004(9).
- [28] [http://www.etc.edu.cn/articleDigest3/the\\_research\\_of\\_learning-styles.htm](http://www.etc.edu.cn/articleDigest3/the_research_of_learning-styles.htm).

作者简介:陈帆(1966-), 学历:学士, 职称:高级讲师。