

基于核心素养的中小学英语课程 与教学中减负之实现

邵晓霞, 王 菁

(天水师范学院 外语学院, 甘肃 天水 741001)

[摘 要]“减负”,本质上应是教学中“提质增效”的过程,而“核心素养”,则是课程与评价设计、实施的依据,亦是教学目的和学习结果的中介。故而,以核心素养为导向的中小学英语课程与教学思量,有助于形成并提高学生的英语学科核心素养:语言能力、文化意识、思维品质、学习能力,并有利于减轻其课业负担。这需要基于核心素养,统筹英语课程计划以减轻学生英语课业负担,完善英语课标与教材以丰富学生英语课业内容,探索英语单元教学设计以预留学生英语课业选择空间,促进课业管理与教学评价的介入以匡正学生英语课业价值旨趣。

[关键词] 核心素养;中小学英语课程;综合语言能力;英语课业负担;减负

目前,中小学生的书包重、课程多、作业多、考试频、竞赛多等现象所致的睡眠不足、课业负担过重问题,已属常态。^[1]事实上,从大范围来看,中小学生学业负担总体过重的情况,已然成为社会的共识,业已引起了各界的重视。教育管理部门也为此相继出台了专门“减负”的文件,大力提倡素质教育。然而,因尚未形成“减负”的长效机制,效果不甚理想。当然,不论如何,其解决之道终究要落实到学校的课程与教学上。而目前大热于教育教学领域的“核心素养”,作为课程与评价的引领性概念,是教育目的与学习结果的重要中介,也是课程与评价设计、实施的技术诉求^[2],为科学合理地减轻学生的课业负担提供了依据与契机。故而,基于核心素养,对英语课程与教学进行审视,结合学生的“语言能力、文化意识、思维品质、学习能力”发展需要^[3],从课程计划、课程标准与教材、英语教学单元设计、课业管理及教学评价等维度,对中小学生的英语课业负担加以考量,是十分有必要的。

一、基于核心素养统筹英语课程计划,管制学生英语课业负担

英语课程计划,是学校英语课程与教学的统领

性纲要,它规约着英语课程目标的制定、英语课程内容的选取与组织、英语教学方法的选择、英语教学评价方式的采用等。

1. 依需制定英语课程计划,形成利于学生英语学科核心素养培养的英语课业

信息时代的到来,引起了知识的重大变革,那便是知识数量的激增。一方面,这一巨变带来了英语课程与教学内容的剧增,根据学校教育所应担负的历史使命,英语课程与教学需体现当下时代、社会、文化等方面的新知识;另一方面,它也带来了多年以来的“学英语热”“出国热”,因其所致,各级、各类英语考试繁若星辰,也带给中小学生无尽的、繁重的英语课业负担。因此,我们需要根据社会发展对学校教育的诉求,基于核心素养,以“语言能力、文化意识、思维品质、学习能力”四个维度为核心据点,统筹组织、制定英语课程计划,进而对学生英语课业负担进行有效管制。具体而言,英语学科核心素养呈现如下:“语言能力”维度,指英语学习者在所置身的社会情境中凭借所掌握的英语单词、句子、语篇以及话题等语言知识进行理解与表达之能力;“文化品格”维度,指向英语学习之对目的语文

[基金项目] 2015年度天水师范学院教研项目“天水师范学院英语教师教育专业转型发展模式的探索与实践”(项目编号:SYJY2015Z09)。

[作者简介] 邵晓霞,教育学博士,副教授,兰州大学西北少数民族研究中心在站博士后,研究方向:英语教育、多元文化教育;王菁,硕士研究生,研究方向:英语教学。

化知识、文化现象、文化内涵以及价值取向的理解与分析能力、鉴别与表达能力等;“思维品质”维度,具体包括英语学习者对英语词汇、英语句子、语篇等及其与特定社会情境之间逻辑联系的理解与呈现能力、推理与表达能力,以及思考与运用能力;“学习能力”维度,则指向英语学习者对语言知识学习策略与方法的掌握、运用、评价、监控及调整等能力。英语学科核心素养的这四个维度,是考量英语学习者英语学习效果,即英语教学目标达成与否的参照系。

2.合理设置英语课程计划,设计英语教学“质量”兼顾的英语课业

根据英语学科核心素养的四个维度,进行顶层设计,从“量”和“度”两个方面对英语课程进行科学、合理的设置,调整学生的英语课业负担问题。其一,对不同学段英语课程设置中的权重进行科学、合理的权衡。具体而言,综合考量语言能力、文化品格、思维品质、学习能力四个维度,在不同学段的英语课程中所占权重,包括对英语课程目标制定、课程内容选择与组织、教学时数确定、评价方式选择等方面进行合理分配与选择。其二,对同一学段不同英语教学单元内容之间的关系进行协调平衡。从语言能力、文化品格、思维品质、学习能力四个维度,对同一学段不同单元的英语课程内容进行合理的设置,进行合并、补充、删减等方面的调整,避免在英语教学内容、学生的英语课业等方面出现重复、纰漏等现象,以免造成学生的英语课业负担过重。如此,对英语课程计划进行顶层设计,制定科学、合理、高效的课程计划,并进行有效的实施,进而从源头上起到管制学生英语课业负担、减轻课业负担的作用。

二、基于核心素养完善英语课标与教材,丰富学生英语课业内容

英语课程标准,不仅规范了英语课程与教学达到的要求与基点,也划定了该课程与教学可以延伸与拓展的界限。这也意味着,英语课程与教学不得“超纲”“超限”。而教材则是课程标准的具体依托、内容实体。由此推及,学生英语课业负担问题,与英语课程标准及其教材密切相关。

1.完善英语课程标准,使英语课业内容全面化

基于核心素养的英语课程标准,旨在通过对英语课程与教学的规范,达到培养学生的语言能力、

文化品格、思维品质、学习能力的教育意旨,却不“超纲”“超限”。即是说,通过制定、编写规范合理的英语课程标准及教材,不增加学生额外的英语课业负担而达到培养学生英语学科素养的目标。从全球范围来看,课程标准包括“内容标准”“表现标准”,以及“学习机会标准”。其中,“内容标准”,界定了通过教学,培养学生知识与技能所能达到的期望,确定了在达到优质教育目标的各门学科中学生所应学习的内容^[4];“表现标准”,回答了有关课程教学的质量与程度的问题,描述了为实现内容标准学生所达到的熟练程度或者质量^[5];“学习机会标准”,则说明了某一门课程教与学的方法、途径或手段,它可以用来衡量作为教学中必备条件能够真正达到的程度,从而也成为为每个学生提供公平的机会所具备的条件,进而也为课程标准中所规定的知识、技能、思维、能力等方面所应达到的要求提供了必要条件。这三个标准相互配合,互为支撑,为课程与教学所应达到的期待提供了参照规范,为达到相应目标所应具备的条件提出了规格要求,也为课程与教学的实施划出了界限参照。^[6]然而,从目前我国英语课程标准来看,仅有“内容标准”,这不足以保障英语课程与教学的“规格”与“界限”,容易导致为了达到“内容标准”而出现的课业越多越好,即“超纲”现象,从而增加了学生的英语课业负担。因此,需要增加“表现标准”“学习机会标准”,规范英语课程与教学的目标、内容、程度、质量、条件等,从而使得英语教与学能够真正达到对学生的语言能力、文化品格、思维品质、学习能力的培育目标,而非仅是机械的、重复的、被动的语言知识学习与语言技能训练。

2.规范英语教材编制,使学生英语课业内容多样化

作为英语课程标准内容依托实体的英语教材,需要基于英语学科核心素养,在课程编制中对课业进行科学、合理的设计与布局,从价值取向与类型上对课业的质和量予以规限和预估,防止课业超负荷,让其更加有利于培养学生的英语学科核心素养。换言之,对于教科书中的英语课业而言,需要通过英语课程与教学目标、教学内容、教学实施、教学评价等的规范,来体现对学生的思维品质、思维能力、文化品格的关注,以及对英语学习者的学习策略、学习方法的引导。英语课业设计时,需要从

一直以来对静态的英语知识学习、技能训练结果的极度关注,转为对英语学习者内在品质的关注、学习能力的注重。因为学校的教育教学,其本质就是通过教育教学内容的学习,启迪学习者的智慧,同时培育他们丰富的感悟,进而陶冶其面向未来能够独立生存的主体人格。^[7]这也意味着在进行英语课业设计时,需要基于英语学科核心素养,考虑多样化的题型、丰富多彩的内容,充分重视能够引起学生兴趣、探究精神的课业,而避免机械的、重复的英语作业,进而能够科学、高效地培育学生英语学科核心素养。如此,减轻了学生的英语课业负担,亦即真正达到“减负增效”的英语教学效果。

三、基于核心素养探索英语单元教学设计,预留学生英语课业选择空间

基于核心素养设计英语单元教学,减轻学生的英语课业负担,即是根据英语课程的组织类型,在英语单元教学中能够科学地、合理地组织、设计教学活动,为学生创造更多的自主发展空间,也为其预留了课业选择空间,从而更有利于提升学生的语言能力、文化品格、思维品格、学习能力等。

1. 优化英语教学目标,通过英语单元教学设计使英语课业提升英语教学效果

单元设计,是课程开发的最基本单位,也是课时开发的背景条件以及课时计划的指引。^[8]根据既有观点,单元编制可依据课程类型(即“计划性课程”和“项目型课程”)来区分,“计划性课程”教学中的单元编制按照“目标—达成—评价”的方式设计,而“项目型课程”教学中的单元编制则遵循“主题—探究—表达”的设计路径。^[9]

我们知道,在常见的单元教学设计中,易测量的行为目标往往易获得重视,比如英语教学中的英语语言知识、语言技能等方面的内容,容易量化,也容易予以评价;与之相反,文化品格、思维品质、学习能力等不易测量的表现性目标,则往往容易被忽略。在日复一日的英语教学中,课堂内外得以足够重视的英语知识、英语技能便成为教学重点与课业重心了。如此一来,非但不能通过英语课程的学习达到培养学生核心素养的目的,且在以英语知识学习、英语技能训练为主要学习内容的单调重复中,加重了学生的课业负担。“减负增效”,向来被视为学生学业思量中最为常见的提法。由字面意思可知,“减负”是为了“增效”,它实质上是一个“提质增

效”的过程。然而,从眼下中小学生的英语课业现状来看,“效”主要是通过考试检测学生对英语知识、英语技能的掌握程度,具体的参考标准即为英语考试成绩、升学率;而学生的英语课业,则主要经由其完成以英语知识、英语技能为主的家庭作业而体现的,即被动接受、机械训练式的英语课业。其中,有来自超“量”所造成的课业负担,更有来自因负担性质与结构的不平衡所致的“质”的课业负累。^[10]事实上,学生所担负的这类英语课业,不论是《基础教育课程改革纲要》所提出的“知识与技能、过程与方法、情感态度与价值观”三维目标,还是《英语课程标准》所规定的“语言知识、语言技能、学习策略、文化意识、情感态度”五大目标,抑或是“语言能力、文化品格、思维品质、学习能力”的英语学科核心素养,都远未能及。相反,学生却是在英语知识学习、英语技能训练的机械、被动的重复中负重前行。

2. 满足英语学习主体需求,经由英语单元教学设计使英语课业指向学生高阶学习目标

反观之,以核心素养为指向的英语教学,则是通过英语单元教学设计,更全面、更適切地囊括且体现了上述目标。具体而言,根据英语教学目标所要达成的意旨,结合英语学习者的认知特点,整合英语教学策略、调整英语教材结构,全面、有效地进行英语教学单元设计,以促进学生语言能力、文化品格、思维品格、学习能力等的综合发展。基于核心素养设计英语单元教学,是基于相关的英语教学理论,有计划、有目的、科学合理地将英语学科核心素养所反映的“语言能力、文化品格、思维品质、学习能力”等内容融入英语单元教学之中。故而,这也意味着,英语单元教学设计中需要强调教学目标的递进、循环,让其既符合让学生从语言能力、文化品格、思维品质到学习能力提升的整体性,亦符合学生语言学习的阶段性与渐进性,即从英语学习主体之认知领域的低阶思维(Knowledge, Comprehension, Application)发展为其高阶思维(Analysis, Synthesis, Evaluation)的过程。这一过程,体现于“目标—达成—评价”与“主题—探究—表达”这两种单元编制的综合体中。相应地,也需改变当下清一色由教师单向布置的、割裂的、机械的、单调的课业形式,英语教学单元设计中的英语课业须凸显学生的主体性,尊重其对自己课业的酌定、选择,赋予其课

业的选择权、解释权。^[11]学生通过解释未做或者未能完成的原因、所完成的程度以及存在的问题,进而为自己建立起防止课业过重的屏障,也激发其对英语课业的进一步思考,有助于他们的“语言能力、文化品格、思维品质、学习能力”等素养的整体提升。由是观之,通过以核心素养为导向的英语教学单元设计,改变一直以来“被动接受、机械训练”的英语课业状态,从“单一的书本知识天地”走向“更全面、更广阔、更生动活泼的发展空间”^[12],既保证了英语课堂上用较少的时间换取更高的教学效益,为学生腾出更多的自主发展空间,也为其预留了英语课业空间,因而在科学、合理的课业减负中达到学生核心素养培育的教育旨意。

四、基于核心素养促进课业管理与教学评价的介入,匡正学生英语课业价值旨趣

基于核心素养,有计划、科学地减轻学生的英语课业负担,对学生的英语课业价值予以匡正,即以学生的“语言能力、文化品格、思维品质、学习能力”等的综合发展为参照系,进而匡正学生英语课业的价值取向。这一过程,需要科学、公正的课业管理与教学评价的介入,从学生的英语课业“量”到“质”进行督导,以促使从教育行政管理层到教师、家长以及学生,均能认识到英语课业之于英语学习主体全面发展的意义。

从目前教育教学现状来看,对学生的课业评价大多聚焦于他们的课业成绩评价上,未能对学生的课业负担进行评价。事实上,学生的课业负担是教学管理与教学评价中重要的关注点之一。只有在课业管理与教学评价中统筹规划、多方协调、通力合作,方可达到减轻学生英语课业负担、提高其英语课业质量、培育其英语学科核心素养之目的。

1.规范英语教学管理,使学生课业指向学生综合语言运用能力发展

一般而言,论及学生的课业负担过重,绝非某一门课程所致,而是所在学校在特定时段所设置的所有学科课业的总量。正因为此,需要教学管理的介入。从学校层面而言,需要经由英语课程与教学管理决策层——教务处,到教研组,再到各级的英语教师以及学生等多方商讨,制定课程计划、教学计划、课时计划,制定规章制度,来规约学生英语课业的量与度,并适时将结果反馈给各级英语教师及学生,以便及时获知学生的英语课业是否适量、适

度,进而根据其“语言能力、文化品格、思维品质、学习能力”等的发展需要适时调整学生的英语课业量与度。由于规范的管理与引导,学生英语学习焦点,由机械的、重复的、被动的语言知识学习、语言技能训练,转向学生的英语学习实践,运用目的语进行文化、思维等方面的认知与体验,让学生感悟到英语学习对于自身发展的意义,进而对英语课业价值有更深刻的认识,也更有利于提升其综合的英语学科核心素养。我们深知,“学习的实践是‘建构世界’(认知性、文化性实践)、“探索自我”(伦理性、存在性实践)和‘结交伙伴’(社会性、政治性实践)相互媒介的三位一体的实践”^[13]。这符合英语学习者个体成长的过程、社会化的过程,亦符合英语学习的规律与最终目的,因为学习的实践是对话性实践。学习,是同客观世界的相遇与对话,同他者的相遇与对话,同自我的相遇与对话——这就是“对话学习的三位一体论”^[14]。正因如此,经由课业管理的介入与规范,学生于客观世界中通过学习语言,并在文化情境的参与及体验中,与客观世界、与学习伙伴、与自己进行“三位一体”的对话,提升其“语言能力、文化品格、思维品质、学习能力”等。然而,我国的中小学在应试教育背景下,无论教师抑或学生都苦于“学习的异化”(教与学的异化),这种异化源自三个层面:其一是“教育对象(即内容)的丧失”,其二是“学习伙伴的丧失”,其三是“学习意义的丧失,即自我的丧失”^[15]。这极不利于学生英语学科核心素养的培育,因为英语学科核心素养需要以语言为依托,在特定的文化情境中通过与自我以及其他语言学习伙伴的交流,从而提升其英语学科核心素养。故而,课业管理的介入,更有利于学生英语课业价值旨趣的匡正——从聚焦于语言知识、语言技能的机械的、重复的、繁重的英语课业负担,转向关注对学生语言环境的创建,并从“语言能力、文化品格、思维品格、学习能力”等多维的、综合的、科学的英语课业任务设计。

2.重聚英语教学评价焦点,使英语课业指向学生英语学科核心素养培育

与教学管理密切相关的教学评价,也是学生英语课业负担调适中不可缺少的力量之一。教学评价,不仅关乎英语教学价值取向,且指向学生的英语课业负担。其中,教学的应试化倾向,恰是教育教学评价这一指挥棒的直接结果。具体而言,由于

教学评价中的学生英语考试成绩占据主导地位,是最硬性的评价标准,故而,基于核心素养减轻学生的英语课业负担,需要教学评价重聚焦点,以语言学习者的“语言能力、文化品格、思维品质、学习能力”等为核心内容,以真正的现实世界为语脉,进行评价,即“真实性评价”,从而匡正学生英语课业的价值旨趣。所谓“真实性评价”,是指“在某种特定的语脉中直接地评价运用种种知识、技能的人的行为举止与作品的一种方法”^[16]。这种评价,意味着在真正的现实的语脉中进行评价,语言学习者通过在客观世界中运用目的语与学习伙伴、与自我进行交流、对话,解决现实问题,进而培育英语学习者能动的学力。如此,可以消解这样一种失衡,即展开了充满丰富思考的教学,却只能叩问知识技能的习得状态(容易测量的学力)^[17],而忽略不容易测量的学力,比如英语学习过程中的文化品格、思维品质、学习能力等。这意味着,英语教学评价需要从仅对考试成绩的关注,转向对学生英语学科核心素养的聚焦,改变以往机械的、重复的记忆背诵英语单词、句子、课文,以及听说读写等语言知识学习与语言技能训练的课业负担,因其极不利于学生综合素养的提升。再者,教学评价需要从学生卷面成绩、书面作业等的关注,转向对其综合素养的提升。在英语教学评价中,需要从多维度、多视角关注学生的英语学业水平、学科素养。即是说,须将学生在社会情境中运用语言解决问题的能力、理解并接纳异文化的能力、推理与表达能力等予以更高的权重。当然,教学评价主体也需要由以往的教育行政人员和教师,与作为学习主体的学生共同充任。具体来说,更具知识性、学术性特征的评价,主要由前者来承担,而对于英语学习活动等更具“公示性”特征的评价,适量放权于学生。如此,既有利于教育行政人员与教师从繁重的教学任务中解放出来,也有助于英语学习主体对英语课业有更深刻的认识,让其在理性思考中寻得更能提升其英语学科核心素养的英语课业量。

五、结语

课业负担,对于不同个体而言,是各不相同的,也是动态的、变化的。等量、等难度的课业,对于不同地区、不同学段、不同学科、不同教师、不同学生的体现也是迥异的。过重的英语课业负担,成为当

下青少年学生生命中沉重的羁绊与负累。在这一过程中,英语课程与教学是学生课业负担过重的症结之所在。基于“既作为课程与评价设计、实施的技术诉求,又是教育目的与学习结果的重要中介”的核心素养,以与学生英语课业负担密切相关的英语课程与教学为切入点,来审视中小学生的英语课业负担问题,有计划地管制学生英语课业负担、丰富学生英语课业内容、预留学生英语课业选择空间、匡正学生英语课业价值旨趣,让学生从一直以来的被动接受、机械训练的繁重课业中解放出来。当然,中小学生英语课业的减负问题,既要从“量”的维度考虑,更要从“质”的维度思量,因为就“量”而言,删减较为容易做到,而就“质”的维度来讲,因负担性质与结构的不平衡所致的英语课业负担,则较难测量与评价,比如文化品格、思维品质、学习能力等。这需要教师未来投入更多的心力对此予以关注。▲

参考文献:

- [1][10][12] 鲁林岳.综合辩证论“减负”[J].教育研究,2007(5):69-72.
- [2] 崔允漷.追问“核心素养”[J].全球教育展望,2016(5):3-10.
- [3] 陈艳君,刘德军.基于英语学科核心素养的本土英语教学理论建构研究[J].课程·教材·教法,2016(3):50-57.
- [4] Greene L. A Parent's Guide to Understanding Academic Standards[Z].Council for Basic Education, Washington, DC, 1998.
- [5] Harris D E, Carr J F. National Standards and State Frameworks in How to Use Standards in the Classroom[R]. Association for Supervision and Curriculum Development (ASCD), 1996.
- [6] 王桂.当代外国教育——教育改革的浪潮与趋势[M].北京:人民教育出版社,1995:371.
- [7] 古藤泰弘.教育方法学的实践研究[M].东京:教育出版公司,2013:70.
- [8][17] 钟启泉.基于核心素养的课程发展:挑战与课题[J].全球教育展望,2016(1):1-16.
- [9][13][14] 佐藤学.学习的快乐:走向对话[M].钟启泉,译.北京:教育科学出版社,2004:16.
- [11] 黄伟.“减负”:课程与教学的担当和作为[J].教育发展研究,2013(24):41-45.
- [15] 佐藤学.协同学习的课堂,协同成长的学校[M].东京:小学馆,2015:162.
- [16] 松下佳代.真实性评价:评价儿童的思维与表达[M].东京:日本标准株式会社,2014:6.