

美国进步主义运动对其学校教育的影响

李莉 刘荣*

(首都师范大学初等教育学院 北京 101100)

中图分类号:G642.0

文献标识码:A

文章编号:1672-7894(2012)26-0030-02

摘要 19世纪末20世纪初,为了适应美国社会从农业时代向工业时代、从近代向现代的巨大转变,美国发起了一场规模宏大、影响深远的教育运动,史称进步主义教育运动。以约翰·杜威为代表的进步主义教育哲学从根本上改变了古典教育的僵死传统,把儿童推向了教育的中心地位,使美国的教育就此发生了显著的变化,并确定了20世纪美国教育的发展方向。它提出的教育改革原则措施以及勇敢而大量的教育试验,广泛影响着美国乃至世界的教育发展。

关键词 进步主义教育 学校教育 心理学化 儿童中心民主

The Impacts of Progressive Education Movement of the United States to the School Education // Li Li, Liu Rong*

Abstract The end of the 19th century and early 20th century, in order to adapt to American society from the agricultural age to industrial age, and from the modern to the modern great change, the United States launched a large-scale, far-reaching education campaign, known as the Progressive Education Movement. The Progressivism educational philosophy of John Dewey is represented for the change which is from dead tradition of classical education to the education in which children in the center position. This significant change in the United States determines American education direction of development in the 20th century. The measures of this education reform principles and a large number of brave educational experiments have great impact on the development of education in the United States and the world.

Key words progressive education; school education; psychology principle; "child-centered"; democracy

Author's address Elementary Education College, Capital Normal University, 101100, Beijing, China

1 进步主义教育概述及哲学基础

由于不同时期下的教育理论家对“进步主义”的涵义所持观点不同,在进步主义教育研究领域,有关概念的研究一直没有受到足够重视,因此,人们很难对进步主义作确定的界说。19世纪90年代至20世纪30年代这段时期内,美国的学术界在科学(尤其是达尔文主义)的影响下渐渐活跃起来,这就为进步主义思想的产生奠定了理论基础。而且,受18世纪自然主义的影响,提倡“进步教育”的思想家无疑借鉴了卢梭等欧洲教育家的观点和主张。^[1]

18世纪法国著名启蒙思想家、教育家卢梭提倡“性善论”,以自然的教育为中心。他认为如果事物和人的教育都服从于自然教育,并且使这三方相配合趋于自然的目标,儿童就能享受良好的教育。而近代美国教育思想家、实用主义哲学家杜威认为,18世纪欧洲启蒙学者在谈尊重个性和宣扬教育要解放天性的同时,却把社会看成是阴暗而丑恶的,这种说法是走入极端而无法落实的乌托邦。^[2]虽然研究发现,把杜威的教育哲学同进步主义教育完全等同起来的说法是不确切的,但值得注意的是,杜威的思想为进步主义教育奠定了坚实的哲学基础。

尽管杜威对卢梭的一些看法一直是批判的态度,但他

的文章中还是大量引用了卢梭的观点。他对卢梭所肯定的是:“他认定教育应当根据受教育者的天赋能力,根据研究儿童以发现这些天赋的能力,这种主张却是现代一切发展教育事业的努力的基调。”一方面,卢梭第一个从教育的角度怀疑:人是教化成的,因此成人给予儿童一切必不可少的东西。同时,进步主义教育的哲学思想正是从卢梭那里接受了教育应当出发于儿童的自然本性,面向儿童的未来而自然展开。但另一方面,卢梭否定一切人为的东西在教育中的价值,这样,人发展的根基无形中被抽掉了。可因为人毕竟是“社会”的人,所以从某种意义上说,在人的发展与社会生活的关系上,杜威比卢梭要高明。杜威主张对旧教育进行根本改造,提倡与当时“工业状况”相适应的教育,创办新的学校。这种新的学校,才是进步的教育。他指出,传统教育的弊病在于学校脱离生活,只是通过教材使学生获得“知识”,“这是一种几乎完全被中世纪学术观念所支配的教育”^[3]。不过,他在力图建立新的教育理论时,由于主观唯心主义的经验论的导向,让儿童“从做中学”,强调打碎“学校跟生活隔离开来”的状况而把重点放在了生活教育上,忽视学校中的教学活动,因此儿童不能系统地掌握书本上的文化知识,这是杜威教育理论的一大缺陷。

2 进步主义教育的基本主张

进步主义教育虽然受到杜威经验自然主义哲学的影响,但作为一种教育理论和实验,各个进步主义者在教育方面的主张并不完全一致,而且进步主义在其发展的不同阶段,侧重点也不尽相同。综合各种概括,进步主义教育的基本主张可以概述如下。

2.1 教育来源于生活

杜威在批评传统教育的错误时曾经指出,传统教育总是把过去已经拟订好的知识和技能作为教材,以外铄的力量取代儿童潜在的动力,却不能激发儿童主动求知的本性。这种忽视天性和压迫天性的教育显然是愚蠢的。^[4]从一定的意义上讲,“教育应当是生活本身,而不是生活的准备”,^[5]最好的教育就应该是“从生活中学习”。

如果从生活各个方面的内容来看,可以说教育即经验的改造或改组。由于环境始终处于变动的状态之中,所以,为了能够不断地适应环境以求得与环境的平衡,经验的改造或改组是使生活得以继续的手段。有教育作用的经验是解决未来问题的方法。当新的问题得到解决以后,经验的内容也随之增加。即,旧的经验得到了改造。经验的特性就是这种前后连贯的不断改造。但需要注意的是,环境在不断变化,经验的改造或改组也不能毕其功于一役。^[6]

2.2 教育目的应当按照生活的变化而变化

进步主义教育赖以生长、发展的理论基础,无论是达尔文的进化论还是实用主义哲学,都突出了一个“变化”的思想,世界上的一切都处于变化的历程之中。与此相对应,在教育目的观上,进步主义也反对任何普遍的、绝对的、永久不变的教育目的。

2.3 进步主义教育在学校中的实施

进步主义教育认为,应该用以儿童的活动为中心的课

程代替传统的以成人为中心、以学科为中心的课程。另外,课程的组织应该心理学化。

2.3.1 课程应以儿童的活动为中心

教育过程中关于课程与儿童的关系,历史上有过不同的解释。一种说法以课程教材为起点,强调儿童生活在个人接触十分狭隘的世界里,他们的世界是一个具有自己兴趣的世界,而不是一个事实和规律的世界。但是,学校里见到的课程所提供的材料,却是无限地回溯过去,同时从外部无限地伸向空间。儿童的小小的记忆力和知识领域被人类长期的历史压得窒息了;另一种说法强调儿童是起点,是中心。教材对儿童永远不是从外面灌进去,学习是主动的,包含着心理的积极展开。也就是说,必须站在儿童的立场上,决定学习的质和量的是儿童而不是教材。^[7]杜威认为,课程应该和儿童的生活沟通,这样才能促进他们的生长和发展。

2.3.2 课程的组织应该心理学化

进步主义课程理论主张课程的组织应该心理学化。尽管在课程组织方面,一些进步主义者始终坚持感情色彩很浓的、浪漫主义的、以儿童兴趣和需要为主的活动课程,但大多进步主义者却赞成杜威在这方面的见解。按照杜威的观点,夸大儿童的不成熟性或者把他们理想化都是错误的,不能走任何一个极端,因为这两种看法实质上是相互补充的。或许传统的课程的逻辑组织适合成年人,但对于儿童情况却大不相同。原因是儿童一般处于初学阶段,没有像成人一样完整的学科经验,所以,学科课程的设计逻辑应该利用儿童现有的经验和能力,应该考虑到儿童的心理发展次序。

2.3.3 教材、教法不可割裂

进步主义学者认为,教材必须和教学方法相统一。所谓教材,实质是人们把人类生活中和自然界的种种事实和原理作了系统的归类而形成的,之后以现成的形式教给学生;所谓教学方法,就是通过对教材的加工和安排,使教材最有效地在学生心中产生印象并转化为学生的知识。两者统一于经验之中。如果没有教材,教法便无所着落,也无所谓教法;如果没有好的教法,教材也不能发挥作用。传统教育把教学方法与教材牵强地加以划分,使学校忽视了经验的具体情境,教学方法“机械的一律”,学生学习兴趣小,并且学习脱离了学生自身的经验发展。

3 进步主义运动对于美国学校教育的启示

进步主义作为19世纪末、20世纪初发生于美国的一个范围广泛的教育运动,无论其起因及影响,都不能仅仅局限于教育内部,因此,只有把它放到那个时代美国政治、经济、文化、教育的历史变化的总背景去考察,才能更好地把握其精髓。20世纪初,资本主义完成了由自由资本主义向帝国主义的过渡。为了维护资本主义制度,缓和阶级矛盾,美国内部发起了一场社会改革运动。与此同时,中产阶级的势力有了增加,他们更为关心的是教育要满足自己的需要。

除上述社会背景之外,进步主义运动在学校教育中的体现亦可以概括为以下三方面。

3.1 学校应鼓励合作而不是竞争

进步主义主张教育应该鼓励合作精神。一方面是因为互相友爱的精神能够提高人性的社会水准,在社会的环境中,教育作为经验的改造,将导致人性的改造。另一方面,合作也有利于发展民主和自由。民主既是联合生活的方式,也是共同交流的方式。此外,个人要真正得到实际的自由,就必须与别人联合,结成团体。进步主义认为,合作、民主、自由、教育都可以统一到经验的过程之中,统一到科学的探究活动之中。杜威所概括的科学探究的步骤,不是个人的事情,其中充满了合作,这不仅有同辈人之间的合作,也有上一辈人和下一辈人的合作。进步主义之所以强调科学方法,是因为他们认为,教学生科学方法的最终目的,不在于使每个学生都成为科学家,而在于培养他们的民主态度。因

此,在民主社会里,大家都应参与讨论、批评,做出决定,有言论和出版的自由。

3.2 教师要引导学生主动学习

进步主义教育要求教师要具备不同于传统学校教师的性情、训练和教育方法。要求教师具备诸如历史、数学、生物学等学科的专业知识,并更希望教师的知识要有一定的广度和综合性,尤其要明了知识的发展过程。杜威的观点是,教师要学习教育理论,要具有时代的精神,要能促进社会发展。在实际的教育过程中,教师的作用不是给学生发出命令从而要求他们去完成任务,而是在和学生的交流过程中建议劝告。教师本人要具有民主作风,尊重所有的人,也要尊重学生的自然权力。他要运用心理的方法来组织教材,引起学生学习的动机,而不是灌输知识。

3.3 把儿童作为教育的中心

19世纪末20世纪初,进步教育在很大的程度上受到以卢梭为代表的欧洲自然主义的影响,认为从社会习俗中解放出来的人要彻底改变传统学校成人中心、教师中心、书本中心的状况,就必须代之以儿童为中心的学校,要强调儿童个人的自由、创造和自然的发展。虽然杜威对进步主义教育早期的极端个人主义倾向持不同意见,但在反对传统教育这一点上,他与进步教育是一致的。尽管他后来指出儿童的生长或发展需要“社会指导”,并批评进步教育的某些做法,但在他20年代以前的著作中,却表现了明显的“儿童中心”的立场。他主张教育要来自儿童自己的活动,而儿童自己活动的来源则是儿童的本能和需要。理想的学校就是儿童生活的地方,教师的任务是在儿童做的时候给予帮助,提出忠告,并努力创设一个尽可能好的学习情境。^[8]

综上所述,进步主义教育思潮最重要的意义就是解放了儿童。由此,新的教育观、新的儿童观、新的教学观才得以确立,课堂生活的意义也随之发生了深远的变化,对成长中的人的需要有了更多的认识,师生关系变得富有民主和人性的民主化。但是与此同时,进步主义教育最主要的不足就是在避免传统教育的极端形式主义的同时,走到了另一个极端,出现了浓重的“儿童中心”和极端的个人主义倾向。进步主义教育对儿童的天性抱有一种浪漫主义态度。所以,在教育中过分强调儿童自己、充分的自然发展,与此相应,过分强调避免成人和教师对儿童的管束。20世纪30年代以后,进步主义教育受到来自各个方面的责难和批判,批判的焦点就是教育的社会功能问题。进步主义教育思潮产生的影响是深远的,它不仅影响了当时的包括美国在内的各个国家的教育改革,而且在今天,这种思潮的一些基本主张的影响依然存在。我们能做的,就是借鉴进步主义教育思潮对于学校教育的启示,更深刻地反思当今的教育状况,这需要长期的努力和坚定的信念,相信我们可以踏着历史的足迹,为未来的教育之路创造光明。

* 刘荣为本文通讯作者, Email: cnu_liurong@126.com, 联系电话: 13366935922

参考文献

- [1] 单中惠. 西方教育思想史[M]. 北京: 教育科学出版社, 2007.
- [2] 赵祥麟, 王承绪. 杜威教育论著选[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 1981.
- [3] 赵祥麟, 王承绪. 杜威教育名篇[M]. 北京: 教育科学出版社, 2007.
- [4] 约翰·杜威. 民主主义与教育[M]. 王承绪, 译. 北京: 人民教育出版社, 1991.
- [5] 吴式颖. 外国教育史教程[M]. 北京: 人民教育出版社, 1999.
- [6] 陆有铨. 现代西方教育哲学[M]. 北京: 北京大学出版社, 2012.
- [7] 李学农. 进步主义教育哲学思想与世纪之交的教育[J]. 南京师范大学学报, 1996(4).
- [8] 巴格莱. 教育与新人[M]. 北京: 人民教育出版社, 1980.

编辑 李少华