

# 论苏格拉底教育方法的当代意义

李霞,李朝晖

(广西大学公共管理学院,广西 南宁 530004)

**摘 要** 作为一种隐喻,苏格拉底把他独创的教育方法叫做“助产术”,即在谈话、辩论过程中,通过讥讽、助产、归纳和定义等几个步骤,让受教育者从具体的事例去思索最一般的原则,从而获得知识,感悟做人的道理。苏格拉底的这种方法对我们当今的教育实践有多方面的启示价值:教育活动需要准确地设置目标;教育必须质疑、挑战传统知识;教育要激发求知欲;知识必须自我认识;智育与德育相结合。

**关键词** 苏格拉底; 教育方法; 助产术; 当代教育

**中图分类号** G40-03 **文献标识码** A **文章编号** 1673-7016(2007)02-0004-04

苏格拉底是古希腊著名的哲学家和教育家。黑格尔曾称赞他是“具有世界史意义的人物”。他一生的大部分时间都在街头与人讨论各种问题,寓教于其中,并逐渐形成了一种极其独特的教育方法,史称“苏格拉底法”,或“助产术”。这种教育方法在西方教育史上曾产生过深远的影响。本文则试图探讨其在当代中国的素质教育和创新教育中的借鉴意义。

## 一、“苏格拉底法”的基本特征

在苏格拉底以前,古希腊自然哲学传统是在自然界中寻找世界的终极原因,而苏格拉底却认为对世界原因的真正探究应是发现把万物合理安排的力量。神是世上万物的最终主宰,神也为人“安排了灵魂”,这样研究自然就无意义了,而应认识人的主观世界。他首创了在内心世界寻找终极原因的传统。苏格拉底强调哲学的目的在于研究人类自身,他以德尔菲神庙墙上所刻的警句“认识你自己”为终生的格言,主张人只能研究自己的灵魂,去寻找自己心灵中固有的知识和智慧。他说:“我还是求援于心灵的世界,并且到那里去寻求存在的真理好些。”根据其哲学观,真理存在于每个人的心灵之中,但不是每个人都能独立地在自己身上发现真理,要发现自己内心的真理就必须依靠外界的帮助——教育来唤醒。哲学家和教师的任务并不是要臆造和传播真理,而是做一个新思想的“产婆”。教育的

目的在于通过“认识自己”而获得知识,最终成为有完善道德的人。

“美德即知识”是苏格拉底哲学和伦理学的重要命题,也是他的教育思想主题。苏格拉底与美诺讨论道德教育的问题,得出一个结论:美德即知识。“美德即知识”的涵义是美德不是孤立的东西,一切美德都离不开知识,无知的人不会有真正的美德,是不道德的、可耻的。有些人似乎有知识却也行恶,那是因为他没有真正的知识;知识是美德的基础,知识贯穿于一切美德之中,有知识的人才会变得智慧,智慧就是最大的善。人们应承认自己的无知,从而去抓住一切可能的机会去获取知识,成为一个道德高尚的人。既然“美德即知识”,那么美德是可以通过教育而得到的。于是,苏格拉底提出了“德行可教”的主张。苏格拉底承认人的天赋有差异,但无论好坏,“如果决心要得到值得称道的成就,都必须勤学苦练才行。”即接受教育而获取知识、完善美德。“德行可教”的主张否定了当时盛行于希腊的道德天赋的观念,而且赋予道德以一种普遍的认知基础,肯定了知识的传授与道德教育之间直接相关。在西方教育史上,苏格拉底最早提出了知识和德行的关系及教育在培养德行中的作用。

为了实现上述教育理念,苏格拉底独创出一种奇特的教育方法。作为一种隐喻,苏格拉底把他的

收稿日期:2007-01-05

作者简介:李霞(1977-),女,湖南永兴人,广西大学公共管理学院在读研究生。

©1994-2016 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. <http://www.cnki.net>

教育方法叫做“助产术”，即在谈话、辩论过程中，通过讥讽、助产、归纳和定义等几个步骤，让人们从具体的事例去思索最一般的原则，从而获得知识，感悟做人的道理。他说：“我是不以知识授予别人而是知识自己产生的产婆。”叫做“助产术”是因此方法像助产婆把胎儿从母体中催生出来一样。苏格拉底是受母亲帮人助产接生的启发，将此方法运用于人的思想的产生。后人将他的问答法教学形式称为“苏格拉底法”。后来的启发式问答法或谈话法便是从苏格拉底方法发展、演变而来的。所以它在西方教育史上是最早的启发教学。苏格拉底也成为启发教育的先驱。

苏格拉底没有固定的教馆，大街、餐厅、运动场、戏院，到处都是他的教育场所；也没有固定的教育对象，手工业者、政治家、艺术家、妓女等，不分男女老少、贫贱富贵。苏格拉底说：“我愿同样回答富人和穷人提出的问题。任何人只要愿意听我谈话和回答我的问题，我都乐于奉陪。”他们讨论政治、战争、哲学、宗教、艺术、爱情、家庭等问题。“他一有机会就引导人去思索自己的责任，不管这种机会是自然产生的还是他故意造成的”，以此来引导人们探求真理，形成正确思想。

苏格拉底的教学方法主要过程可分为讥讽、助产、归纳和定义等几个步骤。第一步是讥讽。苏格拉底喜欢从日常的具体事物入手，装出什么都不懂的样子求教于别人，使人说出自己的原则暴露自己。他把对方的命题或定义接受下来，让人从熟知的前提中寻找结论，最后认识到这些结论怎样与他们所坚持的其他原则相矛盾，使“通常被认定的、固定的，在意识中直截了当的观念和思想瓦解，并通过其自身与具体的事例使之发生混乱。”在问答中凸现矛盾，这是使人变得智慧的必然步骤。第二步是助产术或称接生术。苏格拉底充当的角色是“智慧的产婆”，“即帮助已经包藏于每一个人的意识中的思想出世，也正是从具体的非反思的意识中揭发出具体事物的普遍性，或从普遍认定的东西中揭发出其中所包含的对应物”。从双方都认可的具体事例出发，把话题推进，“分析这个存在于自发意识中而未被思索过的具体事物，把隐含在其中的普遍思想、普遍概念揭发出来，从而使人们认识一个普遍的命题、普遍的规定。”其实，从具体的特殊的事例发展到普遍原则，并使潜在于人的意识中的概念明确呈现，就是一种归纳式思维。苏

格拉底因此被人称为“归纳之父”。亚里斯多德给予了苏格拉底方法以极高的评价：“有两样东西完全可以归功于苏格拉底，这就是归纳法和一般定义，这两样东西都是科学的出发点。”第三步是结果。当普遍概念呈现时，人们回顾整个过程才意识到“我们所知道的东西是彼此互相矛盾的”。这样一来，人的意识发生混乱，就陷入一种困惑，从而内在地产生产生“认真努力求知的要求”，即求知欲。苏格拉底就是这样“唤醒人的见识、羞耻、意识”，由思想矛盾而促使思想发展、认识深化来实现教育的目的。

《回忆苏格拉底》一书中记述了苏格拉底与尤苏戴莫斯有关“正义”和“非正义”的对话，这是苏格拉底方法或“助产术”一个比较有典型意义的例子。苏格拉底要求尤苏戴莫斯列出两行，正义归一行，非正义归入另一行。他首先问：“虚伪归入哪一行？”尤戴莫斯答归入非正义的一行。苏格拉底反驳道：“如果将军惩罚了敌人，奴役了敌人，战争中偷走了敌人的财物或是作战时欺骗了敌人，这些行为是否是非正义的呢？”尤戴莫斯得出结论，认为这些都是正义的，而只有对朋友这样做是非正义的。苏格拉底又提出，在战争中，将军为了鼓舞士气，以援军马上就会到了的谎言欺骗士兵，制止了士气的消沉；父亲以欺骗的手段欺骗自己的孩子吃药，使孩子恢复了健康；一个人因怕朋友自杀，而将朋友的剑偷去，这些行为归入哪一行呢？尤得出结论，这些行为又是正义的。最后，尤戴莫斯不得不收回原来的主张。

## 二、“苏格拉底法”的当代意义

当代教育的主流是素质教育和创新教育。“苏格拉底法”对当代教育有如下几个方面的重要启示：

### 1. 教育活动需要准确地设置目标

在整个教育过程中，苏格拉底总显出一副无知的样子，自己提出问题，被动等待对方的解释回答。但实际上提问者就是教育活动的主持者，是主动地操控着整个教育活动的。教育的目标、走向、步骤都有一个总体的设置、规划，即“包含着陶铸的成分”。双方自由交谈，临场发挥，回答很偶然、随机，教学走向应该很难把握和限定。但关键在于“问”，问题设计使得学生只能以一定的方式作答，“使一切任意的回答成为不可能”，“问者所提的问题的关系（注意点）、方面受到尊重，答者只是从

这同一的关系、方面作答”。这样对话的灵魂就是提问者而非回答者, 答者不经意的回答中就掉进了他所设置的“圈套”, 这是令人望而生畏的。有了准确的目标设置, 苏格拉底才将“反嘲”运用得游刃有余: 先通过反讥使对方“自知无知”, 打消其傲气, 然后引导他去其表面, 逐步接近真理, 步步为营, 最后水到渠成, 诱出一个结论性认识。“反嘲”在希腊语中很似英语的“有意识的轻描淡写”, 所以“苏格拉底法”有一种举重若轻的风格。现代教育采用这种方法, 实际上对教师提出了更高的要求: 教师应有广博的知识。苏格拉底就被认为是“一个有全面教养的人, 受过当时所需的一切教育。”以此为背景, 才能在看似松散的“随机”问答中, 让教育沿一定轨道运行。当然, 时代不同, 现代教育很难像苏格拉底用一对一的问答形式, 众多教育对象及其个体的差异性对教学目标设置的要求更灵活。

## 2. 教育必须质疑、挑战传统知识

苏格拉底常称自己一无所知, 但他不认为知识是高不可攀、神秘的。他相信人类理性和思维所具有的力量, 相信人对知识和真理的把握能力。苏格拉底之前哲学家的知识体系是独断的, 苏格拉底则对知识的终极可靠性提出了质疑。当发现传统的、人所熟知的知识成了问题时, 他引导人从怀疑前提出发, 通过不断反省和审视生活, 依靠自身的理性, 利用思维和语言中出现的问题和悖论来揭示矛盾, 寻找事物的本质, 发现真理。这对教育和学术传统有着深刻的影响: 获取真理的诀窍在于不断质疑那些奉为圭臬的定义或公理, 不断向它们提出“为什么”。现代教育就证明, 对知识的过分崇拜迷信就是对创造性的阻碍。从现代教育的立场出发, 可以这样理解苏格拉底方法: 人是可以理解世界的终极本质, 建立起知识体系的; 但理智地对现有知识怀疑、批判, 知识才能有突破性进展。有所怀疑才能有所创新, 质疑探究是创新思维的核心。受教育者不盲从、不迷信, 大胆质疑, 敢于挑战, 敢于提出自己独到的见解, 不唯书不唯上, 这是素质教育和创新教育的先决条件。但怀疑和批判必须有依据, 决非疑神疑鬼地乱想, 而是在实事求是和精益求精之上的批判性思维活动。在一个逻辑推理和辨证思考的过程中, 当学生原有的认知结构与新的内容发生冲突, 教师要引导学生抓住疑点, 紧追不放, 细察穷究直至探明结果。这样, 知识的学习不

仅是一种在给定价值基础上的模仿和信息积累, 更是一种创新和开拓。

## 3. 教育要激发求知欲

苏格拉底在教学中常用独特而辛辣的讽刺诘问使对方感到自身观点的矛盾, 陷入那种目瞪口呆, 无言以对的状态, 即所谓的“逻格斯窘态”。这种状态正是他所想要的, 因为此时对方追求真理的热忱被激活了, 内心的“求知的强烈欲望”被唤醒了。现代教育也要贯彻苏格拉底方法的理念: 不要把具体的知识或结论强加在受教育者身上, 有时甚至可以没有明确的结论, 也就是说, 要允许结论的开放性。关键的是当受教育者对某一现象欲知而未知时, 思维处于困惑时, 教育者要及时暗示启发, 把受教育者的既有经验与要探究的新问题联系起来, 唤醒激活一种潜在的求知欲、好奇心, 促使其从内部产生自动的力量和探索求知的责任感。当然用此法的结果可能是: 从已知到知之更多; 从已知到对已知的质疑; 从未知到更多的未知。但教育价值是等效的, 内在求知欲望的驱动, 受教育者才会为寻求真理进行永无止境的探索。这样教育目的才能真正实现。

## 4. 知识必须自我认识

苏格拉底认为真理就是在寻求的过程中, “人, 必须通过自己而达到真理。”所以对节制、勇敢、正义等苏格拉底都没有下一个绝对的定义, 而是在完全开放的谈话中引导学生学会逻辑思考, 学会自己感悟发现真理。现代教育理论表明, 要获得正确的认识必须是经过受教育者的独立思考和内化过程, 认为是符合实际、符合逻辑的必然结论时才能转化为其精神财富。在这点上, 苏格拉底方法与现代教育是不谋而合的: “对话法表明: 对于什么是真理, 或对任何重大问题做出判断, 都需要通过独立自由思考的个人彼此之间进行交锋和研讨这种共同工作的方式, 才能获得公认而具有合法性。”苏格拉底方法“并不是凭借把那些与具体事例有联系的概念连接在纯粹必然性中的做法, 这是一种演绎、证明。”苏格拉底有意识地采用兜圈子的方法, 让学生在众多的事例中寻找一种普遍的定义, 这种包含归纳因素的方法重点是学生的独立“寻找”的过程。归结到现代教育就是: 不能过分强调演绎的教法, 因为没有留下独立思考的空间, 所谓创造性培养就是一纸空谈——独立思考是独立个性的核心, 独立个性是创造的根源和必要条件。教育过程



中,教师充分留给学生独立思考的空间,并把它当作最重要的一环。那么知识不是外在强加的而是自己思辨的结果,对真理的感悟不是从形式而是从心底产生的。

#### 5. 知识教学与道德教育相结合

苏格拉底认为教育的首要任务是教人“怎样做人”。他说:“禀赋最优良的,精力最旺盛的,最可能有所成就的人,如果经过教育而学会了他们应怎样做人的话,就能成为最优良最有用的。”也强调让学生学会做人,强调道德教育,但知识教育与道德教育是互相剥离的。而苏格拉底方法在对真理的追求中体现的是一种民主与平等、尊重与信任、理解与合作的氛围,知识教育活动中潜移默化地对学生渗透了道德教育,也就是教给学生怎样“做人”。所以苏格拉底方法是一种综合式教学法,体现了知识与道德的统一。苏格拉底认为学生是具有独立人格和自我意识的,他和学生是平等的。黑格尔这样评价苏格拉底:“他同任何人谈话都保持着阿提卡的文雅风度的特点,不自以为是,不好以为师,不强人从己,充分保证并尊重他人的自由权利,避免一切粗暴无理的态度。”在问答讨论中,对某一主题如何理解进行平等的、相互的问难,以共同的努力来寻找真理和知识,寻找对世界和自我的认识,双方不存在支配和被支配的关系,只是善意的论战关系。因此,双方都要充分尊重对方的平等地位、权利和人格。现代教育中运用这种既能保

持礼貌又能顺利地进行尖锐思想交锋的艺术技巧,将产生和谐的教学互动——双方的“相互尊重,人人平等”的理念不是在抽象说教中获取的,而是在知识教学中习惯形成的。这种技巧运用得当就会产生像苏格拉底弟子柏拉图的学生亚里斯多德一样的效果。在从苏格拉底沿袭下来的平等、自由、融洽的学术氛围中亚里斯多德有了敢于质疑、挑战的勇气,最后超越权威建立自己的体系。所以他有句名言“吾爱吾师,吾更爱真理”。他能够不刻意去说教、宣传,让道德理念蕴含在知识教育活动中,也就是说,知识教育和道德教育融为一体,把道德提高到知识水平,把知识提高到社会水平,现代教育才会真正实现“教书育人”的二重效应。

#### 参考文献:

- [1]黑格尔.哲学史讲演录[M].北京:商务印书馆,1997.
- [2]北京大学哲学系外国哲学教研室.古希腊罗马哲学[M].北京:商务印书馆,1982.
- [3]色诺芬.回忆苏格拉底[M].北京:商务印书馆,1984.
- [4]吴式颖.外国教育史简编[M].北京:教育科学出版社,1988.
- [5]柏拉图.苏格拉底的最后日子[M].上海:三联书店,1988.
- [6]北京大学哲学系外国哲学教研室.西方哲学原著选读[M].北京:商务印书馆,2004.
- [7]杨适.古希腊哲学探本[M].北京:商务印书馆,2003.

## On Contemporary Significance of Socrates' Method in Education

LI Xia, LI Zhong-hui

(Public Management Institute of Guangxi University, Nanning 530004, China)

**Abstract:** As a metaphor, the education method originally created by Socrates is called "the midwifery". In the course of conversation and debate, a learner is led to think about the most general principle in the specific examples through the ridicule, the midwifery, the induction and the definition and so on. Thus he can finger out the truth of life. This method has multifaceted enlightenment values to our current education practice.

**Key Words:** Socrates; education method; midwifery; contemporary education