

教育独立性：蔡元培教育思想之魂^{* 1}

周益斌¹ 胡琨²

(1. 上海第二工业大学 高等教育研究所, 上海 201209;

2. 华东师范大学 档案馆, 上海 200062)

摘要 蔡元培是我国民国时期著名教育家,在教育理论与实践中有诸多成就。从他的“五育并举”思想、大学理念和北大实践均可以看出其思想之深邃以及给后世产生的深远影响。教育独立性是蔡元培先生的教育思想之灵魂,从他对教育目的阐述、教育目的实现路径的探索均可以看出这一思想精髓。本文总结了蔡元培教育思想中的教育独立性,以期给今天的中国教育带来若干启示。

关键词 蔡元培教育思想; 教育目的; 教育规律; 独立性

中图分类号 G40-09 文献标识码 A

The Independence of Education: the Soul of Tsai Yuean - pei's Educational Thoughts

ZHOU Yi - bin¹ , HU Kun²

(1. Institute of Higher Education , Shanghai Second Polytechnic University , Shanghai , 201209 , China;

2. Archives , East China Normal University , Shanghai , 200062 , China)

Abstract: Tsai Yuean - pei , a well - known educator in republican period , has made a lot of achievements in educational theory and practice. From his " Five - Education - Advocating " thoughts to the idea of university and his practice in Peking University can be seen that his ideas are profound and far - reaching impacting on future generations. The soul of Tsai Yuean - pei's educational thoughts is his independence of education , which can be seen from his illustration of the purpose of education and the exploration of the path to achieve the purpose of education. The paper concludes the independence of education in Tsai Yuean - pei's educational thoughts , in order to bring some enlightenment for today's Chinese education.

Key words: Tsai Yuean - pei's educational thoughts; purpose of education; rules of education; independence

蔡元培(1868—1940)字鹤卿,号子民,浙江绍兴人,是中国近现代著名的民主革命家和教育家,为中华民族的进步和发展,为在中国建立资产阶级的教育体制,尤其是为改革和发展

中国的高等教育事业作出了重要的贡献。蔡元培的教育思想主要可以分为两大主题:一是关于教育内容的阐述,即“五育并举”思想的提出;二是关于大学的教育思想和实践。

* 收稿日期 2012-11-03
作者简介 周益斌(1979-)男,湖南桃江人,助理研究员,博士研究生,主要从事高等教育理论、教育社会学研究。

一、蔡元培教育思想与思想之魂

(一) “五育并举”思想

1912年2月，在辛亥革命胜利不久，南京临时政府刚刚成立的历史背景下，蔡元培发表了著名的教育论文《对于新教育之意见》，比较系统地提出了“五育并举”的思想。即“军国民教育、实利主义教育、公民道德教育、世界观教育、美感教育”。这5种教育内容实际上体现出3个不同层次的教育：第一层次是虽然不是理想的教育，但是“今日所不能不采者”。主要体现在“军国民教育”和“实利主义教育”内容上，这一思想带有明显的时代特征和民族使命感，需要国民在教育中理解“武力”和“财力”在国际社会中的重要性，唯有如此才能争取民族独立与自由。他指出这是一种当下不能不为之的教育内容。第二层次是“公民道德教育”，这一教育层次明显比前者立意要深远，他指出“何谓公民道德？曰法兰西之革命也，所标榜者，曰自由、平等、博爱。道德之要旨，尽于是矣。”^[1]第三层次是“世界观教育”和“美育教育”。世界观的教育为蔡元培在中国近代教育史上所首创，主要是受到康德哲学的影响。他要求人们遵循思想自由、言论自由的原则，不要被束缚于某一学说的思想。他还是我国近代史上提倡美育是教育“唯一的中坚任务”第一人。他认为美育教育是进行世界观教育最重要的途径，使人们从现象世界通向实体世界所必经的桥梁。^[2]

(二) 大学教育思想

1917年1月9日蔡元培就任北京大学校长，开始实践其大学教育思想。其主要的大学教育思想有：(1) 澄清了大学的性质。“大学者，研究高深学问者也。”(2) 确立了大学的原则。“思想自由、兼容并包”是他始终坚持的一条办学原则，这一思想孕育了五四新文化。(3) 打破了文理藩篱。“废科设系、文理沟通”。他主张沟通文理，和为一科。1919年，北大进行改革，撤销文、理、法三科界限。全校设立14个系，废学长，设系主任，并在各系推行“选科制”。(4) 开创了新的行政管理制度。实行“教授治

校”是蔡元培关于大学行政管理的基本思想。他主张教授治校，是为了建立民主的管理体制，防止校长主观专断，任意办事，这是他民主思想的反映。更主要的是为了依靠真正懂得教育和学术的专家来管理学校。^[3]

(三) 教育思想的灵魂

综观蔡元培整个教育思想和教育实践，教育独立性贯穿于其始终，是其思想的灵魂。他认为，教育必须要有其独立与自由，如果没有这条基本的原则，宁可放弃实践的机会。1919年6月，蔡元培书面力辞北京大学校长即为明证。^①教育的独立性，不仅反映在教育本身的办学过程中，而且更深层次地反映在教育本身的目的，即教育目的究竟是什么。

二、教育目的的实然与应然：塑造人还是发展人

(一) 教育目的的实然：我们的教育总是“塑造人”

所谓塑造，就是按照一种固定的模具，把原料注入模具中，然后出来的就是流水线上规格相同的批量产品。从幼儿到年轻人都是放到一个个制定好的“模具”——学校中去“塑造”：统一的办学标准使得“千校一面”，各个大学又按照统一的要求塑造学生，导致了“千人一面”、“万人一格”。事实上，不仅是学校教育还是家庭教育、企业教育、社会教育都有着“塑造”情结：学生家长按照自己的价值观塑造子女，要求他们“成龙成凤”，从而使子女失去了自己的理想；企业按照苛刻的规章制度塑造员工使他们失去了独立性。总之，塑造的观念几乎渗透到各个领域，成了教育与管理的指导思想，它在某种程度上制约了人们的思想和行为。

我们的教育之所以一直是以一种服务他种目的去应用的角色出现，有人归结到传统文化，有人归结到教育自身的依附性。其中有一篇较有说服力的文章认为，中国和西方教育理念在源头上存在着本质的区别。这是导致我们的教育目的是“塑造人”——为服务他种目的去应用的目的，而西方则强调“发展人”——为帮助受教育者

发展和完善自己的目的。^[4]该文指出,我们的教育理念源头是“塑造”。反观西方的教育理念,却不难发现,“成长”是西方的教育理念的源头。所谓成长,是指一切有生命的个体(包括人的智慧)在一定的条件下,任其自由生长,由幼小向着成熟的方向发展。在英语中,“Grow”一词含有生长、发育、增长、长大、逐步变成等意思,它十分形象地反映了西方国家自由教育的理念。

在西方国家,大部分家长对孩子的教育是开明的,是顺应自然发展的,他们几乎从不干预幼儿的兴趣,更不会强迫孩子做什么或不做什么。他们倒是十分重视对孩子的自身锻炼,要孩子懂得无论什么事情都必须依靠自己的力量。到了中学和大学,学生选择什么学校,学习什么专业,什么时候毕业,从事什么样的职业,都是由学生自己选择做出决定,没有什么人可以干预他们的自由选择。这一教育理念的来源与法国自然主义教育思想家卢梭的影响不无关系,卢梭教育思想的核心观点是:(1)充分得到发展的“自然人”,强调教育必须顺应儿童天性发展的自然历程,即遵循儿童身心发展的特点,同时还要尊重儿童的个性特点。(2)卢梭对此进行了论证,他将教育理解为“自然的教育”、“人的教育”和“事物的教育”,后两者在遵循前者的基础上实现三者的协调一致。(3)卢梭的自然教育理论还初步论证遗传、环境、教育对人发展的作用问题。(4)还对教育途径进行了阐述,诸如“劳动教育”、“智育教育”等,并提出教学方法包括直观教学、发现式教学等等。他这一思想在西方具有极大的影响,像德国的康德和赫尔巴特,瑞士的裴斯泰洛齐,美国的杜威等无不受卢梭教育思想的影响。所以,自然主义教育就是成长教育的理论基础,它已经牢固地扎根于西方国家的各级各类教育中,并逐步形成了西方教育的精髓。教育就是助其成长、促其成长、自然成长、快乐成长,而非塑造、而非压制、而非规训、而非惩罚。

毋庸置疑,由于中西方关于教育的理念在源头上就产生根本性的差异,所以我们的教育目的

走向教育工具理性而西方则走向真正的教育价值理性的道路。如何回归到真正的教育价值理性的道路?实现培养独立、自由、平等的人格,实现与他人和社会和谐相处的教育目的呢?

蔡元培先生的教育思想中明确提出要实现这一教育目的就必须捍卫教育的独立与自由,从教育指导思想、办学体制到教育教学过程均应体现出这一原则。

(二) 教育目的的应然: 蔡元培教育思想

蔡元培在一篇题为《教育独立议》的文章中指出,教育的目的在于“教育是帮助被教育的人给他能发展自己的能力,完成他的人格,于人类文化上能尽一分子的责任,不是把被教育的人造成一种特别器具,给抱有他种目的的人去应用。”^[5]这句话实际上指出了教育的本质在于帮助被教育者发展与完善自己,而非将被教育者塑造成某种“特别的器具”。

三、实现途径: 捍卫教育的独立与自由

(一) 教育独立性存在的依据: 教育自身的规律

规律是客观的,也是无处不在的。教育规律也是客观存在的,否则就不足以称之为教育科学,更不用谈教育独立性。教育正因为有其规律,所以必须赋予其独立性。要保障教育的独立性必须通过一定的路径使之得以实现。实现的路径主要有两条,一条为遵循教育的外部规律。即教育要与政治、经济和文化(主要指宗教)保持适度的距离,不能成为它们的目的或者手段。另一条则为遵循教育的内部规律。即教育必须按照自身的办学逻辑、教育教学规律来进行,形成教育自身独特的规律。

(二) 具体路径一: 教育应与“政党”和“教会”划清界限

蔡元培先生在90年前就主张:教育是教育,教育的独立性要保持,不仅与经济要保持距离,还必须与教育的两个不容之物要划清界限,即“政党”与“教会”。脱离政党之羁绊的理由是:

“教育是要个性与群性平均发达的。政党是要制造一种特别的群体,抹杀个性。例如,鼓励

人们亲善某国，仇视某国，或用甲民族的文化，去同化乙民族。今日的政党，往往有此等政策，若参入教育，便是大害。教育是求远效的；政党的政策是求近功的。中国古书说‘一年之计树谷；十年之计树木；百年之计树人。’可见教育的成效，不是一时能到的。政党不能长握政权，往往不出数年，便要更迭。若把教育权交与政党，两党更迭的时候，教育方针也要跟着改变，教育就没有成效了。所以，教育事业不可不超然于各派政党之外。”^[5]

远离教会的依据是“教育是进步的：凡有学术，总是后胜于前，因为后人凭着前人的成绩，更加一番功夫，自然更进一步。教会是保守的：无论什么样尊重科学，一到《圣经》的成语，便绝对不允许，便是加了一个限制。教育是公同的：英国的学生，可以读阿拉伯人所作的文学；印度的学生，可以用德国人所造的仪器，都没有什么界限。教会是差别的：基督教与回教不同；回教与佛教不同，不但这样，基督教里面，天主教与耶稣教又不同，不但这样，耶稣教里面，又有长老会、浸礼会、美以美会……等等派别的不同。彼此谁真谁伪，永远没有定论。正好让成年的人自有选择，所以各国的宪法中，都有‘信仰自由’一条。若是把教育权交与教会，便恐不能绝对自由。所以，教育事业不可不超然于各派教会以外。”^[5]

这一说法明确指出，教育不可与教会有着密切的关系，要保持自身相对的独立性。

(三) 具体路径二：教育应具有办学、教学独立权

教育不仅有着其外部规律，同时有着自身的内部规律。具体的内部规律又可分为办学的规律、教育教学的规律等。在办学规律上，蔡元培在《教育独立议》中设想“分全国为若干大学区，每区立一大学，凡中等以上各专门学校都可设在大学里面，一区以内的中小学校教育，与学校以外的社会教育，都由大学办理。大学事务，由大学教授所组织的教育委员会主持。大学校长，也由委员会选出。由各大学校长组成高等教育会议，办理各大学区间的事务。教育部，专办

理高等教育会议所议决事务之有关系于中央政府者，及其他全国教育统计与报告等等，不得干涉各大学区事务。教育总长必经高等教育会议承认，不受政党内阁更迭影响。各区教育经费，从本区中抽税充用，较为贫乏的区，经高等教育会议议决后，得由中央政府拨国家税补助。”

这段话主要有这几层意思：一是全国分若干大学区，一学区设大学一所，大学区除管理这一所大学以外，还统领全区的中学教育、基础教育和社会教育；二是一个学区的教育事务（可以理解为教育权力）由大学教育委员会主持，教育委员会成员由大学教授中选举产生，大学校长从教育委员会中选举产生，从而实现教授治学兼治校的目标；三是各大学区区长组成的高等教育会议是全国的最高教育领导机构（这就是后来他设置的大学院），教育部是为教育委员会服务之机构，而非权力部门，连教育总长都需高等教育会议认可，可不受政党内阁更迭之影响；四是教育经费由中央政府拨款补助。

蔡元培提出了教育的独立必须要有独立的管理权、独立的办学权、独立的经费权。很明显这些设想是借鉴了法国的大学区制、德国的学术独立办学自主制度以及美国的教育拨款制度。这些观点实际上是蔡元培对西方成功的教育规律进行总结，并以此借鉴为我国的教育制度。教育规律的客观存在不允许办学者、管理者主观臆断，恣意妄为。西方能按照这些教育规律进行成功的教育实践，说明其遵循了教育的办学规律。蔡元培认为，既然是教育的规律就应该得到遵循。

此外，蔡元培在教育教学规律上还进行过深入思考，尤其是对于大学教育教学规律的探索。正如前文提到的“教授治校”、“学术自由”等符合大学教育规律的原则的确定，以及诸如“文理沟通、废科设系”、“选科制”等具体的举措推行，均是其孜孜以求教育教学规律的结晶。

四、蔡元培教育思想给今天的教育启示

(一) 启示一：重新审视教育目的

目前我国的教育，无论是基础教育还是高等教育存在着一些问题。较之上个世纪蔡元培先生

所处的年代,其物质条件和技术手段均不可同日而语。但是,90年前蔡元培先生提出的教育目的独立性问题,直到今天仍有借鉴意义。我们现在的教育,距离将受教育者自身的发展和完善作为其应尽之目标还有差距。教育的目的还应该向着“成长人”的方向迈进。

(二) 启示二:重新审视教育目的实现的途径

蔡元培所提供的两条途径是教育走向真正独立的必由之路,因为这两条路径吻合教育内外部规律。只有远离“政党”和“教会”的教育,才是符合独立性的教育;只有拥有独立的管理权、独立的办学权和独立的经费权的教育,才是符合独立性的教育。然而今天的现实是,教育独立性遇到的困难尚多,教育目的的真正实现之路还需继续探索。

(三) 启示三:重现审视当前的大学教育

蔡元培于20世纪初在北大提出的“大学是研究高深学问的地方”、“思想自由,兼容并蓄”、“教授治校”等思想在今天的大学管理中仍旧可以借鉴。高深学问的传承、研究和运用是

大学的三个基本功能,即教学、科研和服务社会。如果大学中知识的传承、创新和运用脱离了教育自身的独立性、违背了教育自身的目的,那是不符合教育本身发展规律的。

注释:

①在1919年6月,蔡元培发表手写辞职声明。声明中用了3个“绝对不能再做校长”的说明:(1)我绝对不能再作那政府任命的校长;(2)我绝对不能再做不自由的大学校长;(3)我绝对不能再到北京的学校任校长。

参考文献:

- [1]蔡元培.蔡元培教育论集[M].湖南教育出版社,1987.
- [2]蔡元培.蔡元培选集[M].北京:中华书局,1959.
- [3]蔡元培.蔡元培教育论著选[M].北京:人民教育出版社,1991.
- [4]刘道玉.“塑造”与“成长”——中西教育观的分野[J].教师博览,2007(9):6.
- [5]蔡元培.教育独立议[M]//杨东平.大学精神.上海:文汇出版社,2003.

(责任编辑 高燕平)