

中国近代维新教育思想概观

朱永新

(苏州大学)

中国教育思想的产生和发展经过了三个阶段:早期改良派是近代资产阶级教育思想的萌芽阶段,以王韬、马建忠、薛福成、郑观应、陈炽为主要代表人物;资产阶级改良派是近代资产阶级教育思想的形成阶段,以康有为、梁启超、严复为主要代表人物;资产阶级革命派则是近代资产阶级教育思想的发展阶段,以孙中山、章太炎、蔡元培为主要代表人物。虽然在不同的发展阶段,资产阶级教育思想面临着不同的社会矛盾,有着不同的历史特点,但却有一个共同的主题“维新”,即希望在中国建立一种新的教育制度,带有资产阶级性质的教育制度。

1、维新教育思想对封建教育制度进行了大胆的否定,突破了洋务教育思想的“中学为体,西学为用”的限制,从根本上动摇了封建教育的存在。

如果说洋务教育思想只是在封建教育的内容里加进一些西学的课程,至多也只是移植一些西方的教学组织形式的话,那么,维新派则远远不能满足于此了。早期改良派提出了兴学校必废科举的主张;资产阶级改良派运用民权平等理论的武器,对封建教育的等级观念和教育不平等现象提出了尖锐的批判,并以开民智、鼓民力、新民德作为新教育的口号;资产阶级革命派则全面、彻底地否定了封建教育的“忠君”、“尊孔”宗旨,从理论上揭示了封建教育的本质,从而敲响了封建教育制度的丧钟。如果说本世纪清政府颁布的《癸卯学制》仍带有半封建、半殖民地性质的话,那么,辛亥革命期间临时教育会议的《壬子癸丑学制》则进一步扫除了封建教育的残余,无论是在废除男女教育的不平等,废除中小学读经讲经,取消大学经学科,还是在缩短学制年限,加强自然科学和实业教育等方面,都取得了历史性的进步,封建教育从宗旨、内容到形式,都已土崩瓦解。尽管长期的封建教育思想还继续以某种形式存在,但毕竟没有多大市场了。

2、维新教育思想积极地描绘理想教育的蓝图,在埋葬封建教育制度的同时,形成了真正意义上的资产阶级教育思想体系和形式上的资产阶级教育制度。

如果说洋务教育思想在学习西方教育时还具有很大的被动性与不自觉性,并且总是不超越“洋”与“用”的尺度的话,那么,维新教育思想已经具有比较强的主动性与自觉性了。虽然早期改良派和资产阶级改良派对于西方教育思想与教育制度还有某种程度的保留态度,但总体上是渴望和追求的,从何名、胡礼垣、郑观应,到康有为、梁启超、严复,他们几乎每一个人都提出了一整套理想中的教育制度,描绘了一幅幅动人的教育蓝图,但透视

一下就不难发现,它们的原型与“蓝本”,大多是西方或日本教育制度的翻版,或添加若干自己的东西而已。

维新教育思想在建立资产阶级新教育体制的过程中起了奠基和建筑师的作用,中国近代的资产阶级新教育体制,正是在维新派的几代教育家的不懈努力之下,才得以建立的。他们不仅为这个新教育制度作理论上的宣传与呼唤,甚至贡献了自己的热血与生命。1902年,近代中国第一个教育学术团体中国教育会在上海成立,1912年中国第一个资产阶级管理教育的最高行政机构,中华民国南京临时政府教育部正式创建,同年,蔡元培先生拟定的中国第一个资产阶级的新教育宗旨问世,中国第一个资产阶级学校系统《壬子癸丑学制》颁布。“旧桃换新符”,经过半个多世纪的冲突与较量,资产阶级的教育制度终于在中国取代了封建的教育制度,中国教育从此进入了一个新的发展时期。

3、维新教育思想是一种在资产阶级的旗帜下,由早期改良派,改良派和革命派组成的,思想比较宠杂的体系,自身是一种不断超越和发展的教育思想,也存在着若干不可避免的缺陷。

维新教育思想经过了萌芽、形成和发展三个阶段,它不满足于洋务教育思想的“皮毛”改革,而力图从制度层次上重建中国教育,但在不同的发展阶段,教育改革理论的力度是不相同的。早期改良派是从洋务派中分化出来的,对封建旧学还表现出很大的依恋和妥协;康、梁等改良派主张教育救国,主张向西方学习,但也不愿彻底否定旧学和科举,其软弱性终于导致它们从保守、落伍走向反动,最后倒退到“尊孔读经”的歧路;资产阶级革命派在革命成功后也逐步丧失了锐气,主张“教育救国”、“教育独立”,注重于形式上移植和学习西方资本主义的教育制度,而相对忽视了深层的心理改造,在教育理论的建构方面也是显得生吞活剥等。尽管维新教育思想还有这样那样的缺陷,但维新教育思想的发展大致是合乎时代发展的潮流的,在特定的历史阶段显示了其进步的作用。

(本文责任编辑 马世富)