

王夫之的“知”与“行”统一的教育思想

□ 绵阳师范学院新闻与传媒学院 付成君 绵阳师范学院体育与健康教育学院 张典英

摘要 本篇通过王夫之先生“知”与“行”统一的教育主张,回顾其反对传统理学教育,建立具有初步民主思想新教育的历程,深刻反映了政治与经济领域巨大变动下,以王夫之为脊梁的思想、学术领域进步的实学思潮。

关键词 王夫之 “知”与“行”统一 教育思想

王夫之(1619-1692)是我国伟大的唯物主义思想家、教育家。王夫之14岁的时候就中了乡秀才,24岁时又中了举人。当年,他曾以“东林”和“复社”的楷模组织起了“匡社”,此后带兵起义,奋力阻止南下的清兵。然而不幸失败后,他又投到了桂王政权下的翰林院担任庶吉士一职,后来再度惨败,他辞去职务,返回老家湖南,从33岁开始就流走于湘西一带,和瑶民一起居住,开始讲学,并写作,以传播自己的教育思想。“知”与“行”统一的教育思想最能代表王夫之一生的思想精华。此后,王夫之写下了不少被后世认同的著作。现在流传下来的王夫之著作《船山遗书》72种,共有258卷,教育、哲学和政治的著作《读四书大全说》、《尚书引义》、《周易外传》、《黄书》、《张子正蒙注》、《噩梦》等多部。王夫之还是著名的启蒙思想家,他继承并发展了中国传统哲学朴素的唯物论,形成唯物主义的宇宙观、历史观,促使中国古典唯物主义哲学的发展到达了新的高度。王夫之的教育思想与他的哲学观点、政治思想有着密切联系,他在知行关系、理欲关系、人性论、学思关系等教育理论上提出了自己独到的见解。

一、学术成就——“知”与“行”统一的教育思想

王夫之提出了不少重要的教育思想,他先后实行“行先知后”^[1]、

“行可兼知,知不可兼行”、“知”与“行”统一等教育主张,但最为人所知而且认可的是他主张的“知”与“行”统一的教育思想。在“知”与“行”的关系认识上,王夫之摒弃了王守仁“知行合一”的学说,又否认了朱熹“知先后行”的思想,他认为应该先有实践再有认识,认识和实践没有轻重之分,而是“知”与“行”两者统一起来,齐头并进,相辅相成。王夫之说:“知行相资以为用,唯其各有致功,而亦各有其效,故相资以互用,则于其相互,益知其必分矣。同者不相为用,资于异者乃和同而起功,此定理也。”^[2]他还主张:“行可兼知,而知不可兼行,……君子之学,未尝离行以为知也。”^[3]他强调应该认识到“知”与“行”各自的作用,同时“知”与“行”相互为用。也就是说,人的行为应该是认知和行为同时进行的,才能“知同而起功”,这既是人类认识事物的一条普遍规律,也是重要的教育思想。与此同时,王夫之反对“生而知之”的观点。他认为,人的知识并不是源于“天才”,而是源于人与外界事物进行接触、交流,是靠后天的实践来获取经验的。

正如春秋战国时期出了孔子、老子、墨子、孟子、韩非子等大思想家,王夫之处身于中国动乱的明末清初时期,他期待能通过自身对教育的改革,造就经世致用、能“知”能“行”、“知”与“行”统一的人

孝”^[4]。荀子将国家统治所倡导的道德标准与秩序定为真正的“大孝和道义”,可见他与孔子和孟子的不同。孔子的思想重在尊重亲孝,孟子的重在供养亲孝,但是荀子的思想则将孝道升华到了一个新的等级,将其作为维护封建统治中心的工具来应用和提倡,从根源来看,正是这三位圣人生活的不同时代决定了其思想侧重点的不同^[5]。荀子在游历各国过程中,看到了各国奋发图强,积极进行改革的风貌,接触到了众多为巩固国家统治秩序积极投入的著名学者,他已经意识到自己的时代是秩序被确立和巩固的时代,所需要的是能够为封建统治服务的思想工具,因此,他十分强调孝道服从于“大孝”和“道义”的思想,提出了从义不从父。

四、君恩大于父恩

在政治观点方面,荀子与孟子存在较大分歧,这主要是受二者“性善论”和“性恶论”的影响,正因为荀子认定人性本恶,所以对于个人的品质和性情关注较少,更多地注重礼治和法制的力量以及圣人的教化影响。在荀子的著作中,他将天地君亲师并重,以此来体现忠君的重要性。我国古代传统文化中,所长期供奉的天地君亲师文化正是源于此,从孔子提倡遵守“大义”这个思想取向来看,他对于君恩大于父恩这个观念的积极提倡也就不难理解。

在《韩诗外传》中有一篇能够很好阐释春秋时期忠与孝矛盾的故事。齐宣王问田过:“我听说,信奉儒家的人,当父母亡故的时候,孝子要守孝三年。那么,(对于信奉儒家的人)君王和父母,哪个更为重要呢?”田过回答:“大概君王不如父母重要。”宣王不高兴,说道:

“那为什么你离开亲人而为君王效力呢?”田过回答:“如果不是君王赐予的土地,我就没有办法让我的父母有容身之所。如果没有君王赐予的俸禄,我就没有办法奉养父母。如果不是君王赐予的爵位,我就没有办法让我的父母地位显赫。我从君王得到的东西,都鲜于我的父母。所谓为君王效力,是为了父母而已。”宣王不悦,却无言以对。这种忠孝无法两全的选择正是春秋时期典型矛盾的一种缩影。在荀子的认知里,君恩和亲恩既是等同的,但是同时也有所区别,在大义面前要忠于君主,这也明确提出“隆君”思想的首位儒家学者,他将保护君主的绝对权威作为维护国家统治的重要方面,将君权高于父权,忠大于孝进行阐述和定义,与其大一统的时代发展趋势正契合,可以说是荀子儒家思想结合的一个重要表现,与孔孟思想也存在着较大分歧,可以说是对春秋争霸时期社会上众多忠、孝矛盾的解答,也是对儒家思想的一种变革^[6]。

从荀子儒家孝道思想的发展来看,孝并非是他关注的主体,而是由此改造后延伸出来的对于国家忠义、对于礼制的维护效果更为他所重视,这种迎合现实政治发展需求的思想发展可以说为后世儒家学说地位的奠定打下了良好的基础。

参考文献

- [1]汪怀君.儒家人伦思想的精神意蕴[J].船山学刊,2005(2).
 - [2]孙家洲.先秦儒家与法家“忠孝”伦理思想述评[J].贵州社会科学,1987(4).
 - [3]陈海红.李长泰.儒家人伦思想的建构与展开[J].人文杂志,2003(3).
 - [4]杨振华.孟子对孔子“孝”思想的发展[J].陇东学院学报,2005(4).
 - [5]宋洪兵.韩非“法通人情”论探析[J].社会科学战线,2003(6).
 - [6]王保国.评荀子的君本论和君民“舟水”关系说[J].史学月刊,2004(11).
 - [7]申志兵.论儒家“以孝治天下”孝道理论的形成[D].吉林师范大学,2008.
- ★作者孔宪峰为辽宁医学院公共卫生管理学院教授,博士。

才以担任救乱世的历史重任。因此,“知”与“行”统一还体现了王夫之的人才观,也就是迫切突破封建社会“两耳不闻窗外事,一心只读圣贤书”的人才要求。王夫之倡导的“知”与“行”统一的教育思想,与毛泽东在《实践论》中提出的“实践、认识、再实践、再认识”的辩证唯物论观点相一致。

二、从“知”与“行”统一的教育思想追溯王夫之的教育探寻之路

1.王夫之“知”与“行”统一的生平经历。王夫之从小刻苦学习,他的聪明以及对古文化的兴趣令人不敢置信。他的父亲又是当地颇有名气的学者,这样的家庭背景对王夫之的求学和他的理想追求的影响都很大。他四岁就进入私塾,仅七岁就初步通读了文字艰深的十三经。父亲还在王夫之10岁的时候就给他讲解了儒家著作,教他学了五经经义,良好的家庭教育促使王夫之14岁就中了秀才,这在当时引起了不小的轰动。1638年(明崇祯十一年),19岁的王夫之在长沙岳麓书院闭门苦读藏书。王夫之专注学问,为以后的学术思想打下了良好的基础。他24岁中举人,又进京考进士,可惜当时的李自成、张献忠发动农民起义,阻止了王夫之的仕途,他只好回家。不久,李自成率领的农民军进入北京,清兵入关,明朝灭亡。王夫之悲愤欲绝,他在1643年拒绝了参加张献忠领导的农民起义,直至起义军胁迫他的父亲作为人质,王夫之刺伤自己的脸部和肢体后,去见义军,以示自己坚决的态度。起义军大为惊诧,释放了王夫之的父亲。他曾在衡山等地图谋起兵反清复明,但势单力薄,失败后辗转流落广东肇庆,效力南明桂王政权,继续探索革命的道路。起初,身处动乱社会的王夫之并不知道南明桂王政权到底如何,他在革命探索的道路上,认识到桂王政权里许多人结党争权,他也因此深表不满。后来,王夫之反对王化澄,差一点就被抓进监狱坐牢,他几经坎坷逃到了桂林,投靠瞿式耜,可是过了不久,这条路还是行不通,瞿式耜殉难后,王夫之也就流浪在湖南的晋宁、郴州、耒阳、语溪、涟郡等地,等待再次大显身手,可是当时他身处的环境对他极其不利,于是他返回老家,长期住在了湖南省湘西苗瑶山区。吴三桂攻占衡州后,派人请王夫之出来做官,王夫之不肯服从,清朝官吏带了许多大礼前来讨好王夫之,也都被他拒之门外。因为王夫之他认为,农民赶走了皇帝,就是造反,这是大逆不道的事情,我王夫之坚决不会卖身求荣。他还认为清兵入关、夷人统治汉人这两件事更不合理。所以他隐居于湖南湘西苗瑶山洞,最后在衡阳的石船山定居,从此闭门写书。王夫之隐居后,仍然坚持反抗民族压迫的斗争精神,至死都没有按照清朝的法令剃发留辫。他著书的目的,也是为了宣传自己的政治主张、教育思想,他的一生坚持了唯物主义的斗争精神,至死不变。从王夫之历经坎坷与艰险的前半生来看,他先后实行“行先知后”、“行可兼知,知不可兼行”、“知”与“行”统一等教育主张,与他前半生探索革命道路的思想是一致的。王夫之的前半生实际上也是在“知”与“行”统一的历程中走过,他以自己的生命历程践行了“知”与“行”统一的思想,给后人留下一笔宝贵的精神财富。

2.王夫之“知”与“行”统一的思想指导下的思想成就。王夫之在他的著作中,提出了许多唯物主义教育观点,包括人性论、理欲关系、知行关系、学思关系等方面,他对理学教育进行了深刻的批判,同时又能提出了自己的真知灼见,这与他“知”与“行”统一的指导思想是密切相关的。例如,王夫之关于人性的观点,主张人性是后天学成的,而不是天然所致,是“日生则日成”、“继善成性”的结果。王夫之还认为“习”在人性形成、发展中起重要作用。他说:“孟子言性,孔

子言习。性者天道,习者人道。《鲁论》二十篇皆言习。故曰:‘性与天道不可得而闻也。’已失之习,而欲求之性,虽见性且不能救其习,况不能见乎!《易》言:‘蒙以养正,圣功也。’养其圣于童蒙,则作圣之基立于此。人不幸而失教,陷于恶习,耳所闻者非人之言,目所见者非人之事,日渐月渍于里巷村落之中,而有志者欲挽回于成人之后,非洗髓代毛,必不能胜。”^[1]这段话说明“习”对于人性的重要,也就是说,“行”能影响人的“知”,延伸到教育的问题上,就是说明要改变不良习惯,极不容易,必须从小就注意教育。

三、王夫之“知”与“行”统一的思想对中国后世教育观的影响

1.“知”与“行”统一的教育思想影响我国当代德育施教。“知”与“行”统一的教育思想,在《中共中央国务院关于进一步加强和改进未成年人思想道德建设的若干意见》中被作为一条德育施教原则体现出来,可见王夫之对当代德育施教做出了突出的贡献。教育思想不是越新鲜就越好,而是一种教育思想或教育理念是否对施教具有良好的效果。“知”与“行”统一的教育思想,面对当今教育的新形势、新要求,仍有重要的指导作用。

2.“知”与“行”统一的教育思想折射我国当代教育的主流方向。王夫之指出:“力行然后知之真”,他认为“知”的目的是为了“行事”,即“力行”不仅是获得真知的可靠途径,而且是“知”的目的。这种观念和当代的实用主义教育理念是一致的,比如软件工程技术硕士教育、园艺技术职业教育等培养出来的学生,就业的目的性极强。王夫之强调在教学过程中,还必须注重实践,即“教必著行”。教的知识,要能学以致用,才达到了教学的目的。现在看来,当今国内的大学教育和职业技术教育,正是践行着王夫之的知行观以及“教必著行”的思想。“知”与“行”统一的教育思想折射我国当代教育的主流方向。中国教育要实行学以致用的教学目的,和我国的国情和人本身的需求息息相关。

3.“知”与“行”统一的教育思想对中国教师素质提出要求。王夫之谈教学原则时指出:“夫学以学夫教,而学必非教,教以教人学,而教必非学。”这里注意同时对教学双方提出相关要求,他阐明了教与学既有联系又有区别。正如“知”不等于“行”,“知”也无法代替“行”,学不等于教,而教也不能替代学;“知”与“行”统一,教与学也是必须统一起来,这是相当具有辩证法的。王夫之又说:“善教者必有善学者,而后其教之益大。教者但能示以所进之善,而进之之功,在人之自悟。”指出教学的目的,是为了学。教师起引导作用,而不是代替学生的学习,学生有所得,主要靠学生的“自悟”,也就是放手让学生亲自践行“知”与“行”。王夫之要求教师必须是一名“善教者”,开展教学活动,能使学生发生兴趣,觉得有所收益,达到“本心乐为”才能进步。这和当代教育倡导的教育观是一致的,教师必须顺应学生的情感和兴趣,加以引导,使之乐学,而不能一味地强迫学生勤勉刻苦。

王夫之主张的“知”与“行”统一的教育思想,是以他的唯物主义思想、社会进化论和“日生日成”、人性是后天学习而成的人性论学说为基础的。他以接近反映论的原理,阐明并发展了中国古代关于“知”与“行”、“学”与“思”相结合的教育原理。提出以“心思”为主、“行可统知”、“学思相资”、以“行”为基础的教育教学理论,形成了较为完整的教育思想体系,为我国当今教育事业提供了很高的借鉴价值。

参考文献

- [1] 贾明建:《实践论》的知行观之我见[J],理论探索,1987(4).
- [2] 蔡景华:论王船山知行观[J],云梦学刊,2001(3).
- [3] 王夫之:学者至语[J],北京大学研究生学志,2006(4).
- [4] 赵爱玲:人性品性[J],晋东南师范专科学校学报,2002(1).