

“百代文宗”韩愈《师说》中的教育思想

□ 许昌学院社科部 王丽英

摘要 韩愈写作《师说》,阐述教师的职责是“传道授业解惑”,论述从事学习的重要性并且建立了新型的师生观,即使在现代,这种教育思想和理论仍有值得借鉴之处。本文笔者阐述韩愈在《师说》中表达的教育思想,并且论述其当代意义。

关键词 韩愈 古代教育思想 师说

韩愈(768—824),字退之,汉族,唐河内河阳(今河南孟县)人。自谓郡望昌黎,世称韩昌黎。唐代古文运动的倡导者。宋代苏轼称他“文起八代之衰”,明人推他为唐宋八大家之首,与柳宗元并称“韩柳”,有“文章巨公”和“百代文宗”之名,著有《韩昌黎集》四十卷,《外集》十卷,《师说》等等。

“说”是古代的一种文体,是古代论文的一种形式,从古文的意义上来讲,“说”就是“解说……的道理”之意,而《师说》一文就是“讲解为师的道理”的意思。韩愈写这篇文章时35岁,正在国子监任教。柳宗元说:“由魏晋氏以下,人益不事师。今之世不闻有师,有辄哗笑之,以为狂人。”在文中,韩愈称此文是为“李氏子蟠”所做,实际上是嗟叹“师道之不复”,批判的是当时社会“耻于相师”的社会风气。韩愈的《师说》中的教师指的也并不是官学中的教师,而指的是有所建树,能够“传道授业解惑”的人。

韩愈在文中阐述了自己的观点,提出了从师学习的意义,教师的职责和如何从师学习。在当时的社会风气下,韩愈“抗颜而为师”,结果“群怪聚骂,指目牵引,而增与为言辞”。诚然,在当时的社会中,韩愈被当做了异类,然而在当时看来格格不入的奇怪观点,却有其

意义和当代价值。

一、韩愈《师说》中的教育思想

“师者,所以传道授业解惑者也。”韩愈在开篇就提出了他所认为的教师的职责。对于教师的职责,古代教育者多将教师定义为一个“引导者”,要求其用耐心的方式教导学生,但是教师具体应当承担什么职责却很少阐述清楚。汉代的马融认为:“师者,教人以事而喻诸德也。”教师的根本任务就是传授政治伦理道德。古代教师基本上担负了引导学生学习、纠正学生错误、培养人才的职责。韩愈明确地提出,教师的职责是“传道”、“授业”和“解惑”,其中“传道”指的是思想和德育教育,韩愈将其列为教师的职责之首,说明其重视道德的教育,而“授业”则指的是技能的教学,也就是我们通常说的“一技之长”,韩愈认为,教师应该传授给学生能够适应社会的技术以及理论知识,除此之外,教师还要“解惑”,即解决学生的困惑,回答学生的各种问题。韩愈在文中系统地提出教师的职责,说明其对于教师作用的重视,而这样有层次、全面地进行教师的作用的分析,在古代来看也是比较系统的,比起前人对于教师职责的模糊探讨,韩愈的观点是一个进步。

兼人,故退之。”即子路的性格急躁,勇气过人,因此需要适当地约束,而冉有平时做事都思前想后,遇事退缩,因此要鼓励他。可见孔子十分重视依据学生个性特点而采取不同的教育方法。

3.根据兴趣爱好和不同情境施教。由于不同的学生有不同的兴趣爱好,因此孔子很重视学生不同的兴趣,根据学生不同的兴趣而施加教育。例如,孔子的弟子中,颜回对仁(道德)感兴趣,子贡对商业十分感兴趣,冉求对政治十分感兴趣,子路则对勇感兴趣。根据这些学生的不同兴趣爱好,孔子分别设置了德行、文学、政治和言语四个科目,充分发展学生的兴趣和特长。此外,孔子还重视依据不同的环境、地点和时间对学生进行不同的教育。在《论语》中,有许多这样的事例,子贡向孔子请教君子之道,孔子回答说:“先行其言而后从之。”孔子回答说:“先去实践自己想说的话,等到事情真正做了然后再把它说出来,这样的人才称得上是君子。”后来,子贡又问:“君子亦有恶乎?”子曰:“有恶。恶称人之恶者,恶居下流而之上者,恶勇而无礼者,恶果敢而窒者。”意思是指孔子回答说:“有,君子讨厌宣扬别人缺陷的人,讨厌诽谤上司的人等。”同样都是君子之道,孔子在不同的时间说出了不同的道理,可见孔子十分关注情景对教育的影响,倡导在不同的时间对学生采用不同的教育方式。

4.根据学生学习过程与特点施教。孔子重视根据学生的学习过程采用不同的教学方法,认为教学要依据学生的思维过程而展开,这样才能起到事半功倍的效果。孔子对于启发式教学有一句非常著名的论述,那就是:“不愤不启,不悱不发。”意思是如果学生没有达

到经过反复的思考并有了一定的认识,但是想说却又说不出来的时候,是不用去开导他的,如果学生不是经过刻苦思索但是想不通的时候,是不用去点拨他的。孔子认为,学生积极思考解决某件事情,但是又搞不明白,这时候教师适当的启发和点拨是十分有效的。孔子的启发式教学对后世教育具有十分深远的影响,现代心理学研究也证明了孔子的这一教学方法是具有一定科学依据的。

5.将统一要求与培养特点相结合。孔子教学具有统一的培养目标,即培养从政的才德兼备的君子。由于学生先天素质、兴趣特长都不尽相同,因此对学生的教育,既要有统一的最低的要求,又要让学生发展自己的特长和兴趣。在教学内容中,学生都必须掌握六艺——礼、乐、射、御、书、数。虽然有统一的教学内容和培养目标,但是孔子并不主张机械的一刀切的人才培养方法。孔子认为,君子不应该像器具一样,他的能力不限于某个方面,而应该多才多艺,具有多方面的才干。因此,孔子十分重视发展学生的个性,培养学生的特长。在他的教育和引导下,孔子的三千多名弟子各有特点,成就各不相同。著名的七十二位孔门贤人虽然都精通“六艺”,但是都有自己的特长,例如颜回擅长德行,子贡善于辩论和经商,冉有、子路等擅长从政等。

参考文献

- [1]任丽娟.孔子教育思想管窥[J].辽宁高职学报,2007(19).
- [2]胡群.论孔子教育思想中的因材施教[J].黑龙江生态工程职业学院学报,2007(20).
- [3]丁耀明.孔子因材施教教育思想分析[J].广西民族学院学报,2002(11).
- [4]李祥富,何永生.孔子个性教育思想述略[J].辽宁高职学报,2007(19).
- [5]陈淑萍.谈“有教无类”和“因材施教”[J].江西电力职业技术学院学报,2005(3).

为了阐述从师学习的重要性,韩愈在《师说》中以圣人为例,将圣人从师与常人从师做对比:“古之圣人,其出人也远矣,犹且从师而问焉;今之众人,其下圣人也亦远矣,而耻学于师。是故圣益圣,愚益愚。”^[13]古代的圣人,本身就有卓越的才能和见识,也懂得从师学习,而当今的芸芸众生却以从师学习为羞耻,这样就导致了圣人愈发的出类拔萃,而平凡人愈发的愚笨。除此之外,韩愈还指出:人都是有“惑”的,“人非生而知之者,孰能无惑?惑而不从师,其为惑也,终不解矣”。他认为,人并不是生下来就什么都知道的,因此,谁能没有疑惑呢?如果不从师学习,那么这一辈子也不能解开疑惑,就会终生生活在疑惑中。虽然韩愈没有指明这种生活方式的危害,但是其意义也不言自明。韩愈用正面阐述和反面说理的方式阐述从师学习的重要性,是《师说》一文的主旨,然而其提出的选择“师”的标准却更让人印象深刻。对于教师的选择,韩愈的观点在当时可谓是十分出众。在伦理纲常的概念深入人心的时代,韩愈作为国子监的一名教师,却不认为为师需要有崇高的社会地位,或者某一方面出众的才能,他再次引用圣人之言:“三人行,则必有我师焉”,提出为师者并不一定要“贤于弟子”,作为一个学者,一定要虚心好学,不需要为身份地位所牵绊,只要心中有疑惑,就可以向别人请教,让别人作为你的“师”。这种师生观在当时的社会中一定会产生非常大的震动。对于这种师生观,韩愈的解释是:闻道有先后,术业有专攻,每个人都有自己擅长的方面,懂得道理也是有先后的,作为学者,向擅长某一技艺的人讨教自己不是很清楚的知识,向一个先学得某项技能的人讨教经验,都不是可耻的,反而是值得提倡的。可以说,韩愈的这种师生观打破了传统的师生关系,在注重礼教的古代刮起了一阵新风,在当代也具有积极的意义。除此之外,从《师说》中来看,韩愈将“解惑”摆在教师的选择标准的首位,他认为“授之书而习其句读者,非吾所谓传其道解其惑者也”,只知道教人断句,而不能解除学生心中疑惑的,并不能称之为“师”。由此看来,韩愈强调学习的主动性,也就是从师学习的主动性。接受别人的教育,被动地学习时,师从者并算不上韩愈心目中的“教师”,只有当学习者产生了疑惑,有能力将疑惑解开的人,才可以称为“师”。所以,韩愈在《师说》中虽然将“师”的范围扩大化,打破了阶级和传统思想的束缚,但是其对“师”的要求却还是很高的。

二、《师说》中教育思想的当代意义

对教师职责的阐述,韩愈的观点确实十分明晰。传道、授业、解惑,分别对应了现代教育的道德教育、知识教育与答疑解惑,基本上概括了教师的职责。现代教育也万变不离其宗。首先,德育就是教育的一个重要方面,不论是古代教育还是现代教育,我国的人才培养中,良好道德的培养都是重要的方面,并且提出了许多进行德育的方法和原则。董仲舒讲求“仁”和“立志”,从“性三品”的角度来选择需要接受教育的人,对于德育相当重视;孔子教育人“忠孝”、“仁爱”。反观当代教育,在升学的指挥棒下,德育似乎为人所遗忘,学生的主要职责就是进行文化课的学习,以追求高分和升学率为唯一的教学目标,而教师进行“德育”的职责已经被淡化,为学校、教师、家长所忽视,甚至被抛弃^[17]。

“授业”指的是专业技能的教育,纵观当代教育,虽然将专业教育提到一个比较高的地位,但是在实践中,尤其是在大学的教育中,技能的培训仍然处于比较劣势的地位,教师注重书本,轻视实践的情况比比皆是。而“解惑”作为当代教师的职责无需多言。总的来说,

当代教师的职责,虽也是“传道授业解惑”,但总的说来对于“德育”的重视程度下降了,对于“授业”的重视程度大大提升。虽然从思想流变的大环境来说,这样的转变也是合理的,但是面对着目前社会越发严重的道德危机,不得不让人感觉到教育是否在某一方面出现了问题。在这样的大环境下,教师应该如何明确自身的职责,为自己的工作下一个定义,是教育者需要反思的。《师说》一文的重要意义在于,其拓展了千百年来的师生观。人人都可以为师,只要具有那样的能力,师和弟子的关系是相对的,某一方面比我好,在这一方面他就是我的师。这些思想把“师”的神秘性、权威性、封建性大大地减轻了,把师和弟子的关系合理化了,平等化了,把师法或家法的保守的壁垒打破了。

诚然如上文所提到的,韩愈强调为“师”者要能够“解惑”,而人生中的“惑”多种多样,更多疑惑并不是学习上的,而是人生中的各种各样的琐事和问题。而当代的教育提倡“与学生交朋友”,这种新颖的师生观就是符合韩愈所提出的师生观。教师和学生之间其实没有鸿沟和白线,能够互相交流和正面影响才是师生关系的关键。当代教育的课堂上,教师不再是统治者或权威者,而是作为学生的指导者、交流者和合作者,与学生共同探讨问题,分享自己的感情与想法,启发学生,与学生一道寻求真理,并且能够承认自己的过失与错误,最终由学生自己获得问题的答案,并且尊重他们不同的思维方式与不同见解,欣赏、鼓励他们“荒唐可笑”的个性观点。现代教师都必须尊重学生的个性和想法,并且试着理解学生,因为从学生的角度来说,新的思维不一定就是错误的、不好的,这种思想可以弥补教师思想的不足,开辟出新的思路。因此,在现代的课堂上,学生“挑战教师”的现象也时有发生。韩愈的师生观的最大贡献,并不是学生、教师之间身份的转化,而是两者身份的淡化,这种淡化导致了以前那种微妙的“师生关系”导致的传授两者之间的尴尬被打破,教育和从师成为了一件更加轻松、愉悦而简单的事情,人人都乐于为之,而不是“耻于为之”。

《师说》全文都在传递着一个思想:从师学习是重要的,这是文章的主旨,也是作者的立意,虽然作者在写作时可能抱有一定的政治目的,但是仍然不妨碍这一立意的正确性。韩愈重视从师学习的重要性,拓展的“师”的范围,但是对于“为师者”的要求却并不低,除了要“闻道”,要有“术业”之外,更重要的是“解惑”,而不是教人断句^[14]。

然而,在现代社会,虽然教育之风日盛,但打着教学幌子进行敛财活动的人比比皆是。许多教师甚至没有从业资格,仅凭一本教案就可以上岗,不负责任地进行教学,误人子弟,各种培训班、课外辅导班比比皆是,一些学校的教师在学校内不尽职尽责,却在校外赚取外快。另外一些教师,虽然在专业上有一定的建树,但是抄袭学生的论文,将学生的研究成果据为己有,给“教师”这一高尚的职业蒙上了一层阴影。“师道之风”虽然存在,但现在“师”的队伍却在畸形的扩大中,韩愈所处的社会“耻于从师”,而当今的社会是“从师而耻”。比对韩愈对于教师的要求,目前我国的教师队伍与教育产业确实存在着一定的问题,对于师道和师德的重视应当提上议事日程。

参考文献

- [1]王茹.从《师说》看韩愈的教师理论[J].河南职业技术师范学院学报,2007(3).
- [2]顾乃武.韩愈的教育思想及其对成人教育的启示[J].成人教育,2010(5).
- [3]陈秋琴.论韩愈的和谐教育观与人才观[J].深圳大学学报,2008(3).