

先秦法家教育思想研究

黄 魏

(江西师范大学 江西·南昌 330022)

中图分类号 :G40

文献标识码 :A

文章编号 :1672-7894(2009)36-035-01

摘 要 法家的教育思想包含着以法为本、以法为教、以吏为师等内容,在当时对政府的统一和稳定起了积极的作用,代表当时社会发展的大趋势。但是,他们远没有达到儒、墨等在教育方面的造诣,有些主张甚至有些偏颇和极端。因而对法家的教育思想需要进行批判和分析。

关键词 法家教育 以法为教 以吏为师

法家是先秦诸子百家中的一个重要学派。它萌芽在春秋时期,在战国时期正式形成,活跃于战国中、后期。之后,秦始皇用法家思想统一了全中国,法家思想成为了秦王朝的统治思想,赢得了独尊的地位,最终进入了全盛期。随着秦王朝的崩溃,法家也很快失去了它原有的地位,并被儒学所代替。法家造就了一个强大的秦王朝的同时也促使其灭亡。法家的法律观及其法治主张,无论对于经济、政治还是文化的法律观念都是完整的概括和指导。

1 法家教育思想的代表人物

法家是先秦代表新兴地主阶级激进派利益的学派。代表人物有李悝、吴起、商鞅、韩非等。他们都是主张“变法”的政治改革家和思想家。他们顺应了历史发展的潮流。在教育领域,法家提出了许多有别于其他各个学派的教育政策和理论。其中最为杰出的思想代表人物是商鞅和韩非。他们的思想在我国文化思想史上有着极其深远的影响。他们的学说以主张“法治”而闻名,内容核心主要是针对君主如何加强统治,是一种纯功利主义的思想体系,而且提出了一整套的理论和办法。这为后来建立中央集权的秦朝提供了有效的理论依据,后来的汉朝继承了秦朝的集权体制以及法律体制。

2 法家教育思想的主要内容

2.1 “人性利己”说和教育的作用

法家的人性观表现为绝对的“性恶论”,认为人性总是利己而害人的,人与人之间的关系也只是一种利害关系。先秦法家对人性认识的基本点是人的需要和欲望,认识到人的欲望是人的基本驱动力,由于人对自己的欲望缺乏自我抑制,就可能会为所欲为,从而造成社会的混乱,所以先秦法家认为人“性本恶”需要加以控制和制约。基于对人性这样的估计,法家强调治国必须依靠高压的法制手段,无需温情脉脉的教育感化。因此,法家指出教育对人的发展的作用并不在于通过感化而使人自觉为善,而是在于通过设立法令而使人不得为非。

2.2 禁诗书,“以法为教”

在教育内容方面,商鞅反对儒家以“礼、乐、诗、书”教育学生,反对向学生灌输“仁”、“义”、“礼”、“智”等道德准则。他认为“儒学”不过是一些“高言伪议”、“不切实际的“浮学”。为了培养“耕战之士”和厉行“法治”的人才,商鞅主张学习法令和对耕战有用的实际知识。

在韩非看来,其他学派的理论都是互相矛盾的,只能造成人们的思想混乱、是非不分,统治者如果兼听他们的意见,就必然引发混乱。因此,他极力主张禁止这一切互相矛盾、惑乱人心的学说,而特别推崇法家思想。特别是还要防止国家人民受到法家以外的其他学派思想的影响,要对他们的思想实行严格的控制,所以要明确推崇“以法为教”。“以法为教”就是对社会实行普遍的法治教育,以用来维护封建统治的政治、经济、文教等,使法令深入人心,妇孺皆知。韩非认为法是一种依据或者是准则,只有有了法,就能够使人的行为有规可循。因此,无论官吏还是老百姓包括妇孺,都要教他们知法、畏法、守法。这样,国家就必然会富强安定。这充分体现了法家推行法治教育的内容。在当时的历史条件下,韩非的法家思想是代表新兴地主阶级中的激进派利益的,它是一种进步的思潮,对建立地主阶级的统一政权方面起了重大作用。

2.3 禁私学,“以吏为师”

尽管“以吏为师”是古已有之,但这仅是形式上近似。实质上,法家提出的“以吏为师”其着眼点不在“师”而在“吏”,或者说是在“法”而不在“教”,即为了实行法治,选择那些知法的官吏来担任法令的解释者和宣传者,仅此而已。因此,法家所谓“师”并非教师意义上的“师”。商鞅最早提出“以吏为师”的思想并付诸实施。韩非说:“儒以文乱法,侠以武禁乱,而人主兼礼之。”这是天下祸乱的根源。因为这些私家学派的存在,造成思想的混乱和不统一,结果一定是“乱上反世”。法家敏捷地抓住了问题的症结,在走向统一的征途上,必须相应地要求思想的统一和君主权利的集中和至尊,对此不得有丝毫的侵犯。可见,法家已经发现在六国趋于统一的过程中,必须相应地要求思想的统一和君主权力的集中和至尊,人民对此不得有丝毫的侵犯。而思想言论杂乱不一的私学的存在就意味着扰乱法治、阻碍思想的统一,必须毫不犹豫地加以禁止。

参考文献

- [1] 孙培青.中国教育史.华东师范大学出版社,2000.
- [2] 商鞅.商君书.北京:改革出版社,1998.
- [3] 韩非.韩非子.上海:上海古籍出版社,1989.
- [4] 杨鹤皋.中国法律思想史.北京:北京大学出版社,1988.
- [5] 张国华.中国法律思想史(新编).北京大学出版社,1998.
- [6] 蔡振生.中国教育史研究的历史回顾与反思.北京师范大学学报:社科版,1998(3).
- [7] 张传燧.教育历史的反思与重构.华东师范大学学报:教科版,2001(3).
- [8] 韩非子集解·备内.
- [9] 叶澜.教育概论.人民教育出版社,1991.
- [10] 王炳照.简明中国教育史.北京师范大学出版社,2000.

责任编辑 秦艾桢

科教文汇 35