

邓老师教幼儿学绘画

——幼儿园美术教育活动评价个案调查

罗 慧

“湖南省幼儿美术活动评估体系研究”是湖南省“九·五”省级基础教育研究课题,由湖南省教科所主持,有16所幼儿园参加。作为此课题的负责人,我于1999年上半年在长沙市中心的一所幼儿园进行了调查,下面是定性研究部分的一个个案报告。

在此首先要说明的是,我这儿所说的定性研究(qualitative research)是指在自然环境下,使用实地体验、开放型访谈、参与型和非参与型观察、文献分析、个案调查等方法对社会现象进行深入细致和长期的研究。这种研究通常以归纳法为主要分析手段,在当时当地收集的第一手资料,从当事人的视角理解他们行为的意义和他们对事物的看法,然后在这一基础上建立假设和理论,并通过各种渠道对研究结果进行相关验证。

为了某些原因,文中的地名和幼儿园的名字都是虚构的。之所以采取下面的文体,主要是想尝试一种新鲜、独特的、区别于那种既成的、模式化的论文写作方式,希望能得到同行的认同。文中使用第一人称,是为了再现研究现场,让读者了解在什么样的情境下研究者搜集到了现有的材料,从而对研究结论的可靠性做出自己的判断。第一人称的叙事角度还使研究者有机会介绍自己对研究方法的反省,使读者更充分地了解研究的过程。

一、问题的提出

我们这个课题的最终目的是要通过对幼儿美术活动的评价,帮助教师调整教育目标,提高幼儿园的教育质量,所以我认为,它并不完全是一个理论问题,而主要是一个实践问题,而且这种实践是幼儿园开展美术教育活动不偏向的保证,在一定意义上说,它体现教育者的教育思想、观念,决定教育者教育的内容、方法,制约幼儿美术活动的过程和结果。本文所谈的评价,不是通常概念上的终结性评价和形成性评价,而是教师在某一活动中实施的,以活动目标为准绳,着重评价幼儿在活动中的状况,即时性评价。

关于幼儿美术活动及其教育的研究,一直都是我

国幼教界研究的热点。从目前来说,幼儿艺术教育的基本理论框架实际上已经建立,如审美与幼儿美术能力发展的关系、儿童审美心理、儿童艺术教育的总体构思、教育目标和课程设计;儿童美术能力发展与教育评价、幼儿美术教育的目的、内容、环节,以及各阶段的特点。除此之外,大量的对幼儿美术教育意义、内容、方法的探讨,不断见诸各理论刊物,这些研究大多从研究者的角度进行理论构建或从儿童身心特点出发探讨幼儿美术的现状、美术教育的课程模式等等。但是我认为,还缺乏从教师的角度进行的美术教学过程研究。本文试图以一个深入细致的解释性个案调查,再现教师的心理状态和行为活动方式,对幼儿园美术活动的具体情景和过程进行探讨。

二、研究方法

1. 抽样

我采用的是目的性抽样(purposive sampling),即根据研究目的选择有可能为研究的问题提供最大信息量的样本。选择幼苗幼儿园,是因为该园是一所办园历史较长、师资力量较雄厚的幼儿园;作为全省的示范性幼儿园,它生源广泛,且具有代表性。

此个案的主角邓老师是我多次观摩过其活动的年轻教师,就我对她的了解而言,她性格开朗,有点大大咧咧,个性里有一种很容易和幼儿亲近的潜质,是一位难得的、非常适宜在幼儿园工作的老师。尤其是我发现,任何时候,只要一谈起她班上的孩子,她就眉飞色舞起来,她对孩子的喜爱,不是像有的老师那样是母亲般深沉的爱,而是自己就像长不大的孩子,像朋友一样,每天带着孩子一起玩。所以她组织的活动,孩子们比较随意,也比较投入。

与此同时,我还采访了邓老师周围工作的其他人,有她的领导、同事、小朋友和他们的家长。

2. 收集材料

收集材料的方法采用的开放式交谈、非正式交谈和现场观察。访谈的时间大约每次2个小时,地点有时在幼儿园,有时在我的办公室。每次访谈,我都作

了记录,或者当时不能记录的,事后我都进行了补记。在记录谈话内容时,我注意同时记下被访者的表情及形体动作,以及自己对一些问题的感想。在整个访谈过程中,不管在哪里,我都有意识地避开第三者的在场或参与,目的是不想让访谈者和我自己受其他人的观点干扰。

正式就幼儿园美术教育活动评价方法进行个案调查,是在 4 月下旬开始的。那天,我按照事先电话的约定,来到了邓老师执教的中三班教室,进去时,她正在组织小朋友分发即将开始的手工作业的用具,如彩色纸、剪刀、胶水等,看那情景,不大像老师带着学生上课,倒有点像姐姐带着一群弟弟妹妹在自己家里动手做一顿盼望已久的晚饭——虽然有点抓瞎,但气氛令人兴奋。我忽然觉得我好像找到了那种幼儿园里现在少见了真正适合孩子们的自然、宽松的教育环境和气氛。

在接下来的一个月里,我又多次到了幼儿园,每次从中三班教室出来,我都顺路看看其他的几个班。在这个四月到五月的日子里,为了迎接六月一日的儿童节,各班都在准备。

一天,我出幼儿园大门时,遇到了刚从车上下来的张园长。张园长一脸疲惫的样子,见了我就谈起事情的多和杂,谈起六一的活动安排。虽然选择邓老师作为我个案调查的对象,事先经过园长的同意,但我仍然再一次表示了感谢。她对我的工作表示了支持和配合,但言谈中却对邓老师流露了不满。我想,作为领导,她的态度可能会对邓老师有所影响。

为了从不同的角度了解邓老师,我还采访了几位家长。5 月 14 日正好是周末,下午四点刚过,就有家长来接孩子。看样子他们也不急着回家,于是我就拉住了一位妈妈。交谈中我发现,她看过的有关教育孩子的书,懂得的幼儿教育方面的理论,一点也不比我们很多在幼儿园工作的老师少。只是她在谈到自己的孩子、对老师的教育看法时,就显得罗嗦而没有条理了,也许她更多地是从自己的角度、从自己孩子的角度来观察和考虑的。

3. 结果的表述

此报告在不同程度上使用了定性研究常用的五种成文形式:1)现实的故事(realist tale),尽可能真实地再现当事人看问题的观点,从被访者的角度将邓老师教学活动评价的情况进行描述和分析,尽可能使用他们的语言描述研究结果;2)坦诚的故事(confessional tale),介绍我使用的方法和在调查过程中的反省和思

考,再现访谈情境和对话片段;3)印象的故事(impressionist tale),详细描述事件发生时的情境和当事人的反应和表情动作;4)批判的故事(critical tale),从社会文化的大环境对邓老师的教学进行更深入的探讨;5)规范的故事(formal tale),尽管我没有试图用研究结果去验证某一理论,但我在研究设计和提问中都尽量反映我的观念和想法,这一点是否正确,下面我将谈到。

4. 推广度及其他

定性研究使用的是目的性抽样,其结果不能像定量研究那样当然地推广到从中抽样的人群中。但是,定性研究的目的不是将研究结果推广到有关人群,而是使有类似经历的人认同。在本项研究中,我不期望研究并制定出幼儿园美术活动评估的标准(也许它们根本就不存在),只是想通过剖析邓老师教学过程中的评价方法,使与她有类似情形的教师得到认同,使他们在读到这个报告时得到一些启迪和共鸣。

三、研究结果

1. 背景介绍

邓老师 1989 年毕业于一所幼儿师范学校,当时只有 18 岁。当初因为各方面表现都非常突出,所以分到了省会的这所大型幼儿园。十年来,邓老师已经过了两届从小班到大班的循环,现在正带的中班,是在她休完产假后,从小班开始带的,所以她对班上的 42 个幼儿都很了解。

幼苗幼儿园因为规模较大,综合条件在本市是一流的,每个班拥有一间 50 平方米的活动室和一间同样大小的寝室,只是寝室仅在午睡时利用,未免可惜,而活动室看起来较大,但 40 多个小朋友在里面,并不显得宽松。

2. 邓老师的指导过程及评价

邓老师每周的教学计划都要经过年级组长检查,她的美术活动时间是这样安排的:每周两次集体教学,每次 25—30 分钟,均在上午进行,每天下午的自由活动时间,有时根据幼儿的爱好,让他们自由选择。

5 月 19 日,正逢美术教学时间,在这之前,我看了她的教案(她们教案都写在由市教委统一印制、发行的“备课本”上,里面有周活动安排和一日教学计划等栏目,还有每天各生活环节的内容)。我翻了翻,一般来说,邓老师的教案写得比较简单,年级组长的检查也只是写上“已阅”和日期等字,但是,公开课和有人检查时,就写得比较详细,且看得出有修改的痕迹。

今天是命题画:鲨鱼。教学步骤为:谈话引起兴趣——确定主题和基本结构——绘画设计动态——充实完善画面——讲评作业。

开始上课了,邓老师按照步骤,通过引导幼儿看图片,让幼儿讲鲨鱼的特征后,给每个幼儿发了一张白纸,小朋友拿出家里带来的水笔,就开始画起来。

这时,有一个现象引起了我的注意,因为幼儿对鲨鱼的外形了解均为间接的,所以我不断地听到邓老师说:“你这画的是鲨鱼吗?图片上的鲨鱼是什么样?”“好好看看鲨鱼的嘴巴和牙齿应该怎么画。”

当进入第四个步骤时,邓老师提醒大家,要注意画面的布局和主次,再认真想想,海里有什么动物和植物,怎样使画面更好看。我观察到幼儿基本上都在照老师的思路进行,大多数小朋友很快在画上画了海草、小鱼和蓝蓝的海水。

约 30 分钟后,邓老师不管小朋友是否画完,都要把作业交上去,然后一张一张地拿出来,让幼儿评价,最后把几张公认为好的作业贴在黑板上,让幼儿讲“它们最美的地方在哪里。”

于是,午睡时间,我和邓老师坐在教室里,有了下面的谈话:

问:你对这节课的自我评价怎样?

答:我认为还可以。幼儿抓住了鲨鱼的特征,嘴巴大大的,牙齿尖尖的,表现得都比较好。有的幼儿还充分发挥了想象,比如某某,在鲨鱼的嘴里画了一个医生,他说那个医生在为鱼治牙病;还有某某,画了大鲨鱼张着大嘴,我问他,这是鲨鱼吗,我怎么看不出,他说,小鱼也看不出,你看它们还一个劲地往里游,鲨鱼会把它们一口吞掉。

问:你为什么反复提醒大家看图片?

答:我也反复要他们自己想想鲨鱼的特征。因为如果不是这样,他们就不知道会画出什么来,一节课完了,根本拿不出像样的作品。家长会问,都画了些什么呀,邓老师怎么教的呀!

看来邓老师很明白我问话的用意,对这些问题的看法显得胸有成竹。

我又问:那你认为什么样的作品就是像样的作品?

没想到这个对我来说不几句话能说得清的问题,邓老师她们——我是指邓老师以及和她同事的老师早已总结出来了,她说:大、多、满、变。

接着,她就儿童画形式美方面的标准跟我详细讲了上述四个字的含义。我觉得邓老师讲的东西和我

对儿童绘画的理解有点距离,但这个距离在哪里,我还不清楚。凭直觉,我知道邓老师明白我的理解。

3. 幼儿园的态度

后来,我就这个问题和张园长交谈。张园长肯定了邓老师的能力,她又谈到,邓老师就是有点不听安排。比如目前都在为庆祝“六·一”做准备,其中之一是园里要求各班布置一期高质量的、以“我们的节日”为主题的画展,在“六·一”那天向各方面的领导和家长汇报,可邓老师表现得一点也不积极,“她根本不考虑园里的利益”,张园长这么说。

为这个问题,我又从了解邓老师“六·一”活动的想法开始,和邓老师进行了谈话,我当然没讲张园长的看法,但是邓老师在涉及这个问题时,很气愤:

“迎‘六·一’?纯粹是折磨孩子。你看她们,每天上午、下午还不够,中午还抓着几个孩子不停地折腾,我不打算这么做。”

“那你打算怎么做?据说你们要评奖的。”我说。

“我知道,我肯定是评不上奖的。”邓老师说。

4. 家长的态度

有位家长告诉我,“孩子回家后,玩得最多的就是画画。”“您是说,孩子把画画当成玩?”我追问道。

那位家长叹口气说:“到处乱画,墙上、书上,他特别喜欢画,我们给他提供了很好的条件,纸呵,笔呵,还买了一些儿童画册,正经学,他又不干了,光是乱来。”

“对孩子画画,你们指导了吗?”我又问。

“怎么没有,每个星期都送他上美术班,还特地找了一个很有名气的老师,那个老师指导的学生得过很多奖,听说还有国际奖。当然,我们并不是要培养一个画家,我们只是想让他受一些艺术的熏陶,提高他的修养,丰富生活。”家长很健谈,滔滔不绝地讲了很多学美术的意义。

我又问,“你觉得效果怎样。”她说,“还可以,我们抓得紧,也舍得投资。”

接着,她告诉我:去年有张作业,邓老师指导的,得了某某杯大赛优秀奖,所以后来送他去上美术班,今年全国书画考级,那么多人报名参考,他考了二级,说明他不错。这孩子,要真认真学,其实是非常聪明的。家长的喜爱之情溢于言表。

“他不认真学习吗?”我问。

“那也不是,就是老师教的他不喜欢,自己乱来就有劲。还有邓老师也不知怎么了,其实她很有能力的,现在带着孩子们,不知道画些什么,孩子们的作业

贴出来,家长都说,越看越不像。”

邓老师是如何看待家长的“批评”的呢?

当我和邓老师谈到这里时,她很顽皮地笑了:我就迎合他们。所以要求小朋友每堂课下来,都要有完整的作品。

你不是还辅导孩子得了奖吗?

邓老师又笑:那张作品是我想好标题,构思好画面,盯着他半个多月完成的。庆香港回归,一只鸽子驮着一群小朋友回家,肯定获奖。

“那考级呢?”我又问。

邓老师没有回答,从抽屉里拿出一张纸,放在我面前。

我一看,是“一九九八年度全国书画(业余)考级长沙考区简章”,其中关于儿童画 1—5 级的要求不多,故原文照抄如下:

级别 考试要求

一级 自选内容:能一般掌握绘画方法,独立完成作品。

二级 命题画:能熟练地运用各种颜色,大胆想象,表现风景及有少量点缀人物出现。

三级 命题画:色彩、形状、比例较为协调地体现主题,有儿童画特点的反映人物活动场景。

四级 命题画:运用各种绘画手法表现儿童生活,能体现创意精神,有较细致的观察力和表现力。

五级 命题画:讲究比例、结构、透视关系,有较强的创意和想象力及画面整体的协调。本级别为儿童画最高级别,难度较大。

四、讨论

综合以上收集的材料,应该说我们对幼儿美术活动的开展有了大致的了解,但是仔细分析起来,我觉得,幼儿、家长、老师和幼儿园方面,因开展美术活动的目的和动机不同,因而存在着各自不同的理解,这样也就有不同的评价手段和方法。这样我们就产生了下列问题:邓老师的教育观点是否正确,抑或说她的正确观点是否落实在她教学工作的每一环节?如果她没有做到这些,原因在哪里,是否幼儿园和家长的指导思想影响甚至制约了她?这些都涉及到此研究的解释性效度(interpretive validity),即作为研究者的我是否正确地理解了当事人所说的话和所做的事。从我用相关检验法就邓老师美术教学的问题和不同的人谈话中,我认为,我获得的材料是真实的,也即研究的描述性效度(descriptive validity)较高。那么,我

就得更进一步深层次地思考,邓老师对儿童美术活动的实质其实是很明确的,但她为什么有意违背一部分?如果按照她的理解,从而在实践中运用,会产生什么后果?幼儿园为什么会对她有那样的要求,采取这种行为的动机是什么?评估幼儿园的条件是否有利于促进幼儿的发展?社会对幼儿园教育的影响到底有多大?那样的考级标准为什么会出现,是否有美术以外的其它原因?这种原因不仅仅对美术教育,对整个教育的扼杀到底有多大?

值得欣慰的是,在调查研究过程中,我可以就幼儿教育的很多很多问题,和邓老师进行宏观的、微观的广泛交谈和沟通,也在很多问题上达成共识。虽然这么做,将我的研究性质从描述、解释型变成了行动型,但是我想,如果邓老师不反对的话,这个研究是符合定性研究基本原则的。我只是想让邓老师知道,每一次教育活动后,都应该试着去挖掘孩子们身上有价值的东西,毕竟“孩子学到我要他学的东西了吗”与“孩子学了什么”是两个完全不同的概念。

调查结束和邓老师分手时,她说,我愿意从幼儿的身心需要出发做好我的工作,但是我反感打着落实《幼儿园工作规程》的旗号,甚至以开展素质教育为名进行不切实际的改革。

这样一来,关注儿童,而不是作业;丰富生活,而不是用强权去妨碍他们的选择;表达爱心,而不是以牺牲其他孩子为代价等等,就可以认为是我此项研究所获得的认识。

这应该不仅仅只是针对幼儿园美术教育活动吧。

主要参考书目:

1. 楼必生、屠美如:《学前儿童艺术综合教育研究》,北京师范大学出版社出版
2. 陈帼眉编《学前儿童发展与教育评价手册》,北京师范大学出版社出版
3. (美)鲁道夫·阿恩海姆:《对美术教学的意见》,湖南美术出版社出版
4. (美)鲁斯·斯特劳·盖纳、伊莱恩·皮尔·科汉《美术,另一种学习的语言》,湖南美术出版社出版
5. 马克·康斯特斯、张莉莉:《教育定性研究的概念和方法探讨》,《外国教育资料》97. 3
(作者单位:410005 湖南省教科所)