态度理论视野下的自我教育

杨艳茹, 胡羽

(辽宁师范大学 政治与行政学院 辽宁 大连 116029)

摘要: 社会心理学中的态度理论与思想政治教育中的自我教育具有内在的契合点,运用态度理论探讨自我教育的有关机制,是思想政治教育实效性研究的重要路径。运用态度理论主要分析了其中的主客体关系,认为在态度理论视野下自我教育要发挥教育者的主导作用,提高其权威性和可信性,尊重受教育者的主体地位,诱导受教育者的自我教育心态,要转变教育方式,调动受教育者自我教育的积极性,创造良好的教育环境,加快受教育者的思想转变。

关键词: 态度理论;态度形成;态度转变;自我教育

中图分类号:G79

文献标识码:A

文章编号:1672-9749(2008)06-0029-04

态度理论是社会心理学研究的一个重要成果,自我教育是思想政治教育的重要方式。态度的形成及改变与思想政治教育中的自我教育有着相似的过程,因而借鉴心理学的成果用之于自我教育的研究,有利于拓宽自我教育的途径,丰富自我教育的方法,提高自我教育的成效。

一、态度理论

态度决定行动。不论在日常生活中、社会交往中,还是在科学研究中,态度对人们的行为都有着深刻的影响。人们对于他人的行为和社会环境的解释,或者人们对他人及群体的反应,或多或少都与其自身所持的态度有关。态度表现不仅是人际交往的媒介,也往往是社会行为的先导。态度发乎其内,表现于外,体现的是一个人的内心状态和多方面信息,它是预测行为的重要标志之一。对态度的研究,是社会心理学的重要领域,有学者甚至将社会心理学定义为“研究态度的科学”。

1.态度的含义

通常人们认为,态度是显露于脸部表情、谈吐与举动中的各种表现。而社会心理学则认为,“态度是指个人对特定对象以一定方式做出反应时所持的评价性的、较稳定的内部心理倾向。”^[1]二者所指各有侧重,态度一般都会表现于外,这称作态度行为或表态;但也可以不以外显的形式表现出来,有些甚至深藏于

内心,一辈子都不表露,称为未表态。一种行为完成一般分为两个阶段,第一阶段——内在准备阶段,第二阶段——外部完成阶段。本文所说的“态度是指人依据自己的经验或观点、对特定的事物在内心进行意义估量或凭直觉做出如何对待的一种心理倾向,是一种尚未表现于外的内心历程或潜在的心理状态。”^[2]态度的对象包罗万象,如人(他人、自己)、物、事件、群体、制度、民族、国家以及代表各类事物的观念,等等。

2.态度的形成过程

社会心理学家认为,态度不同于一般的认知活动,它具有强烈的情感色彩,一经形成则比较持久、稳固,因而研究它的形成是这一领域的重要课题。“H·C·凯尔曼(1961)提出了态度形成过程的三个阶段——服从、同化、内化。”^[3]

服从是人们为了获得某种物质或精神上的满足,或为了避免受到惩罚的一般表现,是服从或屈服。服从行为不是自己真心愿意的行为,而且这种行为是一时性的,仅仅限于在可能获得物资、金钱、被他人承认、赞扬等社会报酬下,或在避免批评、罚款、处分等精神惩罚下。在现实生活中,人们要遵守许多规范,不论愿意不愿意,一般都要服从。当长时间的被迫服从形成习惯后,也会产生相应的态度。同化是指在这个阶段,态度发展为自愿地接受他人的观点、信念、行为或新的信息,使自己的态度与所要形成的态度相接近。也就是说,态度已由被迫转为自觉接受、自愿进

收稿日期:2008-08-10

基金项目:辽宁省“十一五”教育科学规划课题“新时期德育有效方法与途径研究”(27-4)

作者简介:杨艳茹(1966-)女,辽宁大连人,辽宁师范大学政治与行政学院副教授,硕士生导师,博士研究生;

胡羽(1982-)女,辽宁大连人,辽宁师范大学政治与行政学院硕士研究生。

行。但在此时,新的态度还没与自己的全部态度体系融为一体。内化是态度形成的最后阶段。在这一阶段,人的内心发生真正的变化,接受新的观点、新的情感和新的打算,并将其纳入自己的价值体系中,成为其态度体系的有机组成部分。一个人的态度只有到了内化阶段,才是稳固的。内化在态度形成过程中是最持久、最难转化的一个阶段。

可见,态度的形成从模仿服从到同化再到内化,是一个非常复杂的过程。但并不是所有的人对所有事物的态度都能完成整个过程。有些人可能只停留在服从或同化阶段。有的人即使到了同化阶段,还要经过多次反复,才有可能进入内化阶段,也可能一直停留在同化阶段徘徊不前。所以,要形成稳定的态度是十分艰难的。

3.态度改变理论

态度改变理论是在研究态度形成的基础上,对人们如何改变个体态度这一问题进行深入研究后,形成的一套系统的理论体系。态度的改变是指主体在对事物已有态度的基础上发生一定的变化。一般来说,态度的改变分为两种,一种是改变原有态度的强度,但方向不变,此为一致性改变,即量变;一种是以新的态度取代原有的态度,即发生方向改变,此为不一致改变,即质变。态度改变理论主要的、较有影响的有认知失调理论、认知平衡理论和认知说服理论。本文主要是结合认知说服理论进行分析。

认知说服理论是美国心理学家、传播学家霍夫兰德(C.Hovland)于1959年提出的。他认为态度的改变是一个系统工程,既受劝导者可信度和专业性的影响,又受信息沟通的艺术和方式、方法的影响,同时还受接受者原有的态度和各种人格因素及当时环境状况的制约。他提出的说服模型如下图:

霍夫兰德的认知说服模型^[4]

说服者: 专业性 可靠性 吸引力	信息的传递: 信息的差异性 信息的情绪性 信息的组织性	被说服者: 原有的态度强度 心理免疫 人格特征	情景: 强化 预警 分心
---------------------------	--------------------------------------	----------------------------------	-----------------------

在该说服模型中,霍夫兰德指出:任何一个说服过程都是从某一“可见的说服刺激”开始。也就是说,必须有一位信息的传播者——说服者,他对某一问题有一定的看法,并力图说服他人也持有同样的看法,要做到这一点,说服者必须设计好一套“传递的信息”,即对传递的信息内容精心组织,对信息传递的方式精心安排,以说服他人相信他的观点是正确的,并诱导和劝说他人放弃原有的态度和立场,接受说服者的态度和观点。同时,这一说服过程并不单纯是在信息传递者和接受者之间进行,还有一定的客观

情景影响说服的效果。此外,说服效果还受到被说服者——目标对象本身特点的影响。被说服者已有的态度及其心理特质将影响其对有关说服信息的接受程度。

二、自我教育的内涵

自我教育不仅是思想政治教育重要的教育原则,而且也是一种重要的教育方法。在思想政治教育过程中,坚持自我教育的原则和方法,符合人的心理特点和心理发展规律,是马克思主义人本观的具体体现。

自我教育有广义和狭义之分,广义的自我教育是指教育客体在其主体意识的基础上,把自身作为教育对象,根据社会规范和自身发展的需要,发挥主体的自主性,通过自我选择、自我内化、自我控制等过程,有意识、有目的、能动地促进自我身心发展的一种高度内省自律的教育活动。狭义的自我教育是指在思想政治品德方面的自我育德和自我修养,是教育对象在自我意识的基础上,自觉接受先进思想和正确行为,通过思想矛盾运动克服错误思想和不良行为,促使自己的政治倾向和思想品德向正确方向转化、发展的教育活动。本文中自我教育研究指的是后者。

自我教育又包括个体自我教育和群体自我教育,通常所说的自我教育主要指个体自我教育,本文也以通说为基础进行研究。个体自我教育即个人通过自我认识、自我评价、自我体验和自我控制来提高自己的思想政治品德的综合行为。在自我教育中,自我既是教育的主体,又是教育的客体。自我教育是在自我意识不断成熟的基础上进行的,自我意识的成熟是自我教育最重要的心理条件。自我意识是指个体对自己的身心状况以及自己与周围世界关系的认知和体验。自我认识、自我体验和自我控制是自我教育的三种心理成分,它们是衡量个体心理发展水平的尺度。自我认识包括三个方面:自己对自身的生理特点、心理特点、思想觉悟、道德品质、知识结构的认识;自己对他人关于自己的态度的觉察;自己对他人关于自己评价的想象,等等。

教育和自我教育是思想政治教育的两种方式。强调自我教育,并非否定教育。相反,自我教育在一定意义上说是教育的结果,又是进一步教育的条件或内在动力,也是教育与自我教育相结合原则的体现。在知识经济高度发达,特别是网络时代、高扬个性的今天,大学生思想品德的形成和发展,除了原有的教育形式之外,更应该重视大学生的自我监督、自我约束和自我控制,这样才能促其行为向积极的方向转化,塑造良好的思想品德。

三、态度理论与自我教育的契合点

从上面的分析可以看出,态度理论,尤其是态度形成和改变理论与自我教育的心理机制是统一的,具有内在的一致性。

从态度形成理论看,态度的形成需要经过模仿与服从、同化和内化三个阶段。态度形成的标志是新的观念内化为主体自身价值体系的一部分。自我教育的过程是受教育者通过自我认识,从内心深处相信并接受社会的要求,并自觉、自愿地把这种要求纳入自己的价值体系,使其和自己原有的价值体系相结合并转化为自己的思想和观点。要实现自我教育,社会要求必须得到受教育者的认同,受教育者才能自觉、自愿地将社会意识形态内化为自己的思想政治品德。由此可以看出,态度的形成过程与自我教育的过程是一致的,如同化(认同)和内化。

从态度改变理论看,态度改变的过程与自我教育过程具有类似性。霍夫兰德的认知说服模型是说服者→传递的信息→被说服者→情境。自我教育过程是受教育者自觉的改变已有的不符合教育要求的态度,使自己实现社会化,适应社会发展的过程。影响自我教育的因素主要有四个:教育者、受教育者、教育的内容与方式和教育环境。由此可以看出,态度改变过程与自我教育过程是相互联系的,如说服者与教育者,传递的信息与教育内容和方法,情景与教育环境。

在态度理论视野下,自我教育实际上就是教育客体自觉、自愿地打破(或强化)原有的思维定势,整合原有的价值体系,改变个体的旧的、不正确的、消极落后的态度,形成新的、正确的、积极进步的态度。简单地说,就是其接受社会“规则”,实现社会化的过程。正如学者檀传宝所说:“道德教育在某种意义上讲就是学生态度的学习、改变和巩固的教育过程。”^[5]因此,我们可以运用态度理论来探索自我教育的新途径,从而提高自我教育的有效性。

四、态度理论视野下自我教育的途径

1. 发挥教育者的主导作用 提高其权威性和可信性

教育的目的是为了实现在受教育者的自我教育,自我教育不是自发形成的,它需要教育者的指导。因此,在强调自我教育时不能忽视或削弱教育者的职能。同时,受教育者是否接受教育,也取决于受教育者能否将教育转化为自我教育。而如何最大程度地发挥教育的作用,或最大程度地促进教育转化为自我教育,本文认为,发挥教育者的主导作用,提高其权威性和可信性是最为重要的途径。

教育家克鲁普斯卡娅说:“一个受学生爱戴的老

师所说的话,比一个与他们格格不入且受他们鄙视的人所说的话,他们接受起来是完全不同的。从后者口中说出的即使是最崇高的思想也变成可憎恨的东西。”^[6]科学家爱因斯坦说:“教师使用的强制手段要尽可能地少,学生对教师尊敬的唯一源泉在于教师的德和才。”^[7]霍夫兰德的认知说服理论也认为“有公信力的人(如一些拥有明显专长的人)比缺乏可信度的人更具说服力”。^[8]

态度理论认为,受教育者的接受心理往往是从信服教育者的人品、学识开始,进而相信他所教授的道理,逐步内化为自己的思想、观念,最终外化为自己的行为。因此,在思想政治教育过程中,教育者要不断学习新理论、新知识、新技术,不断充实自己,以提高自身的权威性。还要注重自身的言行举止,在处理学生问题时要做到公平、公正,以增强自身的可信性。也就是说,教育者在教育过程中不仅要用真理的力量说服受教育者,而且要投入真情实感,用自身的人格魅力吸引、感染受教育者,与受教育者产生感情共鸣,使受教育者心悦诚服的接受教育。

2. 尊重受教育者的主体地位 诱导其自我教育心态

霍夫兰德的认知说服理论认为,说服效果也受到被说服者本身特点的影响。被说服者已有的态度及其心理特质将影响其对有关说服信息的接受程度。因此,在思想政治教育过程中,应加强教育者和受教育者的双向互动,没有这种互动,一味把受教育者当作被动的接受对象,思想政治教育不可能取得进展。

在思想政治教育过程中,教育者作为主体,具有能动性和诱导性,居于主导地位。在态度理论视野下,这种主导地位意味着要影响或诱导受教育者转变被动态度,调动其能动作用,把接受灌输变成一种自觉需要,以自我教育的心态接受灌输。因此,要强调教育过程的互动性,激发受教育者主动参与教育过程,以促成受教育者态度的转变,增强其自我教育能力。只有在受教育者能动的实践过程中,外在的灌输才能成为对受教育者有价值的活动。反之,如果受教育者的主体性得不到应有的重视,他们只能复制教育者事先编排好的程序,那么,受教育者的知、情、意、行就会受到不同程度的抑制,其思想就会处于消极封闭状态,甚至产生逆反心理。因此,教育者在思想政治教育过程中,必须转变教育理念,“由把学生看作是可以任意填充的‘容器’、‘美德袋’转向对学生人格尊严的尊重和对学生的兴趣、需要及身心发展规律的遵循。”^[9]教育者在教学中应多采取启发、引导的方式,调动学生的情感因素和智力因素,鼓励学生积极参与教学活动,使学生的主体地位受到应有的尊重。教师和学生建立一种民主、平等、彼此尊重、相互促进的互动关系,才

能有效地培养学生的自我教育能力。人们常说“授之以鱼,不如授之以渔”,教师牵着学生的手走路,不如传授给学生走路的方法,这些走路的方法不断积累,才能逐渐形成学生强大的自我教育能力。同时,学生本身也要充分认识到自己在教育教学活动中的主体地位,自觉地按照培养目标塑造自我、完善自我、发展自我。

3.转变教育方式,调动受教育者自我教育的积极性

根据认知说服理论,要想使思想政治教育富有成效,就必须选择适当的信息传播方式,以刺激客体的无意注意,进而引发其有意注意。所以,在思想政治教育过程中,教育者要采取各种手段和方式,善于刺激受教育者的无意注意,进而引起其有意注意,把教育对象牢牢吸引在思想政治教育过程中。如,广告就是通过新奇的创意、多彩的画面、富于变化的构图以及经常反复的刺激来影响人们的心理和行为。因此,在思想政治教育过程中,教育者要更新教育方式,充分开发和利用大众传媒、国际互联网、多媒体教学、网络教学等现代化信息传播手段,运用声音、色彩、画面等对受教育者的感官进行强烈刺激。进而集中其大脑的注意力,增强灌输的感染力,以达到更好的说服效果。教育者要加强网络在教学过程中的应用,运用多媒体教学,使枯燥严肃的教学内容以生动形象、学生喜闻乐见的形式显现出来,变“灌输式”教育为“渗透式”教育,充分发挥隐性教育的作用。使思想政治教育由“平面”走向“立体”,从“单向”走向“互动”,让受教育者自觉自愿的接受教育内容,增强学习的积极性和主动性,达到最大程度的自我内化。

4.创造良好的教育环境,加快受教育者的思想转变

环境与情景中的许多因素虽然不是与劝说过程直接相关,但它们也是影响态度改变的一种背景,或多或少地起着辅助作用。如,强化作用、预先警告、分心等对人的态度改变都起着作用。其中,强化作用是指传达者的说服目的是改变对方的态度,如果在进行说服时,周围环境中的一些因素,如有意创设一种气氛带给人以欢愉,就会使说服力信息由于这种强化而

被看得更积极肯定,从而增强其影响力。预先警告作用则指如果一个人预先知道他将要受到与其意见不同观点的说服,他就可能抗拒这个说服。

因此,在自我教育过程中,应该注意强化作用和预先警告这两个因素对受教育者思想转变的影响。在教育过程中,应该加强大学校园及周围社会环境的管理,多组织学生参加各种有益学生身心健康的活动,利用一切有利因素,加快学生思想转变。如选择一个轻松愉快的环境,预先不让其知道目的,做其思想转化工作,将会有较好的效果。再如,通过郊游的形式,创设出和睦、融洽、愉快的氛围,使受教育者产生积极的情感体验,在这种情况下,教育者与受教育者更容易沟通、形成共识,进而产生良好的教育效果。在思想政治教育过程中,教育者要善于利用情景因素调动受教育者的积极情感,树立群体正气,抵制歪风邪气,为群体成员创造宽松的群体氛围,提高群体的凝聚力和向心力,从而由群体自我教育影响个体自我教育。

总之,态度理论与自我教育存在高度的契合点。在思想政治教育过程中,应充分运用态度理论探索自我教育的有效途径,增强学生自我教育能力,提高思想政治教育的实效性。

参考文献

- [1][2] 章志光,金盛华.社会心理学[M].北京:人民教育出版社,1996:188,189.
- [3] 时蓉华主编.现代社会心理学[M].上海:华东师范大学出版社,1989:258.
- [4] 杨芷英.思想政治教育心理机制研究[M].北京:红旗出版社,2005:269.
- [5] 檀传宝.态度改变理论与德育的审美选择[J].中国人民大学报刊复印资料(教育学),1995(4):4.
- [6] 克鲁普斯卡娅.克鲁普斯卡娅教育文选[M].北京:人民出版社,1956:256.
- [7] 爱因斯坦文集(第三卷)[M].北京:商务印书馆,1979:144.
- [8] Elliot Aronson, Timothy D. Wilson, Robin M. Akert. 社会心理学[M].侯玉波等译.北京:中国轻工业出版社,2007:177.
- [9] 陈红娟.态度改变理论视野下的思想政治教育[J].探索,2007(2):103.

[责任编辑 张俊华]