

论社会角色理论视野下教师角色的构建

徐厚升(临沂大学沂水分校)

摘要 社会角色理论是教育社会学中的一个重要理论,本文将其运用到教师职业这一领域,意欲在该理论视野下来阐述对教师角色的几点认识,从社会赋予与自我构建两个维度构建了教师角色。

Abstract: The social role theory is an important theory in education sociology, this article will apply this theory in teaching profession, and dedicate to state some recognition about the role of teachers. This article constructed the teacher's role from two dimensions of social endowing and self-constructing.

关键词 社会角色 教师角色 教师角色构建

Key words: social role teacher's role role construction

作者简介 徐厚升,女,临沂大学沂水分校,研究方向思想政治教育。

【中图分类号】G 451 【文献标识码】E 【文章编号】1004-7069(2011)-09-0160-02

社会学意义上的社会角色就是指个体在特定的社会关系中的身份及由此而规定的行为规范和行为模式的总和。具体地说,就是个人在特定的社会环境中相应的社会身份和社会地位,并按照一定的社会期望,运用一定权力来履行相应社会职责的行为。它规定一个人活动的特定范围和与人的地位相适应的权利义务与行为规范,是社会对一个处于特定地位的人的行为期待。它是构成社会群体和社会组织的基础,是社会地位或社会期望与个体能力相统一的产物,既指人们对具有特定地位和身份的人的某种期望,也包括人们的相应行为。^[1]因此,这种角色和行为具有外在强制和内部建构的双重特点。那么,教师作为社会群体的重要组成部分,其角色的形成也必然从这两方面来考虑。

一、教师角色的社会赋予

社会角色是一个动态的概念,它是对社会地位的动态描述,因此社会角色的构成要素也需要从动态角度来加以理解。随着时代的发展和社会的需要,教师所承担的社会角色与职能也在不断的变化和更新。全社会期待教师承担培养创新人才的艰巨责任,教师角色的转变成为时代和社会发展的必然要求,成为教育和教学改革、课程改革的必然要求,成为教师自身专业发展的必然要求。我们尝试从新课改的实施要求、研究型教学的任务及建立学习型社会的理想这三个维度出发,来考察整个社会发展赋予教师什么样的角色。

1、新课改的实施对教师角色的新要求

基础教育课程改革发展过程中,研究者对基础教育课程背景下教师的角色转换及教师教学行为的改变作了研究,总体看包括以下几个方面,即:(1)从教师与学生的关系看,新课程要求教师由单纯的知识传授者转向与学生平等的对话者;(2)从教师的教学方式看,要求教师由教学的主导者转变为学生主动学习的引导者;(3)从教学与课程的关系看,要求教师从课程资源的利用者转变为课程的建设者和开发者;(4)从课堂管理看,要求教师由课堂教学的控制者转变为创造者;(5)从教学与研究的关系看,要求教师由课程的执行者转向教育教学的研究者;(6)从教师发展来看,教师要从外在要求的实施者转变为自我发展的督促者。

2、研究型教学的任务与教师角色的新思考

心理学和教育学的研究成果,为研究型教学提供了理论依据,多元智能理论、建构主义理论和后现代教师观,不但对教师角色提出新的要求,为其实施设计了途径和方案,而且打破了传统“三中心”的教学模式,把培养学生创新精神和创新能力作为最终目标,这就对教师角色有了更高层次的要求,使研究型教学有了深厚的理论基础。简单而言,多元智能理论为教师角色多元化提供了理论依据,它要求教师是学生学习的参与者、引导者,是课程资源的开发者,是学生学习效能感提高的促进者。建构主义提倡在教师指导下,以学生为中心的学习,强调学生对知识的主动探索、主动发现和对所学知识的意义的主动建构,教师不再是知识的传授者和灌输者,而是学生建构知识的忠实支持者、积极帮助者和引导者。后现代教师观认为,教师不再是知识的权威,不再是教学过程的主宰,要实现从教师主体到师生交互主体、教师外在权威到共同探究等的转变。

3、学习型社会建设的理想对教师角色的新期待

学习型社会是全民学习、终身学习的社会。在学习型社会背景下,教师的角色也将发生全新的变化。美国学者 D. John McIntyre 和 Mary John O'Hair 在其所著的《教师角色》一书中阐述教师的角色包括:组织者角色、交流者角色、激发者角色、管理者角色、职业者角色、咨询者角色、伦理者角色、政治者角色等,因而,教师作用的发挥只有在学习型社会中教师及时地进行角色转换,把自己的角色定位好,才能使其作用凸显出来。从学习型社会的特点来看,教师的角色可归纳为以下几个方面:教师将成为学生未来成长的参谋与顾问、学生学习的引导者和促进者、教育教学的研究者、多媒体课件的制作者、新型的交流者、创新精神的培育者和学习型社会教学规律的探索者。因此,要全面促进学生进步,教师必须加强自我建设,转变成适合学习型社会的教师角色。

二、教师角色的自我建构

在教师角色的自我建构的过程中,一个很现实的问题不可回避,那就是教师缺乏扮演或承担教师角色的外在的和内在的动力,

(下转第 162 页)

的关键管理活动,因此学校应成立目标管理与考评领导小组,作为全校目标管理工作的领导机构。领导小组负责审定人才培养目标体系和目标值,及时提出对各分院(系、部)、各管理、服务部门的考核意见,审定考核奖惩方案,研究、协调、解决目标管理工作中的重大问题。至于各分院(系、部)、各管理、服务部门、教职工和学生采用什么样的具体的教学、学习手段和方法来完成目标,则听其自行选择。

高校人才培养目标管理的实施过程是一个动态的过程,需要学校管理者在人才培养目标实施阶段适时检查和各级目标的达标情况、均衡情况以及实际执行偏差。当发现目标不尽合理、目标计划本身有偏差时,必须修正目标计划。尤其是当客观环境发生重大变化或目标计划本身有重大失误,使预定目标和计划不能继续执行时,必须重新调整目标,全面改变计划。

四、高校人才培养目标管理模式的绩效评价与反馈

在绩效评价与反馈的过程中,首先,要确定科学、客观、尽可能量化的考核指标,明确考核标准,建立教学、管理、服务等全面、协调、有效的多目标评价体系;其次,在测定绩效时,既要根据已定的考核标准要求,又要注意各层级的实际工作表现,要确定实际工作表现与考核标准之间所允许的摆动幅度,允许一定的偏差;再次,要建立健全考评信息的反馈机制,向各分院(系、部)、各部门、教职

(上接第160页)

尤其是内在动力激发不够。人们总期望或赋予教师应该去承担这种或那种的角色,可是事实,教师在某一境遇,某些时间下,他们总是不想扮演这种或那种教师角色,不知道自己究竟该承担扮演怎样的教师角色,甚至只是被动的扮演着他人期待他们要承担的角色。面对这种情况,我们的教育应该如何发展和改革?在这里,我们要借鉴一种新的理论——“教师角色需要”理论来解释这些问题。

何为教师角色需要?简单地说,教师角色需要就是促使教师承担和扮演教师角色的内在动力。具体而言,教师角色需要是指通过某些方式或办法,能够激发教师的主观能动性,促使教师自觉的将角色规范、要求和人们的期望及典型的行为模式转化为教师自己内在的角色要求及个性化和超个性化的角色行为的内在动力系统。^[2]所以,教师角色需要的特性主要体现在三个方面:1.内在动力性,即它是教师自主意识到的,并积极主动去实现的一种内在要求,而不是外界强加给教师;它是教师在自身具备的积极的激励自我不断追求的力量。它促使个人以承担的教师角色和个性化的角色行为获得某种社会地位与身份,促使教师的独特能力和首创精神在教育教学中凸现出来。2.发展性,即对教师的需要是无止境的,那么教师角色的需要也是如此,且整个发展是一个由低级到高级的递进的过程,教师必须通过个体努力和不断提高来促使其发展。3.指向性,即确定了角色需要,那么其内在的动力也就找到了发挥的方向,教师就会有意识地选择将如何去行动,应该承担和扮演怎样的角色。

任何一种角色都对应的一种社会功能,显然,教师在建构自我角色时,要同时具备上述三个特点,才能成功实现自身角色功能。从教师专业发展阶段的角度来看,处于生存期和发展期的教师要

员工以及学生持续反馈考核结果,指引和督促其改进工作;最后,要建立有效的激励机制,按时兑现考核奖惩,将目标考评结果作为部门和个人评优评先、调资晋级、干部选拔、考察、任用的重要依据。

高校人才培养目标管理模式既是一种学校与各分院(系、部)、管理、服务部门、教职工和学生充分沟通的管理模式,同时也是一种各分院(系、部)、管理、服务部门、教职工和学生充分参与高校管理的管理模式,是提高高校管理水平的重要途径。

参考文献:

- [1] 张敬华,马铮铮.高校教学目标管理的困境及对策.天中学刊.2010年第2期,60-62页
- [2] 付小平.高校目标管理的探索和实践.管理观察.2009年第6期,200-201页
- [3] 董泽芳,张继平.高校目标管理的主要特征及实施策略.高等教育研究.2008年第11期,38-44页
- [4] 蔡建国,方放,周冰,蔡建波,周郁.高校院(系)目标管理要素与路径探讨.大学教育.2006年第4期,41-42页
- [5] 张子建,徐建民.论独立学院人才培养模式目标管理策略.甘肃理论学刊.2010年第5期,83-85页

督促自己尽快融入教育者的角色当中,由于初任教师,他们的内在动力比较足,相对而言也具有比较明确的指向性,但当一些老教师经过了职业倦怠期并开始进入生涯低落期时,他们会认为自己的事业已经达到了顶峰,因为没有了指向性,他们这个时候的内在动力已经几乎不存在了,因而会出现消极懈怠的情况。为了使其能进行正常而有效教学,同样需要他们再强化角色认同。但这类情况在现实生活中相对难以实现,这与学校组织环境中缺乏合理的激励机制和制度保障有关。因此,这还需要我们作深入的研究,以实现教师角色的自我构建及自身专业发展效益的最大化。

注释:

[1] 郑敏.高校青年教师的角色困境及其成因分析[D].安徽师范大学硕士论文.2005.3

[2] 罗繁荣.被遗忘与被扭曲的——教师角色需要理论的初步建构[J].当代教育科学.2004(13):3-6

参考文献:

- [1] 郑杭生.社会学概论新修[M].北京:中国人民大学出版社.2002:139-141
- [2] 乔纳森·H·特纳.社会学理论的结构[M].浙江:浙江人民出版社.1987:38
- [3] 李红.研究型教学视野下教师角色思考[J].教师教育研究.2007(19):22-26
- [4] 李开琼.浅谈学习型社会与教师角色建构[J].教师专业发展论坛.2007(5):3-5
- [5] D John McIntyre Mary John O'Hair 著.丁怡,马玲等译.教师角色.北京:中国轻工业出版社.2002:1-16