

主体需要:教科书评价的出发点和基本依据*

张增田 彭寿清

【摘要】 主体需要是教科书评价的出发点和评价标准确立的基本依据。主体需要本质上是社会需要,具有社会性;主体需要是主体的一种能动反映,具有个体性和明确指向性;主体需要是一个系统,具有多元性和丰富性;主体需要不会永远停留在一个水平上,具有变化性和发展性。教科书评价中的主体需要指的是价值主体的需要和经过主体选择的需要。主体需要作为价值标准,成为教科书评价的出发点。主体需要作为教科书评价标准确立的基本依据主要表现为:主体需要是教科书评价标准确立的内在基础;它决定着教科书评价标准的价值追求和显现方式。

【关键词】 主体需要;教科书;评价;评价标准

【作者简介】 张增田,首都师范大学教育学院教授、博士生导师 (北京 100089);
彭寿清,长江师范学院党委书记、教授、博士生导师 (重庆 408100)

教科书评价指向着教科书的价值和质
量,关涉着数以万计孩子的发展和培养目标的实现。它吸引着教科书研究者以及所有利益相关者的关注,各种不同的评价维度和指标也随之出现。这些多向度多样化的评价维度和指标究竟从何而来,依据何在,已经成为当下教科书评价研究中必须面对和回答的问题。以马克思主义关于人的需要的理论为理论根基,探索主体需要对于教科书评价的重要价值成为研究的有效路径。

一、教科书评价中的主体需要及其本质

人的需要是人的本质,是马克思主义经典理论的基本观点。马克思在谈到人的需要时曾指出:人的需要是与生俱来的人的“内在

规定性”。需要是人的生命活动的表现。人作为有生命活动的社会存在物,只要具有生命,是活生生的人,生活在社会上,就有需要,需要吃饭、喝水、穿衣、住房等维持生命运动的必需品;还需要识字、读书、欣赏艺术等维持精神活动的必需品。^[1]也就是说,需要和生命是同一的,没有需要就没有生命,当然,没有生命也就无所谓需要。只要是有生命活动的人就必然有需要。质言之,需要是人生生命活动的现实表现,是人的本质的基本规定。需要反映了人作为主体对于外部环境的物质、能量和信息诸要素的依赖关系,而对这些要素的掌握则是人得以存在和发展的必要条件。

(一)主体需要的实质及特点

1. 主体需要具有社会性

* 本文系国家社会科学基金教育学一般项目“教科书评价的理论与实践”(项目编号:BHA150085)的研究成果。

教科书评价中,无论是学生、社会,还是教学的需要,归根结底都是人的需要。而人的需要本质上具有社会性。第一,人的需要是社会劳动的产物。人的需要虽然是以其生理需要为基础,但主要是社会地生产出来的。劳动产生产品,但同时也产生出新的需要。另外,人的需要又不可避免地取决于当时的社会生产力水平。第二,人的需要及其满足受社会条件制约。就学生、教师等个人需要而言,是由他们各自在社会中所处的政治地位、经济地位,所经历的文化教育以及家庭、社会环境所决定的。第三,人类的个体需要和社会需要具有统一性。人类的历史证明,任何个体需要的实现都离不开社会需要,都必然要上升为社会需要,个体需要因此也就成为社会性需要。

2. 主体需要具有个体性和明确指向性

主体需要是人对其赖以生存的物质生活条件和精神生活条件的能动反映,人的需要是主动的、自觉的、有意识的,是以人脑的意识活动为指向的,带有鲜明的个体性和对需要对象的明确指向性。一是人的需要的层次和内容千差万别。由于外界客体条件的复杂多样,不同的人对外界客观条件的依赖的反映也各不相同,即使在周围环境大致相同的情况下,因为主观因素的作用,人的需要的层次和内容也会呈现出明显的个体性特征。二是人的需要明确指向需要对象。这是任何人的需要的基本特征。人的最基本的生理需要、物质需要是这样,精神需要也是如此。文学、艺术、影视作品等的出现满足了人的精神需要。对于教科书来说,人们对教科书及其文本内容的追求也毋庸置疑地指向了的对真善美以及自我发展和超越的需要。

3. 主体需要具有多元性和丰富性

我国古代就注意到了需要的结构性和系统性。商鞅曾指出人皆有“饥而求食,劳而求佚,苦则索乐,辱则求荣”的本性。美国人本主义心理学家马斯洛也提出了著名的“需要

层次论”,认为人的需要从低到高依次分为五个层次,即生理需要、安全需要、归属和爱的需要、自尊需要和自我实现的需要。马斯洛的“需要层次论”即是一个需要系统。需要系统的多面性和丰富性源于人和人的劳动特点。众所周知,人和人的劳动是多方面的,从而人的需要也呈现出多元性和丰富性的特征:既有自然需要又有社会需要,既有物质需要又有精神需要,既有一般和普遍需要又有个别和特殊需要。

4. 主体需要具有变化性和发展性

主体需要不是孤立的、静止的、抽象的存在,它也是在对象中,在与对象的联系中表现为现实性。主体需要不会永远停留在一个固定的水平上,它会根据时代的发展和环境的变化而变化。仅就主体的教育需要而言,它也会时常随着教育理念或教育政策等具体环境和情况改变而不时更新,不断变化。

(二)教科书评价中主体需要的基本限定

应该强调的是,教科书评价中的主体需要是有其基本限定的,这种限定主要表现为两个方面。第一,主体需要是指价值主体的需要。教科书评价中的主体有评价主体和价值主体两种,两者的关系也较为复杂,有完全重合、部分重合和完全不重合三种。教科书满足主体的需要,其实是满足教科书价值主体的需要。教科书评价中的价值主体主要有学生、社会 and 教学三类。三类价值主体各有特点:学生是正在发展中的人,其需要表现为对不断认识世界、发展能力、养成品德、健康身心等全面发展的期盼;社会是在特定环境下共同生活的个体通过各种各样关系联接起来的集合。社会或国家的发展需要表现为对符合其意识形态和主流价值观念的合格人才的期盼;教学作为人才培养的主要途径,其对教科书的需要表现为,无论从教科书的知识选入还是编写方式等,教科书都要符合教学的规律,有利于教和学。基于此,首先,教科

书要满足学生学习知识、发展能力、培养品德、完善自我等超越和发展自身的需要,满足学生追求真善美的需要;其次,教科书还要满足社会培养合格下一代从而促进社会的进步和发展的需要;再次,教科书必须要能在教学中发挥功用,即教科书必须可教学,必须能够满足教学的需要。^[2]教科书评价所要考量的是教科书是否满足了教科书价值主体的需要,然后在此基础上作出价值判断。第二,主体需要是指经过主体选择的需要。主体需要是一个包含了多层次多方面需要的整体系统。教科书评价中主体需要不是主体生存和发展的全部需要或整体需要,而是通过主体的比较和筛选,经由主体取舍之后的更为合理的需要。

二、主体需要是教科书评价的出发点

从实质上说,教科书评价是对教科书价值关系的揭示和深层认知,是对教科书价值关系的观念建构,并在此基础上以是否满足主体需要为尺度,对教科书作价值判断。^[3]由此可见,作为教科书评价尺度的主体需要已成为教科书评价的出发点。

(一)主体需要作为价值标准,成为教科书评价的出发点

教科书评价以主体需要为尺度,主要在于它已作为教科书评价的价值标准而存在,即主体需要成为主体与教科书之间是否形成价值关系、教科书是否具有价值的标准。价值即客体属性对主体需要的满足。同一教科书或同一教科书属性对于不同主体或同一主体的不同需要来说,所形成的价值关系是不同的。教科书评价活动作为对价值的认识活动,就是要把主体需要与教科书或教科书属性之间的价值关系信息反映到主体意识中,并以此为依据,形成对教科书的肯定性或否定性评价及对教科书价值大小的判断。

从主体需要出发进行教科书评价,是教

科书评价活动的应有之义。在教科书评价实践中,人们总是会自觉或不自觉地用主体需要作为考量主体与教科书之间是否存在价值关系或教科书价值大小的出发点。正如有学者所指出的,“主体总是从自身需要出发来评价客体,离开了主体需要,主体就没有必要对客体进行评价,就失去了对客体进行评价的根据。”^[4]主体需要作为教科书的价值标准是客观的。不管主体是否意识到主体需要,只要教科书或教科书的属性能满足主体需要,教科书对主体而言就具有正价值,否则就具有零价值或负价值。但主体需要只有被主体意识到,或者说反映到主体意识中才能作为教科书评价的出发点和根据。如果某种主体需要没有被主体意识到,并没有反映到主体意识中来,尽管这种主体需要在客观上与教科书之间形成了肯定性的价值关系,主体仍然不可能对教科书给予肯定性的评价。

(二)主体需要作为教科书价值标准的基本涵义

主体需要作为教科书的价值标准,具有以下几层涵义。

1. 主体需要能否得到满足决定教科书价值的性质

教科书或教科书属性能够满足主体需要,主体与教科书或教科书属性就形成正的价值关系或者说教科书正价值;教科书或教科书属性不能满足主体需要,此时,主体与教科书或教科书属性不能形成价值关系,称之为教科书零价值;教科书或教科书属性不仅不能满足主体需要,甚至反过来对主体需要产生危害,此时主体与教科书或教科书属性所形成的就是负的价值关系或者称之为教科书负价值。

2. 不同层次主体需要及其满足程度决定教科书价值的量

这里包括两个方面。其一,马斯洛的需要层次论告诉我们,主体需要是有层次划分的。满足主体高层次需要的教科书和满足主

体低层次需要的教科书,其价值的大小是不同的。这又可分两种情况来讨论。第一种是对于那些低层次需要和高层次需要都没有满足的人来说,能够满足其低层次需要的教科书比能够满足其高层次需要的教科书具有更大的价值。第二种是对于那些低层次需要已经基本满足的人来说,能够满足其高层次需要的教科书比能够满足其低层次需要的教科书具有更大的价值。其二,对于满足同一层次主体需要来说,满足主体需要程度高的教科书价值就大;满足主体需要程度低的教科书价值就小。还以识字需要为例,对于有识字需要的人来说,能够提供100字识字量的教科书的价值高于只能够提供50字识字量的教科书价值。

3. 主体需要的饱和点决定教科书价值的极限

教科书评价实践中,主体需要的满足存在两个界限,即最低界限和最高界限。最高界限即主体需要满足的饱和点。当主体需要的满足尚未达到最低界限时,教科书的价值随着其满足主体需要的程度的增加而增大;当主体需要的满足已达到最低界限时,教科书的价值就不再是简单地随着满足主体需要的量的增大而增大。这里存在着三种情况。一是教科书已满足主体需要的最低界限但尚未达到最高界限,此时,教科书的价值反而随着其满足主体需要的量的增加而减小。二是当主体需要的满足达到最高界限,即达到了主体需要满足的饱和点时,教科书的价值对于主体来说就变为零。三是当主体需要的满足超过了这个最高界限,即打破了这个饱和点,教科书对主体来说就从有益变为无益或者说有害,教科书的正价值就变为了负价值。如教科书之于教学,为保障知识的系统学习和循序渐进,教学遵循和依据教科书是必需的,这是教师教和学生学的需要,但当这种遵循和依据教科书的需要到了一定程度或者说超过了一定限度,教学失去了自主性、创

造性,甚至显现出某种奴性。此时,教科书之于教学,其价值就由正价值变成了负价值。

三、主体需要是确立教科书评价标准的基本依据

如上所述,人们总是从主体需要出发来评价教科书所具有的意义和价值。主体需要不仅是教科书评价的出发点,而且也支配和影响教科书评价标准的形成,构成了教科书评价标准确立的基本依据。

(一) 主体需要是教科书评价标准确立的内在基础

主体需要之所以作为教科书评价标准确立的内在基础,主要在于,教科书评价标准是基于主体需要的利益表达,而利益是主体需要的意识反映和在一定社会关系中的现实表现。离开了主体需要,就无所谓利益,也就不存在教科书评价标准。

1. 利益是主体需要的意识反映和在一定社会关系中的现实表现

何为利益? 利益“是在需要基础上形成的,是人对需要的兴趣、认识、追求、分配和满足,反映了人与人之间对需求对象的分配关系、社会关系。”^[5]“在需要基础上形成”意味着利益首先是对需要的意识反映,并在此反映的前提下形成的人对需要的兴趣、认识、追求、分配和满足。利益与主体需要既具有一致又有区别。主体需要是人的生命活动的表现,是人这种需求主体对需求对象即维持其生命存在的物质和精神条件的直接欲求,反映的是人对需求对象的直接依赖关系。而利益是对需求对象的意识反映和基于理性的兴趣、认识 and 追求,反映人与人之间对需求对象的基于分配关系的社会关系。进一步说,利益是主体需要在一定社会关系中的现实表现。“在任何一个具体的社会形态中,人的需要在一定的社会关系中就表现为利益。”^[6]

2. 教科书评价标准是基于主体需要的利

益表达

首先,教科书评价标准是一种利益表达。教科书评价标准是人们在教科书评价活动中应用于教科书判断的价值尺度和操作规范。实质上,它是一种关于教科书评价的社会性表达,是教科书评价在一定社会关系中的利益表达,主要包括以下几个方面。一是关于国家利益或社会利益的表达。教科书评价标准一定要体现国家和社会的利益,为国家为社会培养合格的人才。二是关于学生利益的表达。教科书评价标准一定要体现学生的利益,有利于引领学生学习知识、培养能力、自我发展和超越以及对真善美的追求。三是关于教学利益或教育利益的表达。教科书评价标准一定要体现教学利益或教育利益,一定要引领教科书使其有利于教学或教育的发生。

其次,这种利益表达离不开主体需要。教科书评价总是立足于主体需要,从主体需要出发来考量教科书的价值。教科书评价标准一刻也离不开主体需要,是基于主体需要的利益表达。主体需要就是教科书评价标准的根,没有了主体需要,教科书评价标准就变成了无本之木、无源之水。

教科书评价标准不等于教科书价值标准。两者虽都因主体需要而相互密切联系,但绝不能混为一体。主体需要由主体自身结构和主体与周围环境之间的关系所决定,是一种客观存在,本身无所谓真假。因此,主体需要作为教科书价值标准属于本体论范畴。教科书评价标准则是基于主体需要的利益表达,主体是以反映到主体意识中的主体需要即利益来衡量教科书属性对于主体所具有的意义。利益作为教科书评价标准,是主观的,有真假之分。因此,利益作为教科书评价标准属于认识论的范畴。虽然利益是以主体需要为基础,但主体需要与主体需要的意识反映毕竟不是一回事。

(二)主体需要决定着教科书评价标准

的价值追求和显现方式

1. 主体需要的社会性决定着教科书评价标准必须符合社会或国家的意识形态和主流价值观念

作为衡量教科书的尺度和规范,教科书评价标准考量的是主体(确切而言是主体需要)与教科书或教科书属性之间的价值关系和价值量的大小。如前所述,主体需要本质上是社会需要,而教科书评价标准实质上是主体需要的社会性表达。主体需要的社会性决定着教科书评价标准的价值取向和核心追求,教科书必须要为社会或国家培养人才,必须要符合社会或国家的意识形态和主流价值观念。

一定社会或国家的意识形态和价值观念,起源于这个社会或国家的需要,首先是着眼于这个社会或国家的共同需要。意识形态关乎旗帜、关乎道路、关乎国家政治安全,意识形态决定文化前进方向和发展道路;主流价值观念则决定着人们的自我认识,直接影响和决定一个人的理想、信念、生活目标和追求方向。教科书评价标准一定要充分体现社会或国家的这一共同需要,在评价标准制订的指导思想、内容取舍以及表述方式等方面做到明晰、科学、方向正确。

2. 主体需要的个体性和丰富性带来了教科书评价标准的多元化存在

主体需要的多维性和多层次性体现了主体需要的个体性和丰富性特征,由此带来的必然是教科书评价标准(体现为评价维度和指标)的多元化存在。所谓教科书评价上的社会共同标准,并非说社会就只有这一个教科书评价标准,而是指这一评价标准在某一方面相对于众多个体而言是共同的。也就是说,教科书的社会评价标准必然是多层多维的多样化标准的集合。

主体需要的个体性和丰富性带来的教科书评价标准的多元化存在,无论在教科书评价标准的理论建构或是具体实践中都得到了

鲜活的体现。现实中,研究者多采取“大维度小指标”的评价标准表述和实践方式,即把教科书评价先分为几个大的维度,而后在每个维度上再列出若干条更细的指标。仅以评价维度为例,高凌飏把教科书评价指标统整为五个维度,即知识维度、思想品德与文化内涵维度、认知与心理规律维度、编制水平维度、可行性与效果维度^[7];丁朝蓬将教科书评价标准划分为教材目标、教材内容选择、教材内容组织三个维度^[8];方红峰则从教科书选用角度出发,总结了教科书评价的五个维度,即内容、语言文字、教学设计、编印设计、课堂使用。^[9]

3. 主体需要的变化发展性凸显了教科书评价标准的时代特征

主体需要的变化性和发展性必然带来教科书评价标准的发展变化,从而使其呈现出鲜明的时代特征。教科书评价标准的时代特征表现在,它考量并引领教科书:重视并反映

社会进步和科学技术的发展成果;注重吸收和传承人类文明的精华;体现国际视野,理解和尊重文化的多样性和差异性;尤其是在新世纪新时代高度重视和全面培养学生的核心素养,即重视和培养学生应具备的能够适应终身发展和社会发展需要的必备品格和关键能力。

参考文献:

- [1][5][6] 王伟光. 利益论[M]. 北京:人民出版社,2001. 38—39,73,73.
- [2][3] 张增田,侯前伟. 论教科书评价的基本内涵[J]. 教育研究,2017,(12).
- [4] 陈新汉. 评价论导论[M]. 上海:上海社会科学院出版社,1995. 111.
- [7] 高凌飏. 基础教育教材评价[M]. 北京:人民教育出版社,2002.120—123.
- [8] 丁朝蓬. 教材评价的本质、标准及过程[J]. 课程·教材·教法,2000,(9).
- [9] 方红峰. 论教材选用视野中的教科书评价[J]. 课程·教材·教法,2003,(7).

Subject's Need: The Starting Point and Fundamental Basis of Textbook Evaluation

Zhang Zengtian & Peng Shouqing

Abstract: Subject's need is the starting point of textbook evaluation and the fundamental basis for the establishment of evaluation criteria. Subject's need is essentially social need, thus showing sociality. Subject's need is the dynamic reflection of the subject, characterized with individuality and clear directivity. Subject's need is a system with versatility and richness. Subject's need does not stay on the same level, but it is changeable and developmental. The subject's need in textbook evaluation refers to the need of value subject and the need of subject selection. As value criteria, subject's need is the starting point of textbook evaluation. As the fundamental basis for the establishment of evaluation criteria, subject's need is the internal basis of textbook evaluation criteria and it determines the value pursuit and presentation of textbook evaluation criteria.

Key words: subject's needs, textbook, evaluation, evaluation criteria

Authors: Zhang Zengtian, professor and doctoral supervisor of College of Education, Capital Normal University (Beijing 100089); Peng Shouqing, Secretary of Party Committee, professor and doctoral supervisor of Yangtze Normal University (Chongqing 408100)

[责任编辑:郭丹丹]