

# 美国新入职教师表现性评价系统及启示

## ——以中学科学评价手册为例

黄梅<sup>1a</sup>, 黄希庭<sup>1b</sup>, 杨丽华<sup>2</sup>

(1. 西南大学 a. 化学化工学院; b. 心理学部, 重庆 400715; 2. 成都市崇庆中学, 四川 成都 611230)

**摘要:**美国新入职教师表现性评价 (edTPA) 系统是美国第一个全国性的新入职教师教学能力表现性评价系统, 采用嵌入式评价和教学事件评价两种评价方式。edTPA 系统是一种基于证据的评价, 评价内容客观全面; 专业化的评估成员和不同学科、不同学龄阶段的详细的评价准则, 提高了评价的科学性; 评价主体参与评价和真实教学情境测评使评价具有教育性和发展性。美国 edTPA 系统对指导和促进我国教师专业发展有一定的启示作用。

**关键词:**美国新入职教师; 表现性评价; edTPA 系统

中图分类号:G45(712) 文献标志码:A 文章编号:1000-0186(2016)06-0121-07

美国新入职教师表现性评价 (edTPA) 系统是美国总结 25 年来教师教学能力评价研究成果, 从而制定出的第一套全美统一的、高效的新入职教师教学能力评价系统。edTPA 作为一个基于表现性的评价体系, 用于展示在真实教学情境中和特定教学任务或解决实际教学问题的过程中, 新入职教师表现出的对教学以及学生学习的理解, 并由专业评估人员对此作出判断的一种新的评价形式。edTPA 基于既定的标准, 其设计宗旨是希望通过教师表现性评价能够使新入职教师了解自己的教学目的, 考虑学生的学习基础和需要, 合理制定教学规划, 思考如何有效教学并通过教学评价分析深入了解学生情况和自己的教学水平, 从而促进教学能力的提高。edTPA

系统涵盖幼儿、小学和中学 27 个学科领域。针对每一个不同学科都有相对应的评价手册和适合该学科的具体评估标准。本文以中学科学新入职教师的表现性评价为例, 探讨美国新入职教师表现性评价系统 (edTPA) 对教师教学专业能力考查的启示。

### 一、edTPA 的产生与发展

20 世纪 80 年代, 一系列教育改革报告的相继发表, 如《危急, 教师不会教》《国家处在危急之中: 教育改革势在必行》等, 引发了美国教育界对传统评价方式不能很好地考查教师教学能力的反思。在这种背景之下, 表现性评价开始进入教育领域并引起人们广泛的关注。教师表现性

基金项目: 重庆市教育科学“十二五”规划重点课题“中美研究型大学本科拔尖创新人才培养模式比较研究”(2014-GX-018); 重庆市高等教育教学改革研究课题“中美新入职教师表现性评价比较研究”(143104); 重庆市高等教育科学研究重点课题“新入职教师专业表现测评模型研究”(CQGJ15265B)

收稿日期: 2016-01-20

作者简介: 黄梅, 1968 年生, 四川绵阳人, 西南大学化学化工学院教授, 教育学博士, 化学教师教育研究所副所长, 美国哈佛大学、圣约翰大学国家公派访问学者, 主要从事教学评价、化学课程与教学论、教学设计研究; 黄希庭, 1937 年生, 浙江台州人, 西南大学资深教授, 心理学部博士生导师, 国家级重点学科基础心理学学术带头人, 重庆市人文社会科学重点学科心理学与社会发展研究中心主任, 全国教书育人楷模; 杨丽华, 1990 年生, 四川南充人, 高中化学教师, 中学二级, 主要从事化学教育研究。

评价与传统的书面考试相比，能更好地预测教师的教学能力和解决实际问题的能力，能更好地预测新入职教师的工作表现。美国的一些州开始在新教师的选拔中运用教师表现性评价，最为突出的是佛罗里达州的表现性测量系统 (FPMS)、乔治亚州的教师表现性评价工具 (TPAI) 和得克萨斯州的评价系统 (TAS)。<sup>[1]</sup>

2002 年，加州大学伯克利分校、旧金山州立大学、斯坦福大学等 12 所大学联合开发了用于初级教师资格认定、针对不同学科、以成长记录袋为主要特征的加州教师表现性评价方案 (Performance Assessment for California Teachers，简称 PACT)。<sup>[2]</sup> PACT 把表现性评价当作初级教师资格认定的必要条件，提高了评价的准确性和预测效度。PACT 的应用对美国的其他州产生了巨大的影响。

在这种背景之下，美国联邦政府和教育界试图建立一套全国统一的、高质量的教师评价系统。2011 年，美国教师教育院校协会 (American Association of Colleges for Teachers Education，AACTE) 和斯坦福大学等 450 多个机构的共同努力下，联合开发了教师表现性评价系统 (Teacher Performance Assessment，TPA)。<sup>[3]</sup> 同年 8 月，TPA 被正式命名为 edTPA，旨在强调其教育的目的。在随后的两年中，现场测试了 12000 名新入职教师。现场测试数据表明，edTPA 是严格的、有效的评估。2013 年秋天，edTPA 被宣布全面运行，并在美国全国范围内使用。目前，美国 35 个州和哥伦比亚特区的机构正在不同层次地使用 edTPA，一些州已经制定政策，要求以 edTPA 为基础评估新入职教师的绩效。同时美国的国家教育委员会、专业标准委员会计划将 edTPA 作为教师资格认证的一个强制性条件来考查教师的教学能力，从而选拔出高质量的教师。<sup>[4]</sup>

## 二、edTPA 系统的结构

### (一) 评价的目标

edTPA 系统是美国第一个全国性的新入职教师教学能力表现性评价系统。此系统旨在评估新入职教师是否做好胜任教学的准备，来支持学生的学习和满足所有学生的学习需要。它用于支

持国家及州的教师评价标准，为教师资格认证决策提供必要依据、改善教师的培训，并指导和促进教师专业发展。

以中学科学学科为例，中学科学评价手册的评价具体目标是：(1) 评价教师申请人的学科知识、内容标准知识和具体的教学法知识；(2) 评价对各类学生需求的知识的发展和应用；(3) 评价有关学生学习理论的相关知识；(4) 评价如何对学生学习的效果证据进行反省和分析。<sup>[5]</sup> 可以看出，以上评价目标包括两个方面，一方面是对科学教师的教学能力进行测评，看其是否具备一个合格教师的教学能力要求，从而进行甄别和选拔；另一方面主要是为了在评价的过程中发现教师申请人在教学能力各个方面优势和不足，及时给予反馈和指导，进一步完善和提升科学教师的教学能力，以促进其专业发展。总的来说，edTPA 系统测评过程就是新入职教师教学专业能力提升和发展的过程。

### (二) 评价的方式和任务

edTPA 采用两种评价方式：嵌入式评价、教学事件评价。

嵌入式评价是教师申请人在参加学校教师课程培训中的形成性评价。教师申请人只有参与学校的教育学课程、心理学课程、学科教学等方面课程训练并通过考试，才能获得相应的学分。考试合格后，经过 10 周及 10 周以上的教学实习，再进行教学事件的评价。

教学事件评价是基于具体的学科，对教师提交的材料从规划、教学、评价、教学分析及学术语言五个方面进行评估，教师申请人需要提供规划、教学、评价这三部分相应任务的证据以及这三个部分的教学分析证据，学术语言不需要提供专门的材料，因为它体现在规划和教学部分。具体而言就是，教师申请人在教学实践中需要对 3~5 个连续的课程进行教学规划，类似于一个学习模块（如果在一个大的时间段教学，则选取 3~5 个小时连贯的教学），确立一个核心知识点然后进行教学并录像，最后对自己的教学和学生的学习进行分析。在整个过程中，教师申请人不仅要认真完成这三个任务，还要有意识地收集与这三个任务相关的教学证据，如自己的教学规划、教学材料、教具、未进行编辑的教学视频以

及对视频的补充说明、学生的作业样品、学生的学习分析、个人的反思和评论等，这些材料经过整理形成一个成长档案袋将被提交作为评价的证据。教学事件评价通常在教师培养计划的最后进行，是对教师申请人教学能力进行的总结性评价。

中学科学评价手册中包含了教师需要完成的三大任务（教学规划、教学、评估）、需要提交的教学实践证据、评估标准以及详细的评分量

表。手册中又将每一大任务细分为四个方面，包括“我需要思考什么”“我需要做些什么”“我需要写些什么”“我的教学实践证据如何被评估”，具体细致地指导新入职教师准备有关材料，参与edTPA评价。评价手册还说明了新入职教师的职业责任，对新入职教师要提交的材料的格式、文件大小等细节作了说明，并对一些特定的词汇作出了解释，体现出对新入职教师教学责任和教学细节的专业指导。

表1 中学科学评价手册任务总览<sup>[5]6-27</sup>

任务	想些什么	做些什么	提交什么
任务一： 规划	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 你的学生知道什么？他们能做什么？他们正在学着做什么？</li> <li>2. 你想要你的学生学到什么？此学习单元中的核心概念是什么？</li> <li>3. 你将设计怎样的教学策略、学习任务和评价以保证学生的学习？</li> <li>4. 你用什么教学理论和研究支持学生的学习？</li> <li>5. 基于你对学生的认知，你将如何在教学中给予学生建议？</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 选择一个班作为此次评价的重点。</li> <li>2. 提供相关背景资料。</li> <li>3. 确定一个包含3~5课时或3~5小时连贯教学的用于规划、教学和分析的教学片断。</li> <li>4. 确定一个教学重点。该教学重点应该便于学生应用科学概念或通过基于证据的科学探究实践来解释实际现象。</li> <li>5. 撰写并提交所选教学片断当中的每一课时的教学计划。</li> <li>6. 选择并提交能够进一步体现你和学生教学活动的关键教学材料。</li> <li>7. 在教学之前回答一些问题。</li> <li>8. 分析学生在学习中与你的教学中需要运用学术语言的要求。</li> <li>9. 提交此教学片断的评估材料的副本及相应的说明。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 学习的背景信息。</li> <li>2. 关于教学片段的教学计划。</li> <li>3. 教学材料。</li> <li>4. 教学评价。</li> <li>5. 计划说明。</li> </ol>
任务二： 教学	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 你想要创建什么样的学习环境支持学生参与学习？</li> <li>2. 什么样的学习任务能鼓励学生积极参与学习？</li> <li>3. 你将如何引导学生回答并开发和深化内容理解？</li> <li>4. 你会以何种方式将新的学习内容和学生的学习基础以及个体、文化和社区资源联系起来？</li> <li>5. 你将如何使用证据来检查和改变你的教学实践以更有效地满足不同学生的学习需求？</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 在获得学生家长或监护人及其他成年人的允许下进行教学视频录像。</li> <li>2. 确定进行录像的课时。你所提交的录像应该突出科学探究中积极的师生互动，集中于学生运用科学概念对数据进行分析、解读并构建以证据为基础的结论。</li> <li>3. 录制教学活动并选择2个录像剪辑（每一个不超过10分钟）。</li> <li>4. 分析录像剪辑中你的教学表现以及学生的学习情况。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 录像剪辑。</li> <li>2. 教学说明。</li> </ol>
任务三： 评价	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 你将如何收集学生的学习证据并理解学生的学习？</li> <li>2. 你将如何为学生提供有意义的反馈？</li> <li>3. 你将如何使用对学生了解的证据来指导你下一步的计划？</li> <li>4. 你将用什么证据来确定和解释学生使用了学术语言和展示了对所教内容的理解？</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 选择一种评价方法来评价学生对知识与技能的掌握情况，提交用来评价学生表现的评价方法。</li> <li>2. 定义并提交你将用来分析学生学习的评价标准。</li> <li>3. 收集并分析学生的作业来识别学生定量和定性的学习模式。</li> <li>4. 选择3个作业样品来分析学习模式，至少要包括一名有特殊学习需求的学生。</li> <li>5. 总结整个班的学习情况，并且参考那3个作业样品来阐明班上学生的学习认知模式。</li> <li>6. 以书面、音频或视频形式提交对那3个同学的评估反馈。</li> <li>7. 通过教学任务的视频剪辑或者评价学生作业样品分析学生的语言应用。</li> <li>8. 分析你对学生学习的评估并且针对评价的反馈进行下一步的计划。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 学生作业样品。</li> <li>2. 反馈证据。</li> <li>3. 评价说明。</li> <li>4. 评价标准。</li> </ol>

从表 1 我们可以发现, edTPA 分别针对三大任务制定了具体、详细的教学行为操作指南, 便于引导新入职教师进行有效的教学准备、实施教学和进行教学评价。整个评价贯穿以人为本的理念, 注重教师申请人如何证明其所选择的教学方式体现出他们对学生的了解, 如何证明通过学生的个人经验、文化背景和社区资源来支持学生不同的学习需要。同时, 要求教师提供多样化的评价样本资料, 评价样本资料除了教师的教学计划, 还包含课堂录像、学生作品等, 这样通过对教师多维度表现的评价, 能全面和真实地反应其实际教学能力。

### (三) 评价的标准

在参照美国州际新教师评价和支持联合会 (INTASC) 的评价标准及美国全国教师教育资格认定委员会 (NCATE) 的教师教育标准的基础上, edTPA 作为美国第一个全国性的教师评价体系, 设计了具有普遍适用性的评价标准。

表 2 edTPA 中学科学评价手册评估准则<sup>[5][6-8]</sup>

评价任务	实践证据	评估准则
计划	教学计划、教学材料、教学评价、计划说明	1. 对科学内容理解的规划 2. 满足学生学习需要的规划 3. 运用学生的知识来影响教法和学法 4. 确定并满足语言需求的规划 5. 监控和帮助学生学习的规划
教学	未进行编辑的教学视频、对视频的补充说明	6. 创设积极并安全的学习环境 7. 激发学生的学习 8. 深化学生的学习 9. 特定学科教学法: 数据分析 10. 分析教学效果
评价	学生的作业样品、对学生学习的评估	11. 学生学习的分析 12. 提供反馈指导学习 13. 学生使用反馈表 14. 分析学生的语言使用和科学学习 15. 使用评估来指导教学

表 3 计划任务评估准则之一: 运用学生的知识来影响教法和学法<sup>[5][16]</sup>

申请者是如何基于学生的知识基础来设计教学计划的?				
水平 1	水平 2	水平 3	水平 4	水平 5
申请人设计学习任务时没有考虑或错误估计学生的学习基础。	申请人设计学习任务时, 很少考虑学生已有的学习基础和可利用的个体、文化社区资源。	申请人设计的学习任务是合理的, 学习任务基于学生先前的学习基础并考虑了个体、文化社区资源。 申请人能简单地将理论与实践相联系。	申请人设计的学习任务是合理的, 学习任务基于学生先前的学习基础并考虑了个体、文化社区资源。 申请人能将理论与实践相联系。	水平 4 再加上: 申请人的学习任务设计是基于理论研究的原理之上进行的。

从表 2 中可以看出, edTPA 教师表现性评价是从计划教学和评估、指导和参与学生学习、评估学生学习、分析教学效果和学术语言发展这五个维度以及 15 条评估准则来对教师的教学能力进行评价的。<sup>[6]</sup> 分析教学效果和学术语言发展的具体准则渗透在计划、教学和评估三个任务维度的评估准则之中。考虑到评分标准的可操作性和科学性, 又将每一个评估准则按满足的水平层次不同分为 5 个级别, 每一个指标都采用 5 量点表进行评分: “1” 表示知识储备和教学技能都没有获得的新手, 即不具备教学资格; “2” 表示该教师申请人具备一些教学技能, 但仍不能独立担当教学, 还需要继续努力; “3” 表示该教师申请人基本达标, 符合教师资格标准; “4” 表示良好, 具备较丰富的教学知识和技能基础; “5” 表示是优秀的候选教师, 具有成熟的理论和教学实践水平。

表 3、表 4 和表 5 分别展示了从中学科学评价手册中的计划、教学和评价三大任务中, 各选择了一个评估准则对应的对教师申请人具体的评价标准。

从表中可以看出, edTPA 系统将教学能力分为多个单元和层次进行分析和评价。评分细则详细、具体, 从 5 个维度、15 个标准、5 个不同层次评分水平的具体表现对教师教学能力进行评价, 每一个水平之间呈现一个明显的递进关系, 并且对每一个水平作出了详细说明。这样, 评价者对教师申请人的表现可以准确地定位, 保证了评分客观、科学地进行。同时有助于教师申请人清晰地了解到自己在各个评分准则上所达到的程度, 了解自己在专业能力各个方面优势和不足, 明确自身努力的方向, 从而有针对性地提升自己的教学能力。

表4 教学任务评估准则之一：深化学生的学习<sup>[5]24</sup>

在科学探究教学过程中，申请人是如何引导并促进学生的思维能力、科学概念理解能力以及进行科学实践能力的？				
水平1	水平2	水平3	水平4	水平5
申请人没有引导学生进行科学探究或教学内容中包含导致学生误解的严重错误。	申请人基本上询问学生一些表层次水平的问题，仅仅以正确或者不正确评价学生的反应。	申请人能够引导学生科学概念的理解，进行科学实践和探究，并对所观察的现象进行调查。	申请人能够引导学生自己建构科学概念、科学实践和科学探究的想法，并对所观察的现象进行调查。	申请者能促进学生之间的互动，使他们能够评估自己收集的数据、程序、分析，或基于证据进行解释。

表5 评价任务评估准则之一：学生学习的分析<sup>[5]31</sup>

申请人是如何根据标准来客观地分析有关学生学习过程的相关问题的？				
水平1	水平2	水平3	水平4	水平5
分析停留在表面层次，没有对学生作品样本或学习总结作分析。学习目标、评估标准、学生分析相互不一致。	以学生学习总结或作品作为分析依据，但只关注学生做对了什么或做错了什么。	以学生学习总结或作品作为分析依据，关注学生做对了什么或做错了什么。同时还注意整个班级学生的学习差异。	使用学生作业的具体例子进行分析，结合学习总结，阐明学生的学习类型，同时对整个班级的学习类型情况均有描述和分析。	使用学生作业的具体例子进行分析，定量和定性地论述学生个体或小组学习类型之间的关系。

### 三、edTPA 评价系统的特点

#### （一）edTPA 评价系统是一种基于证据的评价，评价内容客观全面

教师申请人提供真实情境或模拟真实情境下的教学视频和相应的教学材料，这些内容全面客观地反映了新入职教师的教学能力、面对问题的解决能力以及对学生学习情况的评价能力。edTPA 不仅仅是评价教师的教，还是对被评价者的专业素质进行全方位的考察。它通过教师的行为表现和成果来推断教师在完成教学任务过程中所表现出来的思维特点、行为、情感与态度倾向，这种情感态度价值观的评价是真实和客观的。另外，edTPA 评价系统的优势在于通过在真实的课堂教学情境中考核教师的教学能力，对教师进行针对性的诊断，帮助教师专业成长。例如，它要求科学教师申请人在 10 周及 10 周以上的教学实习期间，在真实教学情境中，讲授并录制 3~5 节连贯的科学课、完成三大教学任务，还要收集与三个任务相关的教学证据，如课时计划、教学材料、学生作品、个人的反思和评论等，以进行教学能力的评价，这样评价者也能身临其境地了解新入职教师的教学活动及其采取的教学策略，有助于评价者客观评价。

（二）专业化的评估成员和不同学科、不同学龄阶段的详细的评价准则，提高了评价的科学性

1. 评估成员专业化。在 2011—2012 学年和 2012—2013 学年的实测中，100 多位学科专家对评估内容的有效性进行了审核；150 多名评估专家参与了评分标准的制定和修改，并对评分员进行了培训；650 多名评分员接受培训后参与了实测；超过 5000 名来自大学、中小学校、学区和社区的教学和管理人员通过 edTPA 网络平台提出了相应的建议。<sup>[7]</sup> 其评估人员都是满足评价系统严格的资格申请条件或者是从事有关教育教学的优秀工作者，从某种程度上说，这些评估人员的严格性也保证了教师表现性评价的信度。<sup>[8]</sup>

2. edTPA 评价系统根据不同学科、不同学龄阶段制定了不同的详细的评价准则，这样评价者在对新入职教师进行评价的过程中，就能更具针对性和可操作性，能够更加客观地反映出新入职教师在特定学科的教学能力。

（三）评价主体参与评价和真实教学情境测评，使评价具有教育性和发展性

edTPA 评价体系非常强调其教育性目的，通过对教师教学行为的课堂观察和评价，帮助教师及时发现其存在的教学问题，给予个性化的帮

助与指导，帮助教师有效改进教学。而新入职教师在参与 edTPA 评价过程中，他们不得不深入地思考怎样进行教学才能够激发学生的思维和兴趣、选择怎样的教学方法才能最好地帮助学生获得知识和技能、如何良好地调控课堂教学、怎样对学生进行评价才能再次促进学生的学习、学生在这堂课的学习中是否取得进步，等等。同时，由于用来进行测评的视频、教案、学生作品都是教师申请人教学中最真实的记录，这给他们很大的压力，他们不得不反复地对自己教学能力进行提升和发展。在整个测评的参与过程中，教师们会深切地感受到自己在教学能力上的进步。也因为这个测评，让他们开始更多地关注学生自身的需求，思考适合学生学习和发展的知识，以及设计最科学的教学方案。edTPA 让教师不断地反思和改善教学，从而促进了教师专业的发展。

#### 四、美国 edTPA 系统对我国教师教学能力评价的启示

##### （一）更新评价观念，以评价促发展

我国教师评价更多关注结果，是为管理服务的、具有奖惩性的终结性评价。相对而言，美国教师认证过程更注重对教师进行专业发展性评价，通过这种表现性评价对他们的教学实践有着非常积极的影响，这种效果要远胜于将奖惩作为教师最终目的的评价。因此，美国 edTPA 系统表现评价标准的出台为我国对新入职教师的教学能力评价也提供了很好的借鉴。

我国对新入职教师的评价可在真正进入教师职业生涯、走上课堂前，采取真实情境中的教学能力考察。一方面将评价过程嵌入整个课程培训中，以考查教师教学能力的培养和发展；一方面要求教师申请人在教学实习中，有意识地收集能够证明自己教学能力的材料，让评价者在评价过程中详细地了解教师的教学行为，对其教学专业素质的现状和潜力作出客观的评判。同时，将评价结果及时地反馈给教师申请人，让其清晰地了解到自己在教学能力各个方面的优势和不足，从而能够有针对性地反思和改善自己的教学，培养自己的教学能力。通过以促进教师发展为目的的评价，让教师在评价过程中不断地反思和总结自身存在的不足，从而促进教学能力和专业水平的提高。

##### （二）细化评价标准，建立反馈机制

我国教师资格考试中虽然也有教师教学能力的评价标准，但是缺乏不同层次的评分水平界定以及分值，使得评分者在评分过程中难以把握每一条评价标准达到的程度和水平，导致评分结果主观性成分大。面试中，由于没有一个明确的合格标准，评委只能做到一个最基本的把握，即仪表仪态没有什么问题，回答评委问题时不偏离教育教学的原则，如此就算基本合格了。这样一来，一般的申请者都能够合格。<sup>[9]</sup> 在我国教师教学能力评价中，反馈是最为薄弱的环节，即使从形式上要求有反馈或是进行了评价反馈，但由于没有专业人员对反馈信息进行科学的分析、综合与处理，要么没有及时反馈，要么反馈信息简单笼统，影响了评价反馈应有的作用，也失去了通过评价促进教师教学反思和专业成长的意义。

评分规则是评分者在评分过程中的评分依据，细化评分规则有利于降低评分者的主观因素，从而更加科学地进行评分。因此，我国应该借鉴 edTPA 评价系统成功的经验，细化评分细则，即将教师资格考试中教师教学能力的评价标准细化为几个不同层次的评分水平，并用准确的语言对每一个评分水平的教学表现进行客观的描述，并赋予每个评分水平以一定的分值，从而使评分具有操作性，保证评分的信度和效度。同时，可以将评价者对候选人的评价等详细情况及相关建议反馈给候选人，促进教师申请人的自我反思与自我评价，进一步促进教师申请人的专业发展。

##### （三）改革评价内容，使真实教学情境测评成为必备条件

我国的教师评价倾向于终结性评价，重点考查教师已取得的工作绩效。我国教师资格考试是“一次性”考试，静态知识占有相当大的比例，虽然分为笔试和面试两部分，但笔试通过后即可参加面试，中间没有对教学实践经历的要求。面试中的试讲（一般 15 分钟时间）能在一定程度上考查教师的教学能力，但由于时间太短，难以全面、深入地考查教师申请人的实际教学能力。另一方面，试讲在无学生参与的虚拟教学情境中进行，与实际教学环境差别很大，且教学过程大

多是按照事先预设进行的，不能体现出一个教师申请人对课堂的掌控能力及适应学生的能力，所以也不能有效地评定教师申请人的教学行为。在整个评价与选拔的过程中，教师个人的主体性并不被重视，同时教师申请人很难参与到教师评价方案、教师评价方法的制定过程中，只能被动接受评价标准，无法对自己专业知识的掌握程度、教学能力的具体优势和不足有清晰的了解，也无法得到评价的反馈，导致教师申请人不知道从哪些方面以及如何提高自己的专业能力，不利于其专业发展。

我们认为，我国的教师评价应该改革评价内容，增加真实教学情境下对教学能力的测评，关注申请人在真实教学情境中表现出的教学理念、知识的深度和广度、教育教学能力、学生管理能力以及工作的情感态度、交流沟通能力等。这种测评应以课堂观察、教学视导、结构性访谈、档案袋评价等为主。<sup>[10]</sup>让专业评价机构组织相关人员进行实施。第一，申请教师资格，申请人必须要有10周以上的教学实践经历。第二，笔试的内容需要有一定的深度和广度，包括哲学、心理学、教育史知识、学科专业知识、学习理论和课程知识、教育教学技能、教育技术知识、管理学知识等。第三，将基于表现的教师资格认定与学科教学课程评价以及教育实习活动紧密结合起来，把表现性评价嵌入教师教育课程和实践之中，使教师资格申请人在学习过程中接受评价，在教育教学问题解决过程中成长。

#### （四）建立一支高质量的、专业的教育评价专家团队

我国的教师资格审查虽然有法律做保障，也有教育行政部门参与，中小学教师资格由县级以上地方人民政府教育行政部门认定，教师资格考试的科目、标准和考试大纲由国务院教育行政部门审定，教师资格考试也由教育行政部门组织实施，但至今没有专业评价团队的参与。教育行政部门对教师资格的审查与认定具有明显的非专业性质，它直接影响教师专业化水平的提高。<sup>[11]</sup>面试的评委虽多由一些富有经验的教师组成，但他们在教师资格认定方面是新手，没有什么经验，更没有受过任何培训，评委不够专业必然影响到评审的质量。

评价团队的专业性决定了评价结果的有效性和权威性。edTPA评价系统的评分者都是经过科学选拔和专业培训的，而我国教师资格考试中的评分人员大多由教学经验丰富的教师组成。由于评分者对评分结果有较大影响，我们必须对其进行严格的筛选并进行专门的培训。首先，在选拔的过程中，我们要考虑到评分人员的专业性和多元化；其次，必须对每一位评分人员进行专业的培训，使其认识到自身的责任，了解评价的标准、评分细则、评价的方式和内容，从而进行科学、客观的评分。

#### 参考文献：

- [1] 赵德成. 美国加州教师表现性评价方案及其启示 [J]. 外国教育研究, 2010 (5): 58-61.
- [2] PECHEONE R L, CHUM R R. Evidence in Teacher Education: the Performance assessment for California Teachers (PACT) [J]. Journal, 2006, 57(1): 22-36.
- [3] Stanford Center for Assessment, Learning and Equity. edTPA [EB/OL]. [2012-11-06]. <http://scale.stanford.edu/teaching/edtpa>.
- [4] Current Status of the Project. edTPA [EB/OL]. <http://edtpa.aacte.org/About edTPA/Project Status/>.
- [5] edTPA Secondary Science Assessment Handbook [M]. The Stanford Center for Assessment, learning and Equity, October 2013.
- [6] 罗瑾. 美国教师培育 edTPA 计划研发效果及启示 [J]. 教师教育论坛, 2014 (6): 89-90.
- [7] 顾钧, 等. 基于 edTP 项目美国教师职前绩效评估分析 [J]. 现代中小学教育, 2015, 31 (6): 116.
- [8] Teacher Performance Assessment (TPA): Confidentiality and Security of TPA Field Test Candidate Materials and Assessment Data [EB/OL]. [2012-11-19] <http://www.scoretpa.pearson.com/index.cfm?a=cat&cid=2372>.
- [9] 汪继玲. 教师资格认定面试中存在的问题及思考 [J]. 教育探索, 2006 (1).
- [10] 戴丽敏, 袁德润. 当代美国教师资格认定考试的核心尺度 [J]. 当代教育科学, 2011 (6).
- [11] 吴剑. 我国教师资格认定政策研究 [D]. 哈尔滨师范大学, 2009: 60-61.

（责任编辑：苏丹兰）

（下转第 96 页）

中，既需要“标准朗读”，通过语音开启思维，也需要“表情朗读”，通过语音体验情感。两者各有所长，不可偏废。

参考文献：

- [1] 希尔伯特·迈尔. 课堂教学方法·理论篇 [M]. 尤岚岚, 余茜, 译. 上海: 华东师范大学出版社, 2011: 18.
- [2] 张定远. 阅读教学论集 [C]. 天津: 新蕾出版社, 1983: 70, 187, 15.
- [3] 张必隐. 阅读心理学 [M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2004.
- [4] 人民教育出版社 课程教材研究所. 普通高中课程

标准实验教科书·语文 2 [Z]. 北京: 人民教育出版社, 2006: 7.

- [5] 苏珊·朗格. 情感与形式 [M]. 刘大基, 傅志强, 周发群, 译. 北京: 中国社会科学出版社, 1986.
- [6] 乔治·波斯纳. 学程设计 [M]. 赵中建、肖玉敏、李丽, 吴瑞祥, 译. 上海: 华东师范大学出版社, 2010: 116.
- [7] 于龙. 语文课堂朗读教学的现状、成因及对策 [J]. 课程·教材·教法, 2015 (8): 75-79.
- [8] 王爱娣. 美国语文教育 [M]. 桂林: 广西师范大学出版社, 2007: 206.

(责任编辑: 刘启迪)

## The Nature and Types of Chinese Reading-Aloud Teaching

Dai Shunli

(College of Chinese Literature, Minnan Normal University, Zhangzhou Fujian 363000, China)

**Abstract:** In accordance with modern teaching theory, “Chinese Reading-Aloud Teaching” is a sort of learning method, which involves coordination of external “pronunciation-presentation” and internal “message-processing”. How to start the internal “message-processing” while the students read aloud is the key to Chinese reading-aloud teaching. Reading aloud only concerning external “pronunciation-presentation” without participation of internal “message-processing” is actually a “dead reading”; the so-called “beautiful reading” only paying attention to voice charm without understanding of the text is a hollow form without any substance. According to different goals, external “pronunciation-presentation” and internal “message-processing”, Chinese reading-aloud teaching can be classified into “normal reading” and “reading with facial expressions”. The two types have different advantages, and should be equally valued.

**Key words:** Chinese reading-aloud teaching; nature; types

(上接第 127 页)

## The Performance Assessment of Novice Teachers in U. S and its Inspiration

——Taking Secondary Science Assessment Handbook as an Example

Huang Mei<sup>1</sup>, Huang Xiting<sup>2</sup>, Yang Lihua<sup>3</sup>

(1, 2. Southwest University, Beibei Chongqing 400715, China;

3. Chengdu Chongqi Middle School, Chengdu Sichuan 611230, China )

**Abstract:** edTPA is the first performance assessment System to evaluate novice teachers' ability in the U. S, using the embedded evaluation and teaching affairs evaluation. It is based on evidence. The contents of evaluation are objective and comprehensive. Its professional members and the detailed rubrics for diverse disciplines and stages ensure the evaluation quality. The participation of the novice teachers and the real teaching context guarantee the educational and developmental nature of the evaluation. edTPA can provide inspirations to enlighten teachers' professional development in China.

**Key words:** novice teachers in U. S; Performance assessment; edTPA System