

# “互联网+”时代下新型学生档案袋评价的探索

杨 阳

(华中师范大学 教育学院, 武汉 430079)

**摘 要:** 档案袋评价的过程性、发展性、反思性功能得到认可,但以纸质版记载、以文字为主要呈现方式的传统档案袋评价在实践中有诸多弊端,如加重师生负担、效度较低、评价主体的参与性不强和记录与保存不便。因此在“互联网+”时代下,尝试构建一种新型学生档案袋评价,它主要以学校云平台的虚拟存储空间为档案袋平台,并设置实物展厅,学生利用信息技术参与设计档案袋,保证多元主体参与评价,从而更好地实现过程性、发展性评价。它克服了传统档案袋评价的部分弊端,并产生延展性价值,如评价全面性、调动学生积极性、评价的同时发展学生的多样能力和终身化存储等。

**关键词:** “互联网+”时代; 传统档案袋评价; 新型档案袋评价; 学生评价

**中图分类号:** G40

**文献标识码:** A

档案袋评价体现了以过程的、发展的观点来看待学生的学习,符合教育评价的发展趋势。但以纸质版记载、以文字为主要呈现方式的传统档案袋评价在实践中产生了诸多弊端,因此传统档案袋评价亟需改进。而当前进入“互联网+”时代,这是“用以互联网为代表的信息通信技术来改造各行各业,实现产业重组和资源重组,并引领新一轮的价值创新浪潮”<sup>[1]</sup>的时代。互联网的融入,为各行各业的用户带来更加良好的参与性、自我创造性、个性化体验。在教育领域,“互联网+教育”为传统的教育注入了新活力。一方面“互联网+”时代强调要构建网络化、数字化、个性化、终身化的教育体系,<sup>[2] [P68]</sup>另一方面应用信息技术可以优化传统档案袋评价方式,为学生档案袋评价带来新面貌,彰显终身学习的理念。

## 一、新型学生档案袋评价的提出

### (一) 档案袋评价

在教育领域,档案袋是指对学生作品、学习进步记录和学生反思的有目的的收集,是使用者收集检查信息、使用信息以促进教学的合作过程。<sup>[3] [P114]</sup>档案袋收集的是学生成长中的真实材料,反映了学生成长的过程,这体现出档案袋评价在本质上是一种过程性评价。它在教育领域提出之初便是针对终结性评价方式对学生评价的不足,即只通过学期末或学年末的分数测评成绩来评价学生,忽视学生成长的过程,试图用结果准确反映过程。显然这是认识上的片面性,档案袋评价便是通过过程中材料的呈现来展示过程,让教师了解

过程,避免只凭借最后的分数评价学生。

新的评价理念倡导评价是为促进学生发展而非对学生筛选、分级,档案袋评价便体现了评价的发展性功能。档案袋有目的地记录学生成长过程中的进步与需求,体现了每一个学生都是发展中的不同个体的认识,从而使教师可以基于不断呈现的证据调整教学,更好地满足学生的发展需求,有针对性地促进学生的发展。该评价以学生个人为原点指向未来更好的自己,而非于众多学生中通过比较进行甄别。

在传统评价中学生只是评价对象,被动接受评价结果。而在该评价方式中,学生参与到评价过程中,“学生自己参与收集、取舍、汇报、解释反映其学习的各种材料”<sup>[4]</sup>。学生在评价中发挥主体性,变被动为主动。尤其档案袋中的材料之一——学生的反思,既体现学生对自己的主体性评价,又为其他主体的评价提供参考,同时培养了学生的自我反思和自我评价能力。

总而言之,档案袋评价是评价者按照一定目的和标准对档案袋中所收集的、学生在一段时间内的学习成果材料以及学生的反思等进行评价,进而过程性地判定学生的进步、努力等情况。其“过程性、发展性和反思性的功能得到教育者的认可,较好地体现了‘教与学’的整合”<sup>[3] [P115]</sup>。

### (二) 传统档案袋评价的弊端

档案袋评价的优势显著,但在以纸质为主要呈现方式的前提下其劣势亦不容忽视,因此在实践中难以有效发挥其更大功能。传统档案袋评价的主要弊端

收稿日期: 2018-08-30.

作者简介: 杨阳(1992-),女,山西晋城人,华中师范大学教育学院2016级硕士研究生,研究方向为课程与教学论。

如下:

档案袋评价加重了师生负担。学生需花费时间收集、编排、保存档案袋,而教师每次还需在课堂上亲自主持大约 15-20 分钟的档案袋会议来辅导学生如何使用档案袋。<sup>[3] (P119)</sup>

档案袋评价的效度问题。档案袋的效度主要指学生的作品对其能力或思维结构的表征程度。<sup>[3] (P119-120)</sup> 传统档案袋评价多是用文字和照片呈现学生过程中的表现。一方面有呈现作品不全面的问题,如作品的过程性展现不足;另一方面是材料种类不足和呈现方式存在局限性,如动态的才艺展示变成图片,很难从该呈现方式中得出学生在表演过程中展露的多种能力。

多元主体的参与问题。档案袋评价倡导多元主体评价,但由于查阅档案袋会给教师、家长、学校领导者等带来时间和空间上的不便,加上单调的呈现方式带来的枯燥感,易使主体的多元性变得形式化,出现评价者只是随意打分,或书写普遍化的、对学生不具有指导性的评语。

记录和保存问题。传统档案袋评价为记录和保存带来不便。由于材料需要收集在事先准备好的档案袋中,因此学生需要时刻携带,否则只能延后记录,而延后可能导致学生忘却当时的心境,在关于某件作品的解释上缺乏一些想要传达的信息。而且只能通过文字记录或者粘贴照片,这样显得既苍白又繁琐。此外,就作品而言,学生成为唯一选择者,教师参与度低,而实际情况是教师更能辨识出哪些作品可反映学生的进步与不足,因此教师需保持一定参与度,以此提升档案袋评价的效度。

### (三) 新型学生档案袋评价的提出

档案袋评价本身有其必要性,但传统档案袋评价又凸显多处不足,因此在“互联网+”时代,利用信息技术的优越性,已有学者提出了电子档案袋评价。电子档案袋评价是基于网络信息技术实现对学习过程进行真实性评价、注重评价发展性功能的一种具体实施方法和手段。<sup>[5] (P56)</sup> 而笔者尝试提出“互联网+”时代下的新型学生档案袋评价则是电子档案袋评价的具体化,它是利用学校云平台高容量的虚拟存储空间,每个学生拥有一个账号,评价参与者登陆账号即可放置、查阅、评价学生档案袋,从而实现对学生学习情况的过程性、发展性评价。

该新型学生档案袋评价不同于一般电子档案袋评价。首先,新型档案袋评价的开展选择学校云平台为基地,这一选择是基于档案袋安全性的考量。档案袋中所展示的部分信息具有一定的隐私性,放置于微信、微博等极具开放性的社交平台易引发信息泄露等安全问题。此外,家长对于学校自主开发的信息工具具有极强的信任感,更愿意积极配合并参与到评价中。其次,新型档案袋评价强调线上线下相结合。互联网并

非万能的,因此新型档案袋利用互联网但不局限于互联网,线下设置实物展厅,学生选择自己的代表性实物成果列于其中,这种触摸感是互联网无法代替的,线上配套利用多媒体展示制作过程,这便是从过程到结果更全面地评价学生。再次,该评价方式突出强调学生发挥主体性,主张多元主体参与,并采用描述性评价给予学生发展针对性建议,采用信息技术为最终的描述性评价增加了一定的客观性。最后,终身适用性。当学生离开学校教育系统后,所有这些数据仍保存在平台,学生可登录并补充信息,真正实现终身化。从这一点来说,该新型评价方式一定程度上扩充了以往档案袋评价的意义。

### 二、新型学生档案袋评价的意义追寻

互联网应用于教育评价后,便开始有研究者提出以微信<sup>[6]</sup>、blog 为平台进行档案袋评价,<sup>[5] (P56-58)</sup> 但是研究不足,未充分挖掘并利用信息技术的优势,笔者提出的新型学生档案袋评价则试图追寻应用互联网带来更多意义与价值。

#### (一) 克服传统档案袋评价的主要弊端

##### 1. 节约时空成本

信息技术的应用带来了多方位的“节约”。首先是空间方面,对于学校而言,传统档案袋不仅占据了实际存放空间,而且学生档案袋评价需要将各主体聚集在一定场所进行,采用新型档案袋则将档案袋主体部分存放于虚拟空间,部分实物展示于实体空间,评价亦摆脱了聚集评价主体的程序。其次是时间方面,传统档案袋评价以其时间负担被诟病,而采用新型学生档案袋,师生无需花过多时间整理。在平台上传后可直接归类完成并以时序排列,不同呈现方式的材料以不同标识区分,翻看具体内容搜索关键字即可,记录、搜索和整理的时间显著减少。此外,前期教师就档案袋评价的相关情况对学生进行必要的说明可通过课后的远程视频进行,学生旁伴有家长的指导,效果更佳。应用信息技术带来的是师生共同的解放。

##### 2. 增强材料的丰富性

一般来说,“学生认为最能反映他学习成就以及能够标识其成长的重要足迹的实物、材料都可以装入档案袋”<sup>[7]</sup>。可见档案袋本身容纳的内容可以足够丰富,而通过信息技术的应用,新型档案袋中所收集材料的内容和呈现方式都可进一步丰富化。一方面学生动态的、有声的内容可轻松直观地出现在档案袋中,如学生的才艺展示过程、小组讨论过程、作品制作过程等,不需考虑纸质版的局限性,所需要的内容均可呈现。正如 Thompson 和 Bamford 所认可的“如果将创新、创造力和解决问题的能力纳入学习成果,那么这些能力必须成为评价过程中明确陈述的重要因素。”<sup>[8]</sup> 显然信息技术为这样的明确陈述提供了条件。另一方面利用网络平台,材料有了如 flash 动画、视频、音频、图文等多样

的储存方式,评价者可直接看到材料最本真的内容和形式。此外,就某些作品的成果观察而言,实物材料效果最佳,因此新型档案袋评价兼容线下的实物材料。线上线下结合,运用互联网带来的丰富性一定程度上保证了真实性和全面性。

### 3. 保证多元主体的参与性

采用新型学生档案袋评价,以云平台为运行平台,使得家长、学校管理者、教师可以充分利用碎片化时间进行查阅、评价。同时教师可以选取学生作品收集到档案袋中。既可以利用短暂的零散时间,也可以利用在地铁、公交等场所等待时间较长却无法聚集相关人员在某一定点评价的时间,评价者可以在规定时间范围内自由选择合适的时间登陆网络上的档案袋进行评价。此种做法一定程度上减少了实施多元主体评价的障碍与繁琐程序,真正增强了各类主体的参与性。

## (二) 延展性价值

### 1. 加强评价的全面性

“互联网+”时代下的新型档案袋评价进一步突破了“学生作品=学生发展”的认识局限。信息技术的采用使得多样的过程性材料展现在档案袋中,这种评价便不仅有相对学期末终结性评价的过程性,同时有相对过程中所完成的作品的“过程性”,这样的过程将会包含更多的信息。由于在作品成型的过程中学生会有各种表现,包括知识、能力、情感、态度等方面,如知识涉猎广泛、批判质疑能力、逻辑思维能力、坚持不懈的心态、创造性思维等。将作品完成的过程收集起来,各个评价主体对学生的认识会更加全面立体,评价便更具有准确性,因此对于学生发展的指导更加有针对性和建设性。

### 2. 调动学生的积极性

在“互联网+”时代,学生正在成为数字时代的原住民,他们利用信息技术的手段、获取知识的意识和能力正在超越老师。<sup>[2] P69</sup> 学生乐于通过信息技术的方式解决问题,在部分学生看来传统档案袋评价是不符合时代潮流的做法,而采用基于网络的新型档案袋评价则会吸引学生的兴趣,学生参与积极性提高。

### 3. 评价本身蕴含多种能力的发展

采用档案袋评价这一方式有助于培养学生的反思能力,但借助信息技术构建的新型档案袋评价则可培养学生更多的能力。突出表现在以下几点:一是创新能力。教师在告知学生关于档案袋评价的必要要求后,档案袋的设计完全由学生自主进行,无论是材料中内容的选取,或是材料的呈现方式,学生有极大的创新空间。二是信息素养。该评价方式基于互联网进行,档案袋的制作及使用都对学生的信息素养提出要求,而学生对信息技术的使用在环境因素影响下存在热情,会有主动提升信息技术水平的愿望,这一评价方式间接有助于学生信息技术素养的提升。三是语言表达

能力。新型档案袋方便记录,因此学生的反思和思考可以及时上传,避免形式化,在书写过程中学生的书面语言表达能力得到锻炼。同时,所记录的丰富内容使学生在最后的总结展示中需表达得精炼且有条不紊,这是对学生口头语言表达能力的要求,亦促进了学生的能力发展。此外,反思能力、审美能力等均会在过程中得到提升。

### 4. 材料存储的终身化

新型档案袋评价中,由于材料存储于学校云平台的虚拟空间,因此可以伴随学生的整个成长过程,实现终身化。一方面,学生转学或升学时由于各学校之间的互联,不会发生档案袋转移过程中的疏漏,仍旧是登陆账号即可查看到,另一方面在这一档案袋中基本上可以无限添加(容量足够大的前提下)有关内容。因此终身教育、终身评价、终身反思一定程度上达到整合。

综上,“互联网+”时代下的新型学生档案袋评价存在诸多优越性,一定程度上克服了传统档案袋评价的困难,使这一评价方式的客观性、真实性、简捷性增强,效度和可应用性得以提高,对教师教学的改进发挥了更大的作用。

## 三、新型学生档案袋评价的构建

### (一) 准备工作

#### 1. 明确目的

进行档案袋评价首先要对评价目的有清晰的认识。运用基于学校云平台的新型档案袋评价主要是关注学生成长的过程性、发展性,对此,学校应通过会议形式向教师进行目的性说明。主要目的是通过极具过程性的记录展示学生的成长轨迹,师生、家长都可通过档案袋及时发现学生的优点、进步以及存在的问题,为促进学生发展提出更有针对性的引导,同时由于过程中对信息技术的利用,在评价过程中还可以培养学生的多种能力。避免教师仍将档案袋视为对学生进行甄别筛选的工具,而是要持多元智能理论、建构主义等观点,通过了解过程来促进学生发展。

#### 2. 确定标准

在以互联网为工具的条件下,档案袋中材料的添加方便快捷,因此极易产生档案袋材料良莠不齐的状况。然而档案袋中的材料不能为了多样而多样,<sup>[9]</sup>重要的是所收集的项目能为教师提供参考信息,代表性地反映学生的知识、能力、情感态度价值观,展示学生的进步或者存在的问题。所以首先要确定材料标准,一方面是选材标准,如所选材料应该突出反映学生哪些方面的能力等。另一方面是内容呈现的要求,如教师需明确学生在书写自我反思时必须回答的一些问题:在材料记录过程中出现了什么问题?我怎样克服困难?我有何收获?对此,师生、家长可以一起商定。学生从一开始就可以发挥其主体性。此外,档案袋是用于评价,评价标准也应从一开始有所预设。如选题

是否合适、学生反思情况如何。在“互联网+”时代下,要格外注意呈现方式的评价、信息素养这两项标准。当然这两项标准并非是不可更改的,而是在执行过程中依据情况所需进行动态生成。

### 3. 操作说明

学校建设好自己的云平台后,为每一个学生设置一个账号,以身份证号码为账户名。账号按照年级、班级归类,便于查找。学校领导、教师、学生、家长均可登陆这个云平台。每一个账号所在的空间即是一个档案袋。登陆账号后,便可以添加或查看内容。

学校应组织信息技术教师对其他教师进行平台使用中的具体操作的培训,如词频软件的使用、各种材料呈现方式的软件使用、在线答疑等,方便评价过程的顺利开展。

教师应通过微信群在课余时间对家长和学生开展关于新型档案袋使用的远程视频会议,一方面使家长了解自己如何操作,另一方面有助于家长对学生进行指导,从而使学生在参与档案袋设计和评价过程中发挥有效的主动性。

### (二) 操作过程

#### 1. 新型学生档案袋的设计

学生登陆自己账号后即进入自己的档案袋,以网页方式呈现,内含封面、内页、封底三个超链接。点击封面后学生可以根据提示和要求采用各种方式亲自设计封面,使用信息技术或者进行纸质版绘画后通过拍照的方式存入其中均可。不过都需要通过视频记录创作的过程,并且学生要说明创意。此外,因为学生在进行档案袋的不断记录过程中可能会产生新的体会,所以学生可以不时进行修改或更新,同时要求记录更改原因以及新的创意说明。这样封面摆脱了接受他人设计的被动性,学生主动进行创作,更会从心灵上将档案袋视若“宝物”。而在封面的创作和不断更改过程中,教师和家长可以深入观察到学生的创造力水平,同时也可间接了解学生的信息技术能力、审美能力、情感态度等的变化,从而让教师有针对性地引导家长以学生需要的方式关心学生。小小的封面在这里蕴藏了丰富的内心世界。

内页中,首先按照学习、生活、自我介绍设置一级超链接,而后在“学习”下以学科为分类依据设置多个二级链接。最后以学期为依据在生活和学科中分别设立下一级链接。这样清晰的分类,既可以避免综合性档案袋的混杂,又可以全面展示学生的成长。当然,除此种分类方式外,学校可以根据自己的需要设计其他的分类,如创造力、思想品德、健康档案袋等。在自我介绍中学生可以设计展现自我的多种方式,短视频、音乐、图片、美文等兼容。分类完成后,师生和家长都可以在链接内以各种形式添加所需要的各种类型的材料。每次的材料添加者自由设计所添加材料的主题,

当然必须标注上传时间。在材料添加完成后说明选择的依据以及自己的即时评价。所添加的材料主要是学生优秀作品的成型过程及结果。规定学生所添加的材料不超过一定总量,以培养学生的自我选择能力。

封底超链接中,依旧是学生自己设计封底图案,只是部分信息需要注明,如所在学校、学校的联系方式。

#### 2. 新型学生档案袋评价

每月学科教师要查看所在班级内学生该学科的档案袋,写出描述性评语,可以分为多次进行。此既是监督档案袋的完成,更重要的是了解学生的学习和生活情况,进而为及时调整教学提供依据,班主任则是综合了解学生的各种材料。

每学期末举行一次档案袋评价展示会。学生自主选择方式(如口头表达、视频表达或采用PPT表达)介绍自己的档案袋情况,基于档案袋谈论自己的学期总结与未来计划。其他同学通过平板直接当堂写出评价(匿名进行)。按照学生所处的年级阶段,教师可对具体展示情况进行设计。随后,各学科教师、家长和学校领导对学生档案袋进行描述性评价并记录在档案袋中。对于这三个群体的评价工作可以充分利用碎片化时间进行。这样一定程度上减少了档案袋评价的时间和精力负担问题。班主任则通过词频统计软件搜索出对于某一名学生评价的高频词汇,作出对应学生该学期总体情况的描述性评价,应用信息技术得出的评价一定程度上避免了档案袋评价主观性强的这一弊端,同时,之所以强调采用描述性评价,正是基于防止该评价方式异化成分数的奴隶。最终,这一评价将结合学生的学期末考试成绩一起作为学生学期的总体表现。

### (三) 实施保障

#### 1. 数据安全与管理

学校引入先进的互联网技术,保证云平台的便捷使用与高效。云平台的设计应使其后台可查看各主体的参与情况,并在页面作出提醒。学校要安排网络云平台的专门管理者,负责对学生档案袋进行必要的维护和安全保障,由于该种方式的档案袋主要以数据形式存在,因此务必要保证元数据不缺失,同时做好数据备份工作,此外,帮助教师解决档案袋添加的相关技术问题。

#### 2. 教师素养要求

采用新型档案袋评价方式,一方面,教师要善于发现学生的课堂表现和学习状况,有意识地选取材料记录到档案袋中,如学生在课堂上写的文笔优美的随笔或是自主进行的精彩表演,这些都真实反映了学生语言学习和表演中的智慧与能力,应收集起来存入档案中。另一方面,新型档案袋评价主要以互联网为工具,教师应主动以多种途径掌握信息技术,如积极参加学校的培训、主动向学校的信息技术教师请教、主动进行网上学习等,提升信息素养。此外,新型档案袋评价中

家长成为一个重要参与主体,因此教师应积极动员家长参与其中,做好家校合作。

当然,笔者只是提出一种新型学生档案袋评价方式,在“互联网+”时代,信息技术与教育评价的结合已是必然趋势,信息技术的发展将会带来档案袋评价方式的进一步变革。当人工智能走进档案袋评价中时,通过输入档案袋评价的目标和基本标准、学生的各种资料,人工智能便可因人而异提供评价标准,帮助各主体进行评价,再通过内部智能系统全面个性化地评价学生,最终生成学生个人成长的评价分数、学生的发展建议以及教师的教学建议。这样便可更客观地发挥档案袋评价所强调的过程性、发展性和反思性。

#### 参考文献

- [1]刘涛. 互联网+时代大变革: 社会重构、企业再造与个人重塑[M]. 北京: 人民邮电出版社, 2015: 5.  
[2]上海教育博览会组委会. 互联网+教育: 2016 年上海教育博览会高峰论坛实录[C]. 上海: 华东师范大学出版社, 2016:

68-69.

- [3]胡中锋. 教育评价学[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2013: 114-120.  
[4]陈佑清. 教学论新编[M]. 北京: 人民教育出版社, 2011: 460.  
[5]庄秀丽. 电子档案袋评价与网络互联学习[J]. 中国电化教育, 2005, (7): 56-58.  
[6]秦臻. 基于微信的高职英语听说电子档案袋评价初探[J]. 海外英语, 2016, (23): 77-78.  
[7]李慧燕. 教学评价[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2013: 64.  
[8]Thompson, D. G. & A. K. Bamford. Transforming student assessment to liberate pedagogy[J]. *Journal of Innovation in Education*, 2005, 3, (2): 18.  
[9]Popham, W. J. 促进教学的课堂评价: what teachers need to know[M]. 国家基础教育课程改革“促进教师发展与学

生成长的评价研究”项目组,译. 北京: 中国轻工业出版社, 2003: 161.

## The Construction of New Evaluation of Students' Portfolio in the “Internet +” Era

YANG Yang

(School of Education, Central China Normal University, Wuhan 430079, China)

**Abstract:** Portfolio evaluation is recognized for its procedural, developmental and reflective functions. However, the traditional portfolio evaluation that is recorded in paper and mainly presented in words has many drawbacks in practice, such as increased burdens on teachers and students, low validity, poor participation of the evaluation subject, and inconvenience in recording and preservation. Therefore, in the “Internet +” era, a new students' portfolio evaluation system is being constructed. It mainly uses the schools' cloud platform of virtual storage space as the portfolio, and set up the physical exhibition hall. Students can use the information technology to participate in the design of their portfolios, ensuring the participation of multiple subjects so as to better achieving the procedural developmental evaluation. It overcomes some disadvantages of traditional portfolio evaluation and generates additional values, such as comprehensive evaluation, promotion of students' motivation, and development of students' diverse abilities and life-long storage.

**Key words:** the “Internet +” era; traditional portfolio evaluation; new portfolio evaluation; student evaluation

指导教师 但武刚 责任编辑 张 越