

课堂问题行为研究的现状、特点及思考

——基于 CNKI 文献计量分析

李璇

(天津职业技术师范大学, 天津 300222)

摘要 通过文献计量分析法对 552 篇文献进行统计, 在分析课堂问题行为研究的年度分布、期刊分布、学科分布、作者分布以及关键词分布的过程中, 发现课堂问题行为的研究虽然跨越了多个学科, 逐渐发展且趋近成熟, 但仍存在一些问题, 如研究不够深入、研究大都遵循一定的研究范式, 缺乏创新等。因此, 为了课堂问题行为的研究更加深入, 后续的研究者可以在厘清课堂问题行为的核心概念、重新审视课堂问题行为的分类、辩证看待学生课堂行为表现以及重视学生自我教育的力量这几个方面做详细的探讨。

关键词 课堂问题行为研究; 现状; 特点; 思考

中图分类号 G421 **文献标识码** A **文章编号** 1671-3222(2019)01-0059-07

DOI:10.16416/j.cnki.cn35-1216/g4.2019.01.010

课堂问题行为是指学生或教师在课堂中发生的、违反课堂规则、程度不等地妨碍及干扰课堂活动的正常进行或影响教学效率的行为。^[1] 课堂问题行为的发生不仅影响了学生的学习成效, 降低了教师的教学效率, 而且还增加了课堂管理的难度。加强课堂问题行为的研究, 既顺应了教师和学生需求, 又丰富了课堂管理理论。

一、课堂问题行为研究的现状

笔者从文献的年度分布、期刊分布、教育体系分布、作者分布和关键词分布等方面展开课堂问题行为研究方面的分析。为了全面地了解相关研究的现状, 运用中国知网(CNKI)自带的高级检索, 以“课堂问题行为”为关键词, 2018年7月1日, 采用人工筛查的方法, 从中国知网上获取关于课堂问题行为研究的文献共 552 篇。通过文献计量分析法, 对这 552 篇文献进行统计和分析, 可以总结出目前课堂问题行为研究的特点。下面就文献的相关分布作详细具体的说明。

(一) 年度分布

通过研究文献在不同年代分布的状况可以揭示出某一学科领域产生、发展与成熟的过程, 可以了解该领域的研究历程, 以揭示其发展趋势。^[2]

查阅文献可知, 我国关于课堂问题行为研究最早的一篇文章是 1989 年王北生在《心理学探索》期刊上发表的《关于处理课堂问题行为的研究》^[3]。可将课堂问题行为研究分为三个阶段: 第一个阶段是从 1989—2000 年, 共有 15 篇文章, 此时研究处于初步启蒙阶段, 发文量平稳增长; 第二个阶段则从 2001—2010 年, 共发文 162 篇, 此时研究处于高速发展阶段, 发文量快速增长; 第三个阶段是从 2011 年到至今, 共有 375 篇, 研究仍然处于发展态势但尚未成熟, 其间出现了起伏, 有了阶段性的变化, 在 2011 年和 2015 年分别出现了两个高峰。课堂问题行为研究历年发文量具体如图 1 所示。

收稿日期 2018-09-14

作者简介 李璇(1993—), 女, 湖北襄阳人, 天津职业技术师范大学职教学院硕士研究生。

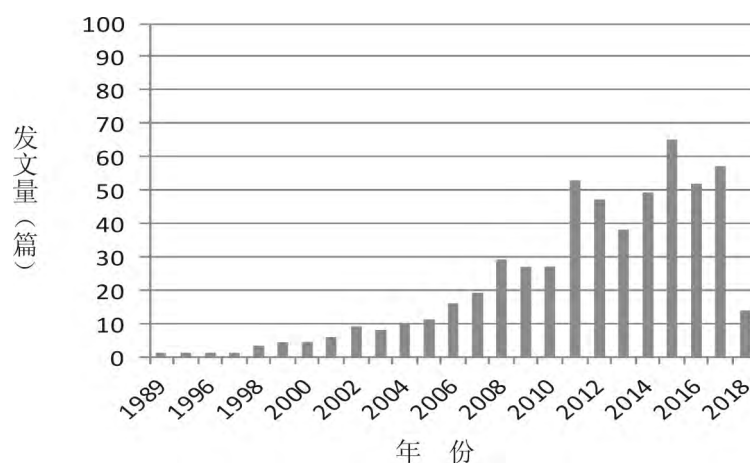


图1 1989—2018 年课堂问题行为研究论文发文量^①

(二) 期刊分布

经笔者统计,1989 年以来,各类期刊共刊发 385 篇课堂问题行为研究论文,其中核心期刊刊发了 19 篇。共有 127 篇硕士论文、1 篇博士论文探讨课堂问题行为。第一篇关于课堂问题行

为研究的硕士论文,是 2001 年雷爱华的《论课堂问题行为》^[4]。2014 年武汉大学王明月《基于汉语国际教育的多维度课堂问题行为分析模式研究》^[5]是迄今为止唯一一篇博士论文。统计结果如图 2 所示:

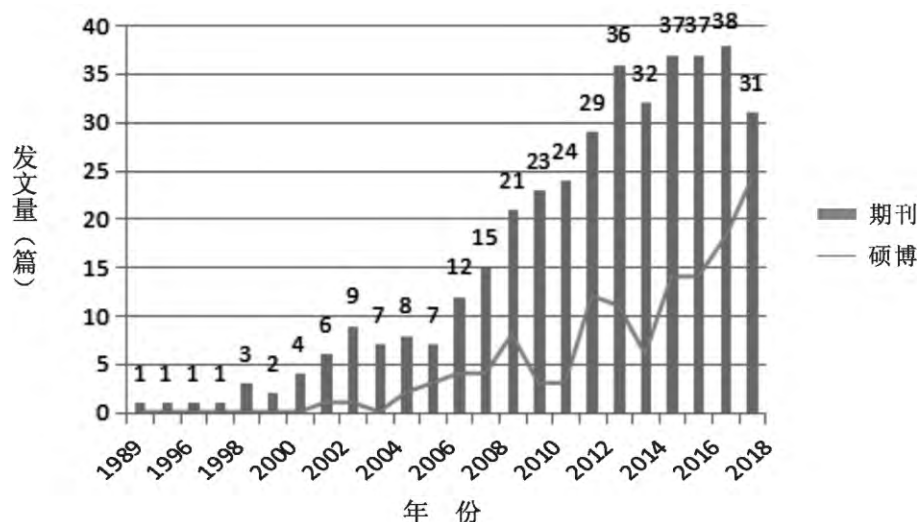


图2 1989—2018 年关于课堂问题研究的期刊、硕博论文发文量

历期刊发表的论文数虽然偶尔有起伏变化,但总体来说,呈上升趋势,而且期刊的种数也越来越多样化,说明关注此项研究的平台越来越多。有关课堂问题行为研究的硕博论文,其历年发表量从总量上来看,明显不足,但是从发展趋势看,呈现增长态势。

(三) 教育体系分布

我国现行的教育体系按照横向层次结构划

分,可分为学前教育、初等教育、中等教育和高等教育。利用文献计量的方法统计相关文献在教育体系各层次中的数量分布,能直观看到各个层次教育主体的课堂问题行为研究的总体情况、主要研究方向和研究对象。在 552 篇关于课堂问题行为研究的相关文献中,经笔者统计,明确教育层次的文献有 334 篇,以此为统计样本进行分析,结果如表 1 所示:

表 1 课堂问题行为研究的教育体系分布

研究内容	学前教育	初等教育	中等教育	高等教育	总计
文献量 (篇)	5	86	192	51	334
比例 (%)	2	26	57	15	100

从表 1 可知,在教育层次上,课堂问题行为的研究对象主要集中于中等教育层面,其占比高达 57%,说明相关学者更多地关注初高中生的课堂问题行为。在 334 篇统计样本中,有 39 篇是关于普通高中生课堂问题行为的文献,占比为 12%;有 78 篇文献是涉及中职生课堂问题行为的研究,占比为 23%。这说明学者对于中职生课堂问题行为的关注度比普通高中生的关注度高。但在学前教育层面上,课堂问题行为研究的教育体系分布率仅占 2%,说明学者对于幼儿课堂问题行为的关注度较低。

(四) 作者分布

Hirsch 教授首次提出 h 指数这一创新性的计量评价指标,但由于其给出的定义仅是对科学家个人而言的,赵基明等人作出了广义的 h 指数定义:当评价对象发表的论文中有 h 篇论文的被引次数大于等于 h,且其余论文的被引次数都小于等于 h 时,此 h 值即为该评价对象的 h 指数。^[4]举例来说,一位科学家(一个科研群体或一种学术期刊)的 h 指数为 20 时,表明在该科学家(科研群体或期刊)发表的论文中被引次数达 20 次以上的论文至少有 20 篇。h 指数作为量化科研人员作为独立个体的研究成果的衡量指标,具有简洁、清晰、易测算的特点,能够比较准确地反映一个人的学术成就。之后杨军又自创了“加权 h 指数”(篇数 $\times$ h 指数),用来测算某研究领域作者的影响力。^[5]加权 h 指数将发文量和被引量很好地进行了结合,既弥补了数量统计的缺憾,又客观地描述了作者在该领域的综合影响力。笔者借鉴“加权 h 指数”来统计在课堂问题行为研究方面具有综合影响力的作者。如表 2 所示,该

表采选 h 指数大于等于 2 的作者的加权 h 指数作为主要排序值。

表 2 比较有影响力的作者

排序	作者	篇数	h 指数	加权 h 指数
1	孙影娟	7	5	35
2	张彩云	6	5	30
3	孙野	4	2	8
4	李自璋	3	2	6
5	孙寿鹏	2	2	4
6	崔英锦	2	2	4
7	赵富才	2	2	4
8	孟庆男	2	2	4
9	曹绍炼	2	2	4
10	李子华	2	2	4
11	张思炜	2	2	4
12	闫娜	2	2	4

从表 2 可看出,h 指数大于等于 2 的作者只有 12 位,发文量共 36 篇。而关于此项研究的学者很多,但是深入研究的高影响力作者却屈指可数,而且发文量最多的学者也仅仅发文 7 篇,说明了持续追踪此项研究的学者更是寥寥无几。

(五) 关键词分布

关键词是对文章核心内容的浓缩和提炼,能有效地将文章的研究目的、对象、方法和结果等组织起来。^[6]在中国知网上对这 552 篇文献进行可视化分析,关键词分布如图 3 所示。但是,由于中国知网可视化分析只能详细分析 200 篇文献,又因原文下载频次能够反映研究人员对于原文的关注程度以及该主题的研究背景与依据,所以笔者选取了下载量排名前 100 的文献进行重点研究与分析。

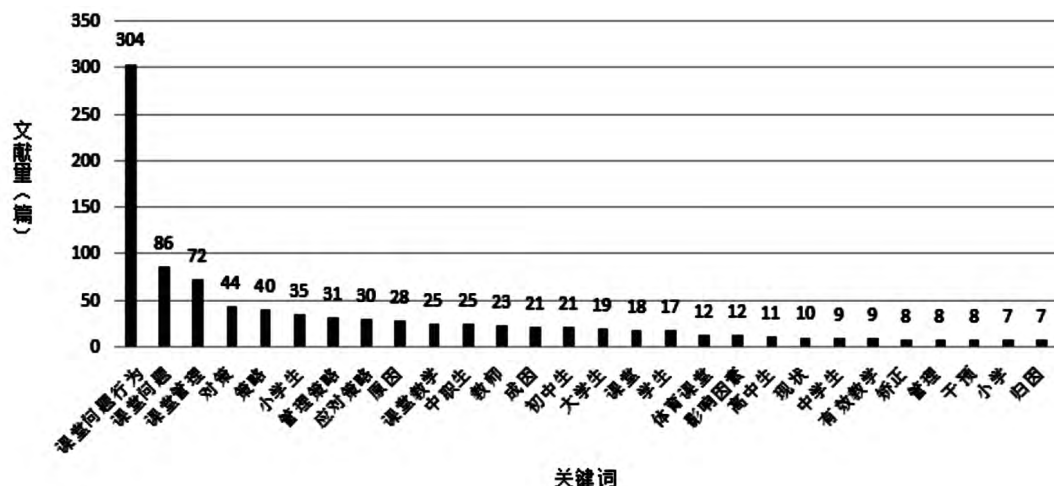


图3 课堂问题行为研究关键词分布

可视化分析中,前10个关键词依次是课堂问题行为、问题行为、课堂管理、对策、策略、小学生、管理策略、应对策略、原因、课堂教学。由此可知,关于课堂问题行为的研究大都集中在探讨问题行为出现的原因以及应对策略方面。又通过阅览下载量排名前100的文献发现,从研究对象上来看,以小学生为对象的有20篇,中学生为对象的有12篇,以职校生为对象的有5篇,以大学生和教师为研究对象的有3篇,论述智障儿童、自闭症儿童、民工子弟学生的课堂问题行为分别有1篇;从行文逻辑上来看,重点论述课堂问题行为的现状、原因和策略的文章一共有18篇,在策略探讨中强调课堂问题行为的干预、控制和矫正的文章共14篇,专门探讨课堂问题行为的表现、判断标准、类型和特征的共有6篇,结合时代背景或在理论视角下探讨课堂问题行为的文章共5篇。

二、课堂问题行为研究的特点及发展趋势

其一,从研究阶段上来看,课堂问题行为的研究逐渐发展且将近成熟。我国在20世纪80年代就开始这方面的研究,此后在近30年的探索中,发文数量持续增长,尤其在近几年,研究快速发展,且逐渐成熟。前文中图2显示,博硕论文量逐年增加,而博硕士学位论文的选题与研究内容都是经过了学者的深思熟虑,专业性强,内

容新颖,具有较高的研究价值。由此也说明了关于课堂问题行为的研究具有很大的研究价值。可以推测,关于课堂问题行为的相关研究仍然是后续研究的热点以及学者关注的焦点。

其二,从研究成果上来看,课堂问题行为的研究不够深入,呈现低端化。查阅研究成果发布平台,发现核心期刊刊发课堂问题行为研究论文的数量尤其低,仅占期刊刊发总量的5%。而且,在分析文献的过程中,发现只有10篇文献获得基金项目支持,其中国家级课题有4篇(国家自然科学基金和社会科学基金分别有2篇),省部级课题有6篇。此项研究获得的基金项目支持少,且尚未得到权威性期刊的认可,说明研究需进一步加强,积极立项,给大众呈现更多优秀的研究成果。

其三,从研究人员上来看,主要表现在研究人员多,深入研究少;独立作者多,学者间相互合作少。观察作者分布图可知,进行课堂问题行为研究的学者很多,但是参考加权h指数,发现追踪深入研究的学者太少,而且作为独立作者且只发表一篇文章的学者比比皆是。

其四,从研究内容上来看,研究大都遵循一定的研究范式,很多学者会不可避免地探讨课堂问题行为的现状、原因和对策,而且大都是从干预、预防和矫正这三个方面来改善学生课堂问题行为。在已有研究中,宏观研究多,中微观研究少。但是,近些年来,也有学者会将研究聚焦,

如分析小学生“出神”这一课堂问题行为以及探讨教师情绪对学生课堂问题行为的影响。所以,研究出现了从宏观走向中微观的发展趋势。

其五,从研究对象上来看,关于课堂问题行为的研究,跨越多个学科,研究对象趋于多元化。将可视化分析和下载量前100的文献综合起来进行观察,发现研究对象几乎涵盖了各个年龄阶段以及多种类别的学生,却还是以中小学生学习课堂问题行为研究为主。但是,从发展形式上来看,研究的焦点出现了逐渐从普通学生向特殊学生、由中小学生向低龄儿童转移的趋势。

三、课堂问题行为研究的建议

关于课堂问题行为的研究,学者们均遵循一定的研究模式和研究范式,造成研究的内容“大同小异”,失去了研究的创新性和有效性。笔者在综合分析前人研究的基础上,对课堂问题行为的研究提出了一些建议,希望能为后续研究提供新的研究思路,以此弥补研究的薄弱和空白。

(一) 厘清课堂问题行为的核心概念

关于学生课堂问题行为的界定,大多数学者认为违反了课堂规则、破坏了课堂秩序、影响了教学活动的正常进行就是课堂问题行为。但是,现实生活中,有很多学生课堂上并没有影响教学活动的运行和他人的学习,充其量只是影响了自身的学习和发展。而这类行为,如出神发呆、极端羞怯害怕等,我们同样可以称之为是“课堂问题行为”。因此,后续研究者在进行课堂问题行为研究时,首先要厘清课堂问题行为的核心概念,明确课堂问题行为的判断标准,改变以往以“课堂教学常规”为唯一判断标准的界定模式,加强对课堂问题行为的内涵认识。

(二) 重新审视课堂问题行为的分类

学者们对于课堂问题行为的分类,大都沿用孙煜明的二分法,根据学生行为表现的倾向性将问题行为分为外向性(如行为粗暴、冲动、顶撞老师等)和内向性(如沉默寡言、发呆、害怕被老师提问等)^[4]。但是,这种分类方式只是考量了学生的外在行为,而没有涉及学生的内在心理。纵观当前,很多学生对课堂问题行为持有狭隘的理解,认为打断教师教学、影响他人学习

才是问题行为,而对影响自身发展的问题行为则认识不到位。因此,后续研究者在进行课堂问题行为研究时,要加强对学生思想认识的引导和教育。对课堂问题行为进行分类研究时,可以将学生的意识和行为统筹起来综合考虑。按照学生行为表现的倾向性以及教师是否能明显察觉,分为显性问题行为和隐性问题行为;根据学生的意识情况,即能否意识到此行为是问题行为,分为有意问题行为和无意课堂问题行为。因此,我们将课堂问题行为具体分为:显性有意课堂问题行为、显性无意课堂问题行为、隐性有意课堂问题行为和隐性无意课堂问题行为。

(三) 辩证看待学生课堂行为表现

关于学生课堂问题行为的表现,学者们普遍认为学生课堂上大声喧哗、经常插话打断教师教学就是课堂问题行为。但是自2001年实行新一轮基础教育课程改革以来,就大力强调促进学生个性发展,加强学生课堂参与,尽力发挥学生的自主性和能动性。而且,教育学界一直倡导的主体性教育思想和素质教育方针,都主张要尊重学生的主体地位,鼓励学生大胆参与和勇敢表达。因此,在现实的课堂教学情景中,对待学生的课堂表现,需仔细斟酌,对于学生行为应持有一种更加开放和包容的态度,用辩证、发展的眼光、多方面看待学生课堂行为表现,以免打击学生学习积极性。

(四) 重视学生自我教育的力量

学者们在探讨学生课堂问题行为的解决方案时,多是加强学校监管和教师的引导教育。针对学生课堂问题行为屡禁不止的现象,学校不仅会制定严格的管理条例,还会加强校务人员以及各科教师对其行为的管制。但是,学校却忽视加强学生的自我教育和自我管理。严格的管理条例或是教师的引导教育,对学生来说都是外在力量,可能会收到一定的教育效果,但并不长久。若是引导学生学会了自我教育和自我管理,学生就会自觉地把外在要求内化为自我进步的动力,主动约束课堂行为。如此,教育效果既长久又有效。因此,后续研究者们可以把关注的焦点更多地移到学生身上,对学生抱有信心,积极引导学生自

我教育,提高学生自我管理的能力。

(五) 拓宽课堂问题行为研究的视角

目前,课堂问题行为的研究人员多是一线教师,运用的策略也大都是经验的总结,经验知识固然重要,但是缺乏科学性和普适性。当然也有少部分的理论研究者,然而,运用的理论也都固定在教育学理论,只有少数会涉及到心理学范畴。其实,课堂问题行为的研究是涉及多理论、多方面的,比如教育学、心理学、管理学和生态学等。因此,在后续课堂问题行为的研究中,学者们应拓宽研究的视角,从多个角度进行探讨,将教育学理论、心理学理论以及管理学理论等有效贯通,将理论知识与实践知识充分融合,从而全方位地解决学生的课堂问题行为。

四、结语

通过对相关文献的整理和分析,发现部分学者

对课堂问题行为的研究存在着重复和重叠的现象,由此既造成了人力、物力和财力的浪费,也使得研究失去了时效性。笔者运用文献计量分析,借助图表的形式对课堂问题行为研究的现状做了直观的描述,进而总结研究的特点,预测其发展趋势。在分析概括的过程中,也对当前课堂问题行为的研究进行了一些思考。在积极推进基础教育新课程改革的今天,在全面推进素质教育的新时代,该如何正确看待学生课堂行为表现,又该如何判定学生的课堂问题行为。因此,关于学生课堂问题行为的概念界定和内涵解析,应是后续研究者首当其冲应该考虑的事情。另外,在多种理论交叉融合下,该如何正确地发挥各理论的指导作用,以及在多种教育力量支持下,又该如何正视学生的教育地位,发挥学生自我教育和自我管理的作用,这同样也是后续研究者应重点考虑的问题。

注 释

①由于入库滞后,2018 年的数据会小于实际数据。

参考文献

- [1] 陈时见. 课堂管理论 [M]. 桂林: 广西师范大学出版社,2002: 193.
- [2] 储新民,李琪. 发展我国农业电子商务: 制度重于技术——基于国内研究文献的述评与思考 [J]. 情报杂志,2009(8): 6-9.
- [3] 王北生. 关于处理课堂问题行为的研究 [J]. 心理学探学,1989: 34-39.
- [4] 雷爱华. 论课堂问题行为 [J]. 桂林: 广西师范大学,2001.
- [5] 王明月. 基于汉语国际教育的多维度课堂问题行为分析模式研究 [D]. 武汉: 武汉大学,2014.
- [6] 赵基明,邱均平,黄凯,等. 一种新的科学计量指标: h 指数及其应用述评 [J]. 中国科学基金,2008(1): 23-32.
- [7] 杨军. 近二十年来我国海关研究领域成果综述 [J]. 上海海关学院学报,2013(2): 11-22.
- [8] 柯平,贾东琴. 2001-2010 年境外信息管理研究进展: 基于相关文献的计量分析和内容分析 [J]. 中国图书馆学报,2011(5): 61-74.
- [9] 孙煜明. 试谈儿童问题行为 [J]. 南京师院学报(社会科学版), 1982(4): 13-18.

责任编辑: 邱薇