

我国校本课程研究的知识图谱分析 *

毛红芳 马 莹

(咸阳师范学院教育科学学院, 陕西咸阳, 712000)

摘要 为了挖掘校本课程研究主题之间的深层关系, 采用关键词共词分析, 以中国知网为文献数据来源, 利用 Bicomb 软件和 SPSS 软件绘制了我国基础教育课程改革以来校本课程研究的 845 篇文献的热点知识图谱。研究表明: 校本课程研究主要聚焦在“校本课程开发的研究”“校本课程的价值取向研究”“体育校本课程研究”“校本课程与课程改革研究”等四个方面。校本课程研究领域仍存在诸多不足, 需要加强校本课程系统研究, 强化校本课程最基本且最内在问题的元研究, 加强“学本”研究, 校本课程研究要与学生经验和发展紧密联系, 加强校本课程的课程领导力、组织形式和类型等问题的研究, 关注并深化对于校本课程发展具有重要意义的主题领域的研究。

关键词 校本课程 研究热点 共词可视化 知识图谱

基础教育课程改革以来, 校本课程在研究和实践层面成为备受关注的议题, 学界在概念、关系、开发和实施等基本问题的研究积累了较为丰富研究成果, 但也存在研究脉络不够清晰、实践乏力等问题, 同时还缺乏系统的定量分析, 以呈现校本课程研究主题间的关系和研究结构。本文运用知识图谱分析方法, 对新课程改革以来校本课程的研究热点进行可视化研究, 绘制校本课程研究热点的知识图谱, 展示热点问题并分析研究趋势。

一、研究方法

1. 资料来源

以中国知网(CNKI)为数据库来源, 对 2000~2016 年期间的文献以“校本课程”进行检索, 将期刊类别限定为 CSSCI 和核心期刊, 共获得相关文献 1366 篇。首先, 筛选并剔除会议通知等非学术类文献, 共确定 845 篇有效研究文献(表 1)。其次, 对关键词进行了标准化处理, 以避免词频统计中关键词标识差异而影响分析结果。关键词处理方式主要有摘除无意义或非实质的关键词, 修改或合并词义接近的关键词。如将“开发”“课程开发”“校本课程开发”统一修改为“校本课程开发”等。

2. 研究工具和步骤

主要研究工具包括 Bicomb2.0 书目共现分析系统和 SPSS22.0 统计软件。前者主要用于研究文献的资料整理、编码转化、提取操作和建立关键词共词

表 1 有关“校本课程”的研究年份分布情况

时间(年)	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
文献(篇)	22	29	39	37	73	50	52	60
比例(%)	2.60	3.43	4.62	4.38	8.64	5.92	6.15	7.10
2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
62	64	62	47	49	65	50	45	39
7.34	7.57	7.34	5.56	5.80	7.69	5.92	5.33	1.62

注: 检索截止时间为 2017 年 7 月 18 日

矩阵^[1]。后者主要用于相异矩阵、聚类和多维尺度分析。首先, 将 845 篇有效研究文献导入 Bicomb, 提取高频关键词。其次, 在 SPSS22.0 中进行系统聚类分析, 输出相似矩阵和聚类结果。再次, 通过多维尺度分析输出校本课程研究的高频关键词共词知识图谱, 并对上述图表进行解读。

二、研究结果与分析

1. 校本课程研究高频关键词词频统计与分析

关键词频次高低一方面可以反映某一研究领域的热点状况, 另一方面也可以说明这一领域的受关注度大小^[2]。根据心理测量 27% 的设置标准^[3], 对 845 篇文献中的 4581 个关键词的前 27% 提取为高频关键词, 同时结合词频分布情况, 最终确定 34 个频次大于 13 的关键词。

由表 2 可见, 除了校本课程以外的高频关键词依次为: 校本课程开发(427 次)、国家课程(67 次)、学校特色(64 次)、地方课程(48 次)、校本课程建设

* 该文为教育部人文社会科学研究项目(17YJC880080)、陕西省教育科学“十三五”规划课题(SGH17H184)、咸阳师范学院专项科研基金项目(XSYK17033)、咸阳师范学院青年骨干教师培养项目(XSYGG201710)的研究成果

表 2 校本课程研究高频关键词排序

序号	关键词	频次	百分比%	序号	关键词	频次	百分比%
1	校本课程开发	427	9.32	18	体育校本课程	17	0.37
2	校本课程	317	6.92	19	课程专家	16	0.35
3	国家课程	67	1.46	20	学习过程	16	0.35
4	学校特色	64	1.40	21	教师专业素养	15	0.33
5	地方课程	48	1.05	22	价值取向	15	0.33
6	校本课程建设	43	0.94	23	地方文化资源	15	0.33
7	三级课程管理	30	0.65	24	课程质量	15	0.33
8	新课程改革	29	0.63	25	校园文化	15	0.33
9	活动课程	28	0.61	26	学习活动	14	0.31
10	校本教材	25	0.55	27	校本化	14	0.31
11	校本课程资源	23	0.50	28	农村学校	13	0.28
12	课程类型	22	0.48	29	教育改革	13	0.28
13	体育	22	0.48	30	主体性	13	0.28
14	综合实践活动	20	0.44	31	普通高中	13	0.28
15	课程改革	19	0.41	32	个性	13	0.28
16	教师	18	0.39	33	教育理念	13	0.28
17	课程资源	17	0.37	34	民族地区	13	0.28
				合计		1462	31.9

(43 次)、三级课程管理 (30 次)、新课程改革(28 次)、活动课程(28 次)、校本教材(25 次)。这一结果初步说明,自 2000 年基础教育课程改革以来我国校本课程研究大多以校本课程开发为主题。对于上述高频关键词的内在联系,还需要对研究数据进行深度挖掘。

2.校本课程研究高频关键词的相异矩阵及分析

将 SPSS22.0 生成的校本课程 Ochiai 系数相似矩阵 转化为相异矩阵。矩阵中的数值大小表示关键词间的距离远近,越接近 1 表示关键词距离越近,反之则越远。

表 3 校本课程高频关键词 Ochiai 系数相异矩阵(部分)

	校本课程开发	校本课程	国家课程	学校特色	地方课程	校本课程建设	三级课程管理	新课程改革	活动课程
校本课程开发	0.000	0.812	0.716	0.660	0.769	0.793	0.787	0.844	0.789
校本课程	0.812	0.000	0.952	0.986	0.943	1.000	1.000	0.979	0.989
国家课程	0.716	0.952	0.000	0.740	0.348	0.832	0.844	0.861	0.838
学校特色	0.660	0.986	0.740	0.000	0.747	0.771	0.795	0.906	0.740
地方课程	0.769	0.943	0.348	0.747	0.000	0.802	0.842	0.945	0.864
校本课程建设	0.793	1.000	0.832	0.771	0.802	0.000	0.833	0.885	0.856
三级课程管理	0.787	1.000	0.844	0.795	0.842	0.833	0.000	0.965	0.965
新课程改革	0.844	0.979	0.861	0.906	0.945	0.885	0.965	0.000	0.893
活动课程	0.789	0.989	0.838	0.740	0.864	0.856	0.965	0.893	0.000

由表 3 可知,各关键词距离“校本课程开发”最

近的 5 个关键词为:学校特色 (0.660)、国家课程 (0.716)、地方课程(0.769)、三级课程管理(0.787)、活动课程(0.789)。距离“校本课程”最近的 5 个关键词为:校本课程开发(0.812)、地方课程(0.943)、国家课程 (0.952)、新课程改革 (0.979)、学校特色 (0.986)。这表明在已有研究文献中,“校本课程开发”与“学校特色”的关系最近,结合在一起进行探讨的频率相对最高。此外,学者也较为频繁地将“校本课程”与“校本课程开发”结合在一起讨论,这与校本课程开发作为关键词出现频次最高的结论是一致的。“校本课程”与“国家课程”“地方课程”同时出现的频率也较高,主要表现在对三级课程的管理和实施问题的探讨。综合表 3 的数据,可以初步说明,已有研究中围绕学校特色的校本课程开发和建设研究相对最为集中。

3.校本课程研究高频关键词的聚类分析

聚类分析能够反映关键词之间的亲疏关系,有助于深入挖掘校本课程的研究热点。运用 SPSS22.0 对高频关键词相异系数矩阵进行聚类分析,根据聚类树图(图 1)可将校本课程研究高频关键词归纳为四个领域:“校本课程开发研究”(领域 1)、“校本课程的价值取向研究”(领域 2)、“体育校本课程研究”(领域 3)、“校本课程与课程改革研究”(领域 4),见表 4。

表 4 高频关键词聚类结果

领域 1	国家课程、地方课程、课程类型、课程专家、课程质量、校本课程开发、学校特色、活动课程、校本课程建设、三级课程管理、校本教材、新课程改革、学习活动、综合实践活动、校本化、校本课程资源、地方文化资源、主体性、校园文化、个性、学习过程、农村学校、教育改革、普通高中、教师专业素养
领域 2	价值取向、教育理念
领域 3	体育、体育校本课程
领域 4	校本课程、课程资源、课程改革

领域 1 可以概括为校本课程开发研究。这一领域集中关注校本课程开发与建设过程中的指导思想、目标、内容、过程、条件、方式及影响因素等问题。其中,校本课程的个案研究以及探讨某一地区、某一类活动、某一学科或某一类文化资源的研究占据多数。校本课程开发活动是一种系统工程^[4],其基本价值追求是学生个性发展、教师专业发展和学校特色形成^[5],三者发挥着不同的作用,关照学生主体性和个性化是校本课程开发的目标依据,提升教师的专业素养是校本课程开发的重要的现实性支持条件^[6],形成并体现学校特色是校本课程的实然表

现。当下校本课程实践,存在过份注重外延发展而忽视内涵发展的现象^[7]。逐渐走进理解失当、统筹失位和监控失效三大误区^[8],具体问题表现在:校本课程的概念认识狭窄、三级课程的关系处理不好、课程开发去学生化、课程资源选择随意和重复、缺乏开发逻辑体系和整体规划、形式单一和实施虚化等问题^[9]。要深化校本课程开发,首先,需要走出认识误区,校本课程开发到底是“校本的课程开发”还是“校本课程的开发”。概念认识起点不同,开发逻辑有别。其次,需要确立学习为本的开发理念,拓展校本课程开发的主体构成,创新校本课程的存在方式,重视课程评价环节和评价发展功能^[10]。再次,校本课程与核心素养结合,不是简单重复“目标模式”或“过程模式”,必要的顶层设计是避免机械套用和走向异化的前提和基础^[11]。

领域2可以概括为校本课程的价值取向研究。校本课程开发的价值取向也间接反映了校本课程的诉求和目标,围绕这方面的探讨主要集中在学生发展、国际化视野、学校特色等方面^[12]。这种价值取向往往受教师的教育理念、价值规范、知识经验、思维方式、语言符号等因素的影响^[13]。

领域3为体育校本课程开发研究。这一领域下主要围绕体育校本课程开发模式^[14]、体育校本课程文化资源开发^[15]等方面进行探讨和研究。当然这种关注热度也必然与体育学科特点、课程资源选择和课程实施便捷有密切关系。

领域4为校本课程与课程改革研究。校本课程不是停留在校本教材层面,也不能等同于国家课程实施。校本课程与课程改革密切相关。校本课程实施中,需要同步进行课程改革,通过优化课程教学,提高学校对新课程改革的适应能力^[16]。很多学校对校本课程在整个课程体系中占据怎样的地位、难度如何确定、内容如何选择、效果如何评估等问题不甚清楚^[17]。当然,这势必会影响课程改革的推进和深化。

4.校本课程研究热点知识图谱及分析

运用多维尺度分析,输出校本课程高频关键词的热点知识图谱(图2)。根据战略坐标图解释原则^[18],领域1的校本课程开发研究关键词主要分布在一二三象限,其中位于二和三象限的关键词相对较多,这意味着第一象限中地方文化资源、民族地区、校园文化等几个关键词研究成果相对较多。领域1在第二象限中关键词之间结构虽然相对比较松散,但在校本课程领域中受关注程度较高,重

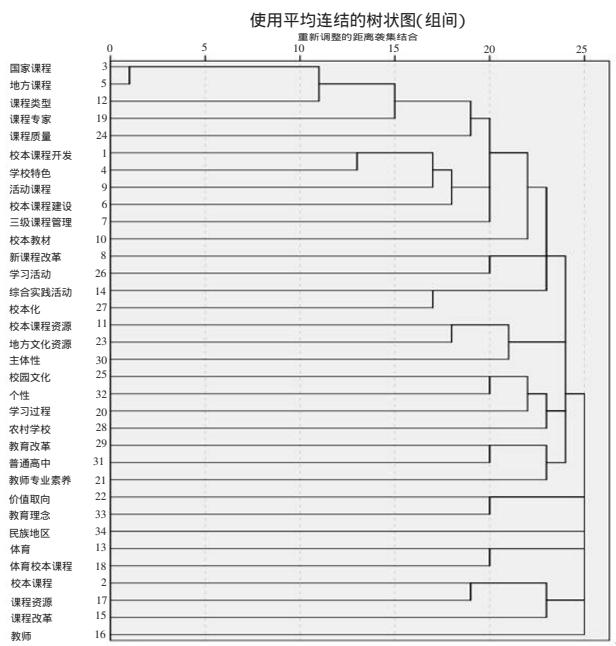


图1 校本课程研究高频关键词聚类图

要地位相对凸显。领域1位于第三象限的关键词有国家课程、地方课程、活动课程和课程专家等,表明这些关键词的研究相对正规和系统,因此对这些内容的深入和持续讨论相对较少。校本课程的价值取向研究(领域2)的两个关键词分别分布在第一和第三象限,其中第一象限中的价值取向研究的成果相对丰富,但主要位于第四象限的教育理念研究成果数量较少,处于研究的边缘地位。这在一定层面说明了人们往往倾向于关注课程的价值取向,但对于教育理念转变研究的探讨并不多。在第四象限还分布了体育校本课程研究(领域3)和校本课程与课程改革研究(领域4)的关键词。如前所述,体育校本课程资源的研究在数量上明显高于其他学科和综合学科领域,但这类研究仍处于边缘位置,受众面相对不足。领域4的课程资源、课程改革等主题研究在数量上、深度研究和重视程度上都还不够。

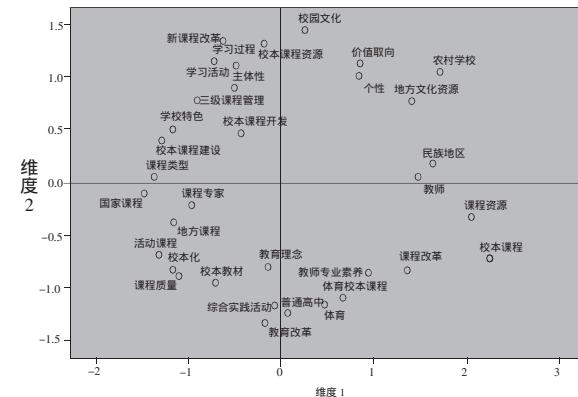


图2 校本课程研究热点知识图谱

三、研究结论与建议

上述校本课程的高频关键词的系统定量分析,呈现了目前国内校本课程研究热点的四个领域。在研究现状和已有成果梳理的基础上,主要的研究不足有:第一,校本课程开发的深度研究不够,围绕“为谁开发,谁来开发,怎样开发”的系统研究仍然不足,课程开发往往只停留在规划和设计层面,对校本课程资源的选择和设计相对关注较多,对于如何进行校本课程的实施和评价的研究相对较少。第二,校本课程的个案研究较多,一般性理论和实践行动的深入探讨或系统研究不够,甚至很多基本性的概念认识狭窄、基本问题仍然未能明晰,例如校本课程与校本教材的混同、校本的课程开发与校本课程的开发的概念混同的现象普遍。第三,校本课程关注和突显学校特色的研究较多,但校本课程的目标笼统,忽略了学生发展这一根本性诉求的现象也普遍存在。第四,校本课程的内容和资源往往只聚焦体育类、音乐类或地方文化资源的选择和开发,缺少基于学生经验和心理发展特征的校本课程研究。第五,校本课程的组织与实施研究不够深入,校本课程的组织形式只局限在活动课程或综合实践活动的探索。第六,校本课程研究内容分散,就目前研究文献所涉关键词而言,丰富度不够、深度研究不足,且很多主题研究没有得到应有的关注。

针对上述问题,未来的研究应该更关注以下方面:第一,打破校本课程研究和实践只关注规划和设计的现状,加强校本课程系统研究,如除了必要的概念辨析和基本问题的澄清外,应该加强基于学生心理发展特别是认知发展的校本课程反思性研究和评价类主题研究,还要关注校本课程主体、动态的实施和评价研究。第二,强化校本课程最基本且最内在问题的元研究,这类研究既包括理论研究,也包括实践研究。第三,处理好“以学校为本”和“以学生为本”的关系研究。课程理念、课程特点以及课程由来决定了学生发展是校本课程体系建构的出发点和终极追求^[19],因而“学本”应成为今后校本课程研究的重要主题。第四,校本课程内容和资源选择与组织要突出特色,但特色不是仅限于音乐、体育、地方文化资源等外在内容的注入,更需要与学生经验和学生发展紧密联系。第五,强化校本

课程的动态生成和动态呈现,打破用校本教材、活动课程或兴趣小组代替校本课程的现状,加强校本课程的课程领导力、组织形式和类型等操作性探索和研究。第六,深化对校本课程中的教育理念、教师专业素养、课程改革等多元主题的研究。

参考文献

- [1]崔雷.书目共现分析系统《用户使用说明书》[Z].2014.
- [2]陈晓端,毛红芳,王岚.我国教学论研究热点知识图谱[J].当代教师教育,2017(2).
- [3]郭文斌.知识图谱:教育文献内容可视化研究新技术[J].华东师范大学学报·教育科学版,2016(1).
- [4]廖哲勋.关于校本课程开发的理论思考[J].课程·教材·教法,2004(8).
- [5]傅建明.校本课程开发的价值追求[J].课程·教材·教法,2002(7).
- [6]林一钢.校本课程开发与教师素养刍论[J].课程·教材·教法,2002(3).
- [7]刘耀明.校本课程建设:内涵回归与价值实现[J].教育发展研究,2010(6).
- [8]王静.课改深化期校本课程开发的迷思与进路[J].教学与管理,2016(13).
- [9]和学新.校本课程开发活动的问题反思与改进[J].全球教育展望,2011(9).
- [10]曾文婕.深化校本课程开发的四个生长点[J].课程·教材·教法,2014(8).
- [11]汪明.基于核心素养校本课程开发的“为何”与“如何”[J].教学与管理,2017(19).
- [12]付全新,王坤庆.课程改革深化背景下校本课程开发的价值取向及实现路径[J].课程·教材·教法,2013(9).
- [13]刘世民,张永军.亚文化:校本课程开发重要价值取向[J].中国教育学刊,2013(4).
- [14]冯小军.体育校本课程开发的涵义与实施[J].体育学刊,2008(6).
- [15]文兰佃,李树怡.论体育校本课程文化资源开发问题[J].首都体育学院学报,2008(1).
- [16]刘健,黄宇.可持续发展教育校本课程开发的案例与启示[J].课程·教材·教法,2013(3).
- [17]郭华.校本课程亟待厘清的几个问题[J].中小学管理,2011(11).
- [18]崔雷,郑华川.关于从MEDLINE数据库中进行知识抽取和挖掘的研究进展[J].情报学报,2003(4).
- [19]傅雷鸣,等.基于“个性发展”的课程一体化建构的校本探索[J].教育理论与实践,2016(32).

[作者:毛红芳(1984-),女,内蒙古乌兰察布人,咸阳师范学院教育科学学院讲师,陕西师范大学教育学院在读博士生;马莹(1972-),女,陕西淳化人,咸阳师范学院教育科学学院教授,博士。]

【责任编辑 杨子】