

综合实践活动课程内容体系建构实践研究

许金凤 曹红军 张旋旗 龙吟 杨小翠
贵州省惠水民族中学

一、课题研究的背景

《综合实践活动课程指导纲要》中规定,“综合实践活动实施要集中体现学校的特色,学校应对综合实践活动进行统筹规划。”在前期,创建学校特色是我国深化基础教育课程改革的一个突破点。因此,整合和构建综合实践活动课程内容体系可以成为学校实现“认真执行国家制定的课程计划,并且创造性地制定具有本校特色的课程。”这一课改方针的亮点工程。

对综合实践活动课程实施,近年我们在这些方面积极探索,对课程资源的开发,特色课程资源的开发,校本化实施方面做了一定的探索,但还未形成一个体系,年段实施还带有一定的随意性,为践行高水平实行开放式办学,发挥辐射、示范作用,实现资源共享,服务社区等使命,愿通过本课题综合实践活动课程内容体系整合和建构为校本化和特色化发展提供了一个良机。

综合实践活动课程在资源的开发、课程体系的构建、资源的利用方面还存在一些问题,具体表现在:1.课程计划缺乏系统性;2.课程内容缺乏连续性和有效性,存在“打一枪、换一个点”的现象;3.成熟的课程资源不能充分地发挥应有的作用;4.课程在促进学生全面发展,特别是在增强学生实践能力、动手能力和创新意识方面的作用发挥的还不够充分。

《基础教育课程改革纲要(试行)》指出,“为改变课程管理过于集中的状况,实行国家、地方、学校三级课程管理,增强课程对地方、学校及学生的适应性。”在新的基础教育课程体系中,综合实践活动作为一种综合性的实践课程,在彰显学校办学特色和培养学生综合素质等方面以其独特的教育功能,受到社会各界的普遍认可。但课程改革以来,所设置的综合实践活动、地方课程和校本课程的开发与实施依然行走在渐行渐远的课改路上,常态化和校本化实施由于应试教育的惯性依然步履艰难,困难重重,因没有现成的模式可参考。课程实施的现状在学校层面普遍遭遇尴尬,出现内容体系散乱、职责不清交叉重复现象,这些急需要我们对综合实践活动课程内容体系整合与建构的研究。

二、课题的核心概念及界定

综合实践活动课程是基于学生的直接经验,密切联系学生自身生活和社会生活,注重对知识技能的综合运用,体现经验和生活对学生发展价值的实践性课程。

本课题研究就是以学校目前开展的综合实践活动、国家课程、地方课程、校本课程、校园传统文化活动、社团活动、以及学科领域的综合性学习为基础,从学校的特色办学和办学理念高度在内容上加以整合,构建起系统化的学校活动类

课程内容体系,并为学校常态化、校本化和特色教学的实施打下基础。

三、本课题的理论依据

1.新的课程观理论

过去,我们更多地把课程理解为“学科”、“科目”或“知识”,认为课程的价值在于通过知识中心的学习活动引发对知识价值的追求,并为学生未来生活提供充足的理性准备。课程论认为,课程整合,既需符合人的身心发展规律,也需体现学科本身内在的逻辑体系。我们在设置课程时,要遵循课程整合原则,打破学科界限和传统知识的体系进行横向组织,让学生在最近发展区快乐习得。“一切为了学生的发展”是新一轮课程改革核心理念,新的课程观以学生发展为核心展示课程的价值,其主要体现在:第一,课程是儿童以经验为基础的理解、体验、探究和反思和创造性实践而构建的活动。课程内容应当是儿童可以感知的、能够内化的,它能够连接儿童的已有经验和待以形成的经验。儿童原有的经验体系在课程活动中不断变化与重组,新的经验构建应当通过诸多活动方式来实现。第二,儿童是课程的主体,教师和学生是课程的创造者。课程是以儿童为主体所进行的富有建构意义的活动。第三,课程应该是开放的。制度化的课程体系封闭了教师和儿童的生活空间,教师在课程内容上没有任何自由可言,综合实践活动课程体现了开放的课程观念,综合实践活动面向每一个学生的个性发展,尊重每一个学生发展的特殊需要,其课程目标、课程内容、活动方式等方面都具有开放性特点。

2.建构主义理论和适应性教育理论。建构主义认为,知识不是通过教师传授得到,而是学习者在一定的情境即社会文化背景下,借助其他人的帮助,利用必要的学习资料,通过意义构建的方式而获得。我们在构建课程时,应遵循建构主义理论,通过各学科的整合和拓展,激发学生的学习兴趣,有利于学生的主动发现,主动探索,有利于发展联想思维和建立新旧知识之间的联系,从而促进学生对所学知识的意义建构。而“适性教育”是以学生为核心的教育。学生首先是一个群体,儿童是有天性的,这种天性是儿童的共同特点,是学生的群体特征。学生同时还是种种“个体”,所以我们要以适性教育理论去思考引领课程设置,实施顺应学生“天性”与“个性”的适性教学。

3.综合课程教学理论。综合课程是指打破传统分科课程的知识领域,组合两个或两个以上的学科领域构成的课程。提出课程综合化问题并对之进行系统理论论证的是德国教育家赫尔巴特。赫尔巴特认为,教育的终极目的是培养德性或

意志。孤立的、支离破碎的教材不利于以德性或意志为核心的完整人格的形成，教材应以德性或意志为核心彼此关联起来，即是说要以儿童的“思想圈”为出发点，选择相关的教材学习，从而使新的观念群不断同化于已有的观念群之中，最终指向于完整人格的形成。这就是赫尔巴特的“相关综合课程论”。综合课程教学理论是一种主张整合若干相关联的学科而成为一门更广泛的共同领域的课程教学理念。

四、课题研究的目的：

1. 通过课题研究，发挥学校的经验优势，形成理论指导实践，实践完善理论的格局，提升研究的理论水平，构建学校常态化、校本化实施综合实践活动课程的内容体系。

2. 通过课题研究，探索综合实践活动课程的内容体系整合与建构的策略。

五、课题研究的内容和方法

（一）研究的内容

1. 围绕我校的办学特色，科学有序地挖掘综合实践活动课程资源，根据综合实践活动课程指定性领域与非指定性领域内容要求，探索综合实践活动课程校本特色化内容体系整合与建构的基本策略。

2. 根据学校实际和本着“以生为本”的课程理念，建立课程内容体系建设的整体框架，根据各年级学生情况和指导要求，制定分年段实施目标，有内容，有操作，有拓展。从而建立爱山小学综合实践活动课程校本化实施的内容体系的基础。

（二）研究方法

1、调查法。搜集整理国内有关综合实践活动课程内容开发的相关经验与开展的模式。

2、行动研究法。分析学校综合实践校本特色课程资源开发利用的现状和目前所存在的缺陷，就地取材，分年段，阶梯状螺旋上升进行课程内容的梳理，有效进行活动内容、课程内容整合，有的放矢的进行综合实践活动课程内容体系构建的实验研究。

3、经验总结法。不断挖掘补充与完善、更新内容体系，为课题研究提供可供操作的第一手资料。

六、课题实施步骤

（一）准备阶段（2016年11月至2016年12月）：

提出问题、搜集、查阅资料，进行文献研究。制定课题研究方案，形成开展研究的主要思路。课题开题。

1、成立领导小组，召开会议，确立课题。

2、明确研究思路，加强理论学习，收集相关资料

3、完成课题申报报告并立项

4、做好开题各项准备

5、组织开题（2017年1月）

6、搜集有关课题研究学习方面的资料，研究他人在相关内容上取得的成果。

7、制定详细的实验操作计划。

（二）实施阶段（2017年1月至2018年4月）

课题组成员分头按研究方案进行实验，开展实验课，进行教学实践，边实践边总结，收集相关成功的教学案例。在教学过程中，实施高效课堂，其他教师听课，并进行评课，自己总结，与其他教师商讨总结，并整理出反思。注意调控，不断完善操作过程。

（三）总结阶段（2018年5月至2018年6月）

总结本项研究成果作好结论的描述、解释、推广，撰写论文，组织各个研究教师汇编科研成果，聘请有关专家，搞好结题验收工作。成果展示，课题结题。

七、课题研究成果

1. 初步构建了中学综合实践活动课程实施体系 我们设计了课程总框架后，依据各年龄段学生的知识、能力、心理发展水平，结合各学段各学科的课程内容、知识能力目标以及区域特色和人文传统，对中学各个年级综合实践活动课程的课程目标、课程内容进行了具体设计。使活动内容有层次有联系，活动目标明确具体，同时我们还帮助教师预设了很多相关主题，使指导教师能够借助它明确设计主题的方向，避免雷同与重复，有利于教师实施综合实践活动课程。

2. 培养了学生综合素质和实践能力 有人说：“活动最能内化为素质”。综合实践活动的面越宽，形式越多样，学生的素质就越能得到发展。通过三年的综合实践活动课程的实施，自主学习能力和实践能力都得到了明显的提高。首先，激发了学生自主学习的兴趣。综合实践活动以学生的自主活动为主要形式，它给予了学生个性发展较大的空间，从而极大地激发了学生对活动的兴趣，这种活动的兴趣在学科中得到了迁移，使学生们变得爱思考勤发问了。其次，增强了学习的自信心，亲历实践不但让学生对自然、对社会的认识有了“发言权”，而且在活动中他们发现了自我的潜能，有了不需要依赖别人也成功的感想，最终树立起对自己、对人生的自信心。再次，提高了交往能力。综合实践活动合作交往形式多，学生之间的交往机会也就多了，彼此间的情感就会更加深入，更加团结友爱，在校外活动时，学生还逐渐适应了与社会各层次人的亲密接触，社会交往能力逐步提高。

3. 有效地提高了教师实施课程的能力 综合实践活动的开展使教师的教育观念发了很大的改变。在实践中，教师已逐步走出权威式的“传授”教学，建立起与学生平等对话、合作的关系。教师之间的研讨、协作的氛围变得非常浓厚。教师为了指导好实践活动，勤于学习，深入探索，努力提升专业素质，达到与新课程共同成长的目的

八、问题与思考

如何将综合实践活动课程进一步与学科学习相结合需要深入探索，从而增强综合实践活动课程的实效性，使其具有更强的生命力。