

真实性学习：综合实践活动课程涵育核心素养的新视角¹

•张嘉*

摘要：培养具备核心素养的人才，需要借助真实性学习来达成。真实性学习是一类解决真实问题、涵养高阶思维、培育真实学力的学习行为。综合实践活动课程的特质与真实性学习的核心价值与内涵特质相匹配。开展综合实践活动，就是要积极构建真实性学习，从目标设定、教学设计、教学评价等方面深入思考、精心设计学习活动，帮助学生获得真实的实践经验，锻炼高阶思维、创新能力，涵育核心素养。

关键词：真实性学习 综合实践活动课程 核心素养

当前，国际上兴起了研究“核心素养”的热潮，并以此界定21世纪社会所需人才学力的基本框架。横向分析欧盟核心素养、美国21世纪技能、中国学生发展核心素养可以发现：传统学科课程仍作为核心素养的基础，同时具有了统整性、迁移性和跨学科性，是“认知性素养”与“非认知性素养”的融合。这些素养框架的提出，虽然说法不一，但都体现了知识社会时代的教育不追求

纯粹以知识为中心的学力，而是去寻求一种“通用能力”，即具备真实性学力。要形成这种真实性学力，即新时代公民素养，则需要我们追求一种真实性学习^[1]。

一、真实性学习的内涵特征

真实性学习（authentic learning）起源于20世纪60年代的真实性智力活动，当时美国学者纽曼等人开始关注学生学习的智力

¹ 本文系江苏省苏州市教育科学“十三五”规划重点课题（苏教科规验字第16121092号）“中小学综合实践活动教师课程开发与实施能力培养研究”成果。

* 张嘉，江苏省苏州工业园区教师发展中心教研员，中学高级教师。

质量,从而建构了真实性学习的理论。所谓“真实性学习”是指通过各种各样的教育教学技术,将学生在学校所学内容与真实世界的事件、问题和应用相联系的学习。其基本设想是,只有当学生所学内容能够反映真实的生活情境、与其实践和实用技能相对应、能够应用于校外的相关生活主题时,他们对所学内容才会更感兴趣,也才会更有动机去学习新的概念和技能,从而为未来的成功做好准备^[2]。

1.核心价值

真实性学习是一类解决真实问题、涵养高阶思维、培育真实学力的学习行为,以真实性、互动性的学习方式为主导。其核心价值具体表现在三个方面:一是真实性学习的目的在于提升学生解决真实问题的能力,而非一味地停留在认知层面的识记、理解等能力上;二是真实性学习重在让学生通过综合、概括、解释、假设等方式得出某种结论和解释,培养的是学生高阶思维技能,有助于学生解决问题、发现新意义和理解;三是真实性学习的最终目标是培养学生的真实性学力,从学生现有经验出发,通过自我建构、实践体验、反思提升,使学生的规划力、思考力、探究力、反思力等显、隐性学力都能得到有效的锻炼。

2.基本特征

真实性学习的基本特征体现在三个方面。一是真实性。所谓“真实性”,指的是

这种学习方式强调学生的真实体验,主张让学生在处理真实世界的真实问题的过程中进行学习。在信息化背景下,“真实性”已经不再局限于真实世界,而是可以借助信息技术建构的高仿真虚拟情境^[3]。所以,课程与教学设计都要强调真实情境和真实问题的创设。二是互动性。所谓“互动性”,指的是学习者主动参与真实任务,并积极参与互动和共享,包括认知实践、体验分享和批判性反思等。所以,教与学的过程中要强调学生的积极参与和共享。三是深度化。真实性学习要求培养学生的高阶思维能力,这要求学生进入更深层次的学习活动之中,如比较、论证、解释、解决问题等。

二、综合实践活动:构建真实性学习的积极场域

综合实践活动是从学生的真实生活和发展需要出发,从生活情境中发现问题,转化为活动主题,通过探究、服务、制作、体验等方式,培养学生综合素质的跨学科实践性课程。基于其凸显学生实践能力、创新精神和社会责任感的初衷,其最内核的追求与目标是综合学习能力、实践创新能力、交往协作能力、社会服务能力、数字素养等学生核心素养^[4]。此外,作为新课程的亮点课程,综合实践活动课程的开设就是为了转变学生传统的学习方式,其不可通约性体现在:一是真实情境中的现实任务、综合性问题;二是教师引领下的学生自主活动;三是跨学科

学习,学以致用;四是旨在涵养核心素养。综合实践活动课程特质与真实性学习的核心价值与内涵特质相匹配,开展综合实践活动,就是要积极构建“真实性学习”,通过深入的师生互动探究,帮助学生获得真实的实践经验,锻炼高阶思维和创新能力。

真实性学习下的综合实践活动,需要从目标设定、教学设计、教学评价等方面全面更新观念。从显性学力为中心向隐性学力为中心转移,求得显、隐性目标的统一;从“教”为中心向“学”为中心转移,求得教、学统一;从终结性评价为中心向过程性评价为中心转移,求得学、评统一。

1.目标设定层级化

首先,教学目标设定时要思考宏观层和

微观层。从宏观上来说,要明确主题活动或课堂教学设计的核心素养培养目标。从微观上来说,要以知识和技能为载体,关注过程与方法、情感态度与价值观。科学设计、有效落实教学目标,才能达到提升核心素养的目的。

其次,要思考具体教学目标层级化。即设定某一教学目标,还需要明晰其若干下位目标,甚至是若干下下位目标。如中期交流指导课《吃进嘴巴里的“隐患”》,其中有一教学目标为“培养反思力”。设定下一维度目标可以分成六项,而每一项具体可设定若干层级(表1)。同时,围绕具体学力目标,通过课堂观察、赋分,进一步反映学生能力的达成情况。

表1 培养反思力目标层级

反 思 力	1.通过引导合理判断他组探究过程中的优缺点	(1)准确到位 5分 (2)基本准确 3分 (3)无法判断 0分
	2.通过讨论自主发现本组研究过程中的优缺点	(1)准确到位 5分 (2)基本准确 3分 (3)没有发现 0分
	3.能够采纳他人建议并自主提出修改策略	(1)合理采纳并修改 5分 (2)采纳无修改 3分 (3)无采纳无修改 0分
	4.能够从他组优点中找到适合解决本组问题的方法	(1)准确找到 5分 (2)基本找到 3分 (3)没有灵感 0分
	5.通过引导能够归纳出解决问题的一般策略	(1)准确归纳 5分 (2)基本归纳 3分 (3)无法归纳 0分
	6.能够针对具体问题制定下一步活动计划	(1)合理有效 5分 (2)基本有效 3分 (3)思路混乱 0分

2. 教学设计结构化

基于对教育理论的学习和课堂教学改革实践的总结,笔者初步探索出综合实践活动“真实性学习”课堂教学模式,即经历从真实问题、任务驱动、支架构建、协同学习、展示分享和评价反思六大环节(图1)。在真实课堂中,从“任务驱动”到“评价反思”是可以循环实施的。下面以课例《小米手环背后的秘密》来做介绍。

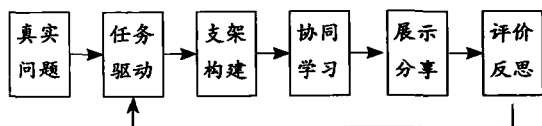


图1 “真实性学习” 课堂教学模式六大环节

(1) 真实问题

建设真实性学习场,有利于引导学生从现实生活出发,从自我具体经验出发,更深入地参与学习。初一学生普遍热爱电子产品,“小米手环背后的秘密”这个真实问题,能让孩子们产生好奇之心,从而积极地参与实践和体验;能让孩子们发现生活之美,从生活中捕捉信息,发现和提出问题;能让孩子们掌握科学之法,在“玩”中感受、认识和运用科学实验方法,用科学探究方法分析问题,证实假设,获取客观准确的结论等。

(2) 任务驱动

所谓“任务”是让学生围绕问题共同思考。所以,教师需要思考两点:一是“任

务”是否能引发学生的兴趣,从而促进意义建构;二是任务的难易度是否合适,从而促进成果产生。对于“小米手环背后的秘密”,学生通过头脑风暴,在小米手环众多卖点中,选择“计步功能”进行研究。确定这一课题,既符合学生目前的研究水平,也满足了学生的好奇心。

(3) 支架构建

学习行为涉及两个过程,即从头脑中引出知识的过程和从外界吸收知识的过程。这需要在学生的既有知识和新建构的学习任务之间搭起支架。教师需要研究学生的知识储备、思维水平、探究方法等,以便更好地构建适当、循序的线索、提示等。在研究小米手环计步功能时,学生遇到的难点分别是“小米手环如何计步的?”“如何设计实验来证实猜想?”基于这两个难点,教师搭设两个支架。支架1:引导学生思考小米手环如何计步的猜想和依据。支架2:与学生共同回忆探究实验的原则,给出实验设计的大致思路。有了这些支架,学生通过小组合作、组间交流,很快得出正确的实验方法。

(4) 协同学习

“协同学习”,即小组合作学习,在知识学习场中,通过协同、探究调动全员学习积极性,使学习超越个人。协同学习需要考虑:异质的成员、各自的角色、对话的规则。在探究小米手环计步秘密时,小组成员自由组合,各司其职(组长、实验员、计时

表 1 《记忆达人养成记》表现性评价表

小组活动评价表			第 小组
合作	规定时间内完成 ☆☆☆☆☆	超时完成 ☆☆☆	未完成 ☆
表达	仪态得体，流畅响亮 2人以上参与	仪态较为得体， 较为流畅 ☆☆☆	声音较轻，未完整表达 ☆
成果	描述清晰，展示精彩 运用2种以上方法 ☆☆☆☆☆	描述清晰，展示 精彩 ☆☆☆	基本描述，展示部分 ☆
发言	小组1次发言加一颗星		
倾听 (老师评价)	小组认真倾听加一颗星		
成果第二次评价	明天再来回忆下， 还能清晰记得吗？		

员、记录员、摄像员、汇报员等），根据教师的任务要求，开展讨论、实施实验等。在这样的协同学习设计中，每个学生都有自己的身份，能够发现任务的意义，最大限度地发展自己的学习能力。

(5) 展示分享

展示的主要目的是让学生的思维可视化，获得有效表达学习成果的语言表达能力、批判性思考力等。教师在设计时需要关注并鼓励学生用开放的方式来发表自己的学习成果。例如，学生在展示小米手环计步方式、提出计步功能建议时，运用双板、iPad、在线查询、小米论坛发帖留言等方式发表学习成果，多维展示思维水平、技术手段，在整个展示分享环节，抓住锤炼思考力的机会，使学习成果达到新

的高度。

(6) 评价反思

教师的反馈评价，学生的个人反思，他者的评价欣赏等多形式、多主体的反馈方式，能够让学生获得直接和间接经验，并生成新的发现。这样的课堂对话过程，也是学生元认知能力不断发展提升的过程。

3. 教学评价多元化

真实性学习强调真实性评价，侧重于学习的过程，其目的在于激发学生探究的欲望，并通过及时反馈帮助学生反思和调整学习方法^[6]。所以，真实性评价强调过程性评价、量化与描述评价相结合。描述性评价以倾听与观察、理解与解释、研究与改进为特征，具体方式有：长跨度策略、

反馈策略、自我评价策略、他者评价策略、表现性评价等。要评价学生在综合实践活动中能力发展的水平,表现性评价是最适合的评价方法^[7]。

表现性评价跟传统纸笔测验不同,它强调在“真实情境”中评价学生整个活动,强调关注学生在活动中各方面的表现及成果,如,活动主题的确定、活动小组的构建、活动方案的制定与论证、有效资料的整理、成果展示的评议等。例如表1是《记忆达人养成记》一课,展示“小组合作解记忆难题”任务的表现性评价表,它的特点是,使用现场真实情景,根据表格,师生共同评判,要求学生合作展示记忆成果及记忆方法,激发学生的合作能力、表达能力、高阶思维能力等。

三、教师的挑战

真实性学习下的综合实践活动课堂,对教师的专业素养提出了更高的要求。朱小蔓教授曾提出,教师应该有其“独有的魅力”,即教师的核心素养,主要体现在以下三方面:信念素养、信息素养、创新素养。信息化背景下,教师要具有教育情怀、教育责任与使命,以创新意识、创新方式把学生培养成具有综合素养的社会人。作为综合实践活动教师,除具备以上核心素养外,还需要具备一系列的核心能力,如资源整合力、课程规划力、活动架构力、统筹组织力、语

言表达力、方法指导力、评价反思力,等等。这需要教师不断构建动态的学习,一方面开展个体学习,学习综合实践活动课程的原理知识、方法论知识,学习广泛的跨界知识,从而不断深化对课程价值的认识,提高活动指导水平;另一方面构建学习共同体,开展以教研员指导为主的教师学习共同体,如骨干中心组、名师工作室等,开展基于同伴为主的教师学习共同体,如校本研修、网络平台研修等,全力为学生的有效学习搭好脚手架,支持真实性学习。◆

参考文献:

- [1][5]钟启泉.课堂研究[M].上海:华东师范大学出版社,2016:10,20.
- [2]https://en.wikipedia.org/wiki/Authentic_learning.
- [3][6]毛齐明.真实性学习的理念及其对大学课堂教学变革的启示[J].教师教育论坛,2014.27(10):60-61.
- [4]李树培.综合实践活动课程核心素养与评价探析[J].全球教育展望,2016.45(7):16.
- [7]万伟.综合实践活动能力目标分解与表现性评价应用[J].教育理论与实践,2014.34(17):47.

(责任编辑 刘沁忆)