

论美国国家体育课程标准的版本修订特征及启示

On the revised characteristics and implications of American national PE curriculum standards

张建华¹, 于天然¹, 骆秉全², 张 静¹

ZHANG Jian-hua¹, YU Tian-ran¹, LUO Bing-quan², ZHANG Jing¹

摘 要: 采用文献资料、实地调查访谈、案例分析、比较研究和逻辑分析等方法,对最新版美国国家体育课程标准进行研究,分析比较近三个时期不同版本(1995年版、2004年版和2015年版)的美国国家体育课程标准的修订特征。启示:体育课程标准的修订要依赖坚实的科研成果,应符合新时代发展要求;学习水平内容要求和项目设置应考虑各阶段青少年身心发展特点和地区差异;贯彻落实党和国家中小学教育总体要求,借鉴其他学科课程改革创新经验;在中小学建立完整的体育学科知识体系,切实提高体育学科地位。

关键词: 体育课程标准; 修订特征; 体育素养; 终身体育; 学科知识体系

中图分类号: G807

文献标识码: A

文章编号: 1006-2076(2018)03-0117-08

Abstract: This paper used the methods of literature review, field survey interview, case study, comparative research and logic analysis to analyze the new PE national curriculum standards systematically in the United State. It combined and compared the revised characteristics and contents of American national PE curriculum standards of the three different periods (1995, 2004 and 2015), then getting the following implications. Successful PE curriculum standards reform relies on solid scientific research. It should meet the development requirements of the new era. The learning level content requirement and the sport events should consider the characteristics and regional differences of adolescents' physical and mental development in each stage. It will implement the overall requirements of education in the party and national primary and secondary schools, then learn from other subject curriculum reform and innovation experience. To establish a complete disciplinary knowledge system of PE in primary and secondary schools to improve the status of PE and sports.

Key words: PE curriculum standard; revised characteristics; sport literacy; lifelong sport; disciplinary knowledge system

DOI:10.14104/j.cnki.1006-2076.2018.03.019

收稿日期: 2017-12-20

基金项目: 国家社会科学基金研究项目子课题(10BTY019), 国家体育总局哲学社会科学基金资助项目(2298SS16035)。

作者简介: 张建华(1963-), 男, 河南省新蔡县人, 教授, 博士生导师, 研究方向体育社会学。

通讯作者: 骆秉全(1964-), 男, 甘肃省临洮县人, 教授, 博士生导师, 研究方向体育经济与管理。

作者单位: 1. 北京师范大学体育与运动学院, 北京 100875; 2. 首都体育学院, 北京 100191

1. School of P. E. and Sports, Beijing Normal University, Beijing 100875, China; 2. Capital University of Physical Education, Beijing 100191, China

1 最新版美国《国家体育课程标准》的修订背景

1.1 背景之一: 美国整体学校教育指导思想的转向

自1983年美国前总统里根做了著名的《国家处于危机之中》(A Nation at Risk)报告以来,美国学校教育逐渐摆脱了以杜威为代表的实用主义教育思想造成的过度以儿童为中心、放羊式的教育教学形态,转向以皮亚杰为代表的建构主义教育思想为指导。伴随着优质教育改革,美国健康、体育、娱乐与舞蹈联合会(AAH-PERD)下属的全美运动与体育教育协会(NASPE)于1995年颁布了《国家体育课程标准》^[1]。之后20年

间,美国始终进行着学校体育课程的探索,分别于2004年和2015年进一步修订了体育课标,名称分别是《走向未来:国家体育课程标准》^[2]和《国家K-12体育标准和年级水平成果》^[3]。

1.2 背景之二:美国学校教育《共同核心州立标准》的颁布

2010年美国颁布了学校教育总方针《共同核心州立标准》,规定了四个核心要点:1)学科核心概念的确定;2)跨学科教育的整合;3)循序渐进的教学方法;4)学生科研实践与自主学习的整合。这四个核心要点体现了美国学校教育的改革要求和发展方向^[3],要求各个学科的改革按照该标准执行。

1.3 背景之三:美国体育教育界提高组织和学科地位的迫切要求

与我国情况类似,同其他学科相比,美国相关部门和公众认为属于教育学科体系的体育学并不是一门成熟的学科,其学科体系存在明显不足^[4]。为了弥补这些不足,建立完整的体育学科体系及课程框架,2014年12月,美国健康、体育、娱乐与舞蹈联合会将协会名称变更为“体育与健康工作者协会(Society of Health and Physical Educators)”,简称SHAPE America(塑造美国)。

组织名称改变后所倡导的理念同样也反映在课程标准修订过程中。课程框架工作组的首要目标是构建一个规定“学生在每个年级水平应该知道什么和应该怎样做”的“水平学习成果”。第二个目标是将新的课程标准的语言及目标与《共同核心州立标准》相对应,从而提高体育学科的人文性与科学性,使其地位能够与其他学科相媲美。

1.4 背景之四:顺应国际教育界的“核心素养”理念

联合国教科文组织提出了“核心素养”的理念,于是各国教育界分别提炼各学科的核心素养。2015年版美国《国家体育课程标准》用“体育素养”取代了2004年版“接受过体育教育的人”的表述,这一用词与其他学科领域中使用的术语类似,如“科学素养”“数学素养”“人文素养”等,使体育课程与其他课程保持一致,表明美国体育教育界对体育课程目标的理解更加全面。体育素养不仅包括体能和技能,也包括运动参与的态度、动机、角色扮演和社交能力^[6]。

2 最新版美国《国家体育课程标准》的修订变化

2.1 课程总目标的变化

2015年版《国家体育课程标准》是美国体育课程国家标准的第三次修订,此次修订的最大变化是突出

体育课程目标中的“体育素养”,概念界定为“在多种环境中自信地、并有能力地参与各种运动,使学生健康全面发展”。在体育的三个领域(技能、认知和情感)提出了全面发展的要求,凝练了五个方面的体育学科核心素养,即“运动能力”“战术规则”“知识技能”“角色扮演”和“社会价值”。

2.2 内容标准的变化

2.2.1 标准条目的减少:七项减少到五项

表1列出了1995版、2004版和2015版三个版本的内容标准。从中可以看出,内容标准数量从1995年的7项减少为2015年的5项。最新版《国家体育课程标准》将2004年版中的标准三“定期参加体育活动”和标准四“不断增加健康体适能”合为一个标准,即最新版的标准三“具有体育素养的个人能够展示出增进健康水平的身体活动和体能的知识和技能”,强调了表述形式的严谨性和一致性,在保留之前版本关键概念的同时,使用了反映体育课程内容的表述方式。由于学校体育课堂教学时间有限,体育教师很难保证学生在课外经常参加体育活动以达到身体健康的目的。所以此表述方式突出达到保持身体健康和终身参与体育活动所需知识和技能的意义,实施途径和地点不止局限于课堂教学,而是将体育运动更广泛地展现在课外活动与日常生活之中。

2.2.2 突出体育的社会价值:从“理解”到“认可”

在对体育活动社会价值的描述方面,三个版本使用了不同的词语用以表达不同要求。1995年版对学生提出的要求是“理解(understand)”(标准七),而2004年版强调“正确评价(value)”(标准六),最新版突出了“认可(recognize)”(标准五)。这一变化说明,体育课程标准对学生在体育社会价值方面的要求逐渐增强,体育运动的社会价值得到美国社会的广泛认可^[7]。

2.3 课程结构的完善及“年级水平学习成果”的纳入

2.3.1 年级水平学习成果对应于能力表现标准

最新版美国《国家体育课程标准》的最大特色是纳入了“年级水平学习成果”。2010年颁布的美国学校教育《共同核心州立标准》的架构包含两类教育标准:内容标准与能力表现标准。内容标准详细说明了“学生应该知道并能够做些什么”,概括了学生应该学会的一项专业所必需的知识与技能。能力表现标准详细说明了“多好是足够好”,表示学生在内容标准中应该达到的成就水平。如图1所示,2015年最新版美国《国家体育课程标准》在精炼之前内容标准的基础上,增设了“年级水平学习成果”,相当于体育学科的能力

表现标准,以解决长期以来困扰美国体育课程实践的目标不清问题^[8]。

表1 三个版本美国《国家体育课程标准》的内容标准比较

1995 年	2004 年	2015 年
标准一:展示多种运动能力,熟练掌握几项运动	标准一:展示进行多种体育活动所需要的运动技能和动作形式	标准一:具有体育素养的个人有展示各种运动技能和模式的能力。
标准二:在体育活动学习实践中展示对动作概念、原则、战术和策略的理解	标准二:具有体育素养的个人能够运用与运动项目和比赛相关的概念、原则、策略和战术知识	标准二:将运动概念和原理运用于技能的学习和发展
标准三:展示积极的生活方式	标准三:定期参加体育活动	标准三:具有体育素养的个人能够展示出增进健康水平的身体活动和体能的知识和技能
标准四:获得不断增进健康的体能	标准四:不断增进健康体能	标准四:具有体育素养的个人在运动中展示出自尊自信和与运动角色一致的社会责任
标准五:在体育活动环境中展示具有责任感个人和社会行为	标准五:在体育运动中扮演相应的角色,展现出社会责任感	标准五:具有体育素养的个人能够真实感受与认可体育运动的社会价值
标准六:在体育活动环境中展示对个体差异的理解和尊重	标准六:正确评价体育运动的社会价值	
标准七:理解体育运动的社会价值		

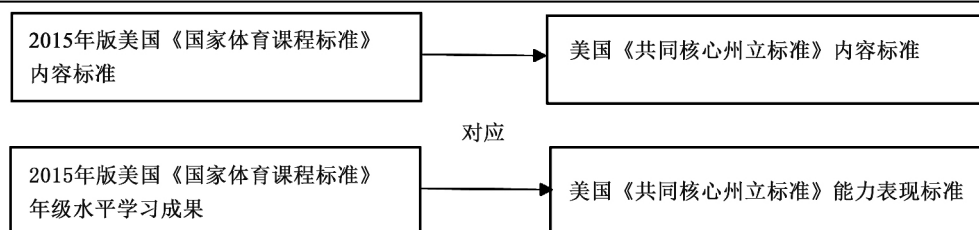


图1 最新版《国家体育课程标准》与《共同核心州立标准》的对应关系

2.3.2 学段的重新划分体现皮亚杰建构主义教育思想

“年级水平学习成果”按学段(幼儿园和小学、初中、高中)设计,使体育教师制定与实施体育课程方案时教学目标更为清晰和具备可操作性。它的制定是基于长期以来美国学术界有关皮亚杰认知理论关于运动技能发展方面的研究成果,各阶段对应美国现行学段设置(如图2所示)。

1995年版	年级	K	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	水平	水平一	水平二	水平三	水平四	水平五	水平五	水平七						
2004年版	年级	K	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	水平	水平一	水平二	水平三	水平四									
2015年版	年级	K	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	水平	水平一	水平二	水平三										

基本动作阶段 (5~7岁) 专项动作阶段 (7~12岁) 动作应用阶段 (12~15岁) 个性化动作阶段 (15~18岁)

图2 三个版本美国《国家体育课程标准》的学习水平划分

2.3.3 课程结构突出了因材施教的教育理念

在高中之前,课程标准按照各年级划分运动的水平等级并做出相应叙述,而高中的水平学习成果与初中和小学的编写方式不同。区别在于:高中并非按各年级来分别叙述,而是分为等级1和等级2。这种编写方式为美国各州高中体育教学提供了充分的灵活性

和自主权;允许各学校根据自身环境、条件和特点灵活安排体育课的授课学期、单元时间和教学方式。等级1展现了学生高中毕业并准备进入大学或参加工作前至少要掌握的体育知识技能。等级2是建立在等级1基础上的有关体育知识技能的发展性目标。这表明在身体终身利用阶段,年龄差异导致的体育运动能力差别已不明显,例如9年级运动能力出色的学生可以与12年级学生同场竞技。而同一年级的学生,体育运动能力个体差异逐渐增大,运动天赋异禀的学生将获得进一步提高与选拔的机会^[9]。

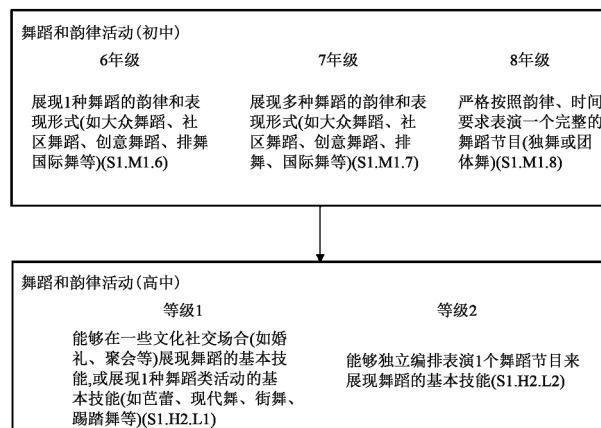


图3 美国高中体育水平学习成果与初中和小学在编写方面的不同之处(以体育舞蹈为例)

2.4 最新版美国《国家体育课程标准》的教学方法与评价

2.4.1 推荐采用“领会教学”“运动教育”等先进的体育教学方法与评价模式

领会教学法以其强调对运动规律的领会理解而得名,以学生在体育学习中的认知活动为主线,把教授学生领会运动的特性作为重点,以便通过发展学生的认知经验,让学生在学习过程中领会运动规律^[10]。运动教育模式是起源于美国的一种课程与教学模式,它来自于游戏理论的运动教育理论为指导思想,以教师直接指导、合作学习和伙伴学习为学习方法,以固定分组、角色扮演为组织形式,在整个教学过程中以比赛为主线,提供给不同运动水平的学生真实丰富的运动体验。

最新版课程标准建议在运动项目课程的学习中,为了实现各项水平学习成果,体育教师必须保证足够的练习时间以巩固和提高学生的运动技能水平^[11]。大部分单元课程时长应为15~16课时。单元课程时长延长后,学生能够在循序渐进的过程中真正理解和掌握各项运动技能,自然而然养成坚持运动的习惯。

2.4.2 强调建立体育课程的知识体系与运动竞赛的

社会交往价值

最新版美国《国家体育课程标准》认为,尽管五个内容标准都很重要,但对于学生而言,标准三、四、五格外重要,内容标准三中的知识和技能要求可以引导学生在今后成人阶段将体育运动作为积极健康的生活方式。中心议题是在教师引导下,为学生提供充分机会,以便发展并实施个人锻炼计划。教师的支持和反馈将确保学生们在毕业后能够独立制定使用这些计划。

内容标准四所提出的发展和改善生活技能(自我管理、解决问题、协调沟通)的要求建构在标准三所述的体育知识技能基础之上。这些技能在学生成年后,指导他们自行决定是否在生活中继续坚持身体锻炼。而要求理解体育运动中的“异化”现象,区分比赛中的道德与非道德行为,包容理解不同的体育文化差异等内容,展现了体育的社会交往价值。最终达到内容标准五的要求,使学生们能够充分认可体育的社会价值。

理想模型是通过在运动实践中的一个或多个完整技战术动作的展示,体现出五项体育核心素养,评价指标和分数有理有据。由此,学生可以建立比较完整的体育知识技能体系。图4展现了棒球项目最高等级动作“牺牲打”的评价模型。

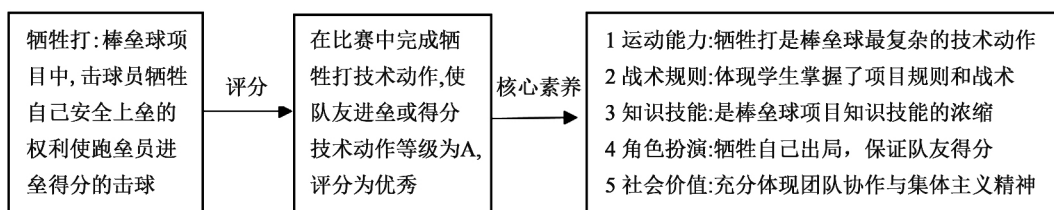


图4 美国《国家体育课程标准》棒球牺牲打动作评分模型

2.4.3 现代化的授课方式融合多元化的评价标准

美国体育课程模块大多采用课堂授课与远程网络授课相结合的方式,师生可以利用现代科学技术将体育教育拓展到课外,通过互联网获取体育活动的补充信息、视频片段、社区资源以及建立在大数据基础上的健身跟踪工具。

在体育项目的运动教育授课模式中,除了单元课程时长的增加,采用超大单元进行整体课程设计有助于学生获得更多的运动参与和练习比赛的机会。具备充裕的时间用以明确角色分配和职责,更换适合比赛的服装,为学生学习基本的技术、战术和裁判规则提供指导,进行小场地比赛与改造后的游戏。

由于最新版美国《国家体育课程标准》更强调学生体验认可体育运动的社会价值,运动天赋和水平一般,但能成功扮演好观众、啦啦队员、教练员、裁判员、

竞赛组织者、赛事记者和评论员角色的学生仍然可以获得较高的分数^[12]。这体现了主观评价与客观标准的结合,将体育运动融入到日常学习生活之中。

2.5 最新版美国《国家体育课程标准》在课程实施方面的变化

2.5.1 变化之一:体育课时、运动项目和师资的增加

笔者在研究期间调查走访了北京市某所著名的美国国际学校,该校分小学、初中与高中部,实施与美国加州本部相一致的教学大纲。2015年美国最新版《国家体育课程标准》颁布以来,该学校小学和中学的学校强制体育教育时间即体育教学课时分别增加了1课时和2课时,满足学生每周至少200分钟与300分钟的课上身体活动时间。运动项目增加了冰球、棒球、瑜伽与户外运动等。项目的增加需要扩充体育师资和专业教师人数。对此,美国各州提供了相应的体育教师

资金支持与专业发展机会。

2.5.2 变化之二: 在校学业成绩中体育学科、教学模块与学分要求的增加

1957 年以来,美国初中、高中与大学录取时的各项常用指标所占比例约为: GPA(在校学业成绩)(25%)、SAT(高考)或 SSAT(中考)成绩(15%)、业余特长(10%)、课外活动(10%)、社会服务(10%)、专家推荐信(20%)、面试(10%)^[13]。可以换算为在校学业成绩的体育学科与教学模块在原来必修的综合体育教育课程、健康教育课程、个人健康课程和体重训练课程 4 大模块基础上增加了体育人文课程、奥林匹克运动史、体育科学素养、运动人体科学等必修或选修模块。

以北京这所国际学校为例,如果一位未来有意于从事体育专业或对体育有兴趣的学生修满整个体育学科相关模块,其获得的 GPA 平均绩效成绩将占在校学业总成绩的 20% 左右,有利于学生初步建立比较完整的体育知识技能体系。而美国各州高中对毕业生体育学科的强制要求学分也有所增加,由原来的 0.5~1 学分普遍增加到 1.5~2 学分,其中新泽西州达到 3.75 学分^[3]。

2.5.3 变化之三: 选择体育运动作为业余特长、课外活动、社会服务的学生人数明显增加

体育运动具有自然与社会属性,随着 2015 年最新版美国《国家体育课程标准》的颁布与实施,在美国学校中选择体育运动作为业余特长、课外活动、社会服务的学生人数明显增加。将从事一项或多项体育活动作为业余特长,将观看和参加体育比赛作为课外活动,将参与社区体育竞赛组织服务、充当啦啦队员或裁判等作为社会服务的现象非常普遍。而这些体育运动实践与经历又能成为获得专家推荐和面试高分的重要参考依据。

在本研究调查过程中,来自山东烟台市的 2 位中美混血少年,通过 4~14 岁期间的冰球和花样滑冰技能学习,成功申请到美国犹他州一所冰上运动传统高中的入学资格以及满足他们日常学习、生活的全额奖学金。这有力地诠释了美国体育教育希望“每一位学生通过体育获得属于自己的成功人生体验”的宗旨。

2.5.4 变化之四: 线上线下教学相结合,课程模块教学建议更新与时俱进

在综合体育教育课程模块中采用在线体育教育的州由 2013 年的 23 个增长到 2017 年的 32 个。对于新设置的体育人文和科学素养课程模块,各州教育部门会在每年末更新课程的教学建议。如加州 2018 年的初中教学建议中含有观看韩国平昌冬奥会和俄罗斯世

界杯足球赛,针对一个项目或一场比赛,写出一篇或多篇总计 2 000 字观赛感受的内容。

3 最新版美国《国家体育课程标准》的特征

3.1 特征之一: 版本更新建立在最新的科研成果基础之上

建构主义教育思想的发展及其对青少年成长阶段的划分,《共同核心州立标准》的精神以及国际上“核心素养”概念的提出与提炼,都是近年来最新的教育学科研究成果。美国体育教育界将其成功地运用在体育学科发展和体育教学实践过程之中。

2015 年版美国《国家体育课程标准》以皮亚杰建构主义教育思想为核心,体现《共同核心州立标准》的精神,并提炼出 5 个体育学科核心素养。在结合学生身心发展特征基础上,强调学习水平阶段划分与教育学段的一致性。为了便于体育教育工作者更好地理解各年级的水平学习成果要求,最新版本在调整学习水平阶段划分的基础上,将水平学习成果的要求细化到了各个年级,使教学目标更加明确^[14],课程标准适用性明显提高。

3.2 特征之二: 强调终身体育的同时,提出“认知挑战”目标

终身教育之父保尔·朗格朗说过“必须抛弃那种认为体育只是在一生的一个短暂的时期内进行的观点。”“终身体育”有自己特定的研究领域和范畴,它是创造人生价值,从出生到去世进行体育教育的过程^[15]。

然而哪些运动项目适合于“终身体育”,在各国过去的体育课程标准中并没有明确规定。美国高中体育课程水平学习成果认为体育课程应为满足所有学生的体育需求而设计,它关注于个人终身运动项目、健身活动和舞蹈的选择。同场对抗类项目和同场攻防转换类项目等团队竞技运动的缺失是有意为之。同场对抗类项目(足球、篮球、橄榄球等)并不适合作为终身运动项目,因为它不能满足最广泛学生的兴趣和需要。同场攻防转换类项目(如棒球、垒球、板球等)具有极强的团队合作性和竞争性,而大部分学生的中高强度运动能力有限,也被排除在终身体育运动概念之外。

终身体育的强调体现了运动普及的原则,而“认知挑战”目标的提出则勾画出运动水平提高的路径。美国的专业和职业运动员大多出自学校。水平学习成果通过引入专业体育分支概念,向全体学生提出认知挑战。所谓认知挑战,是培养学生积极参与并支持《共同核心州立标准》并使该标准所提目标得以实现的关键;一部分中学生可以成为专业或职业体育运动

员,成为全美高中联赛、NCAA、四大联赛等美国职业体育联盟的基石;他们将被各体育运动队选拔,依靠自身的运动能力来获得足以满足大学学费和日常生活、训练的优厚奖学金;有机会参加奥运会等国际比赛,成为体育明星。

3.3 特征之三:重视体育运动知识的传授,实现跨学科教育的整合

最新版美国《国家体育课程标准》对户外活动、健身活动、舞蹈和韵律活动、水上运动、个人表演活动、游戏和竞技以及终身活动等概念进行了可操作性的界定和解释。这些细致的定义有助于体育教师按照水平学习成果的要求选择可供教学的运动项目。

众所周知,体育学是一门跨学科专业,不仅包括大量的运动训练学知识,更包括运动人体科学与体育人文社会学知识。水平学习成果要求学生掌握大量的体育运动知识,在展示体育运动基本动作技能的同时,更要了解和掌握蕴含在其中的动作原理与生理学知识,还包括体育运动的深厚文化底蕴。

如中学阶段学生需要了解骨骼肌的基本结构和肌纤维的类型,了解不同的供能系统并应用于体育运动(磷酸原系统、乳酸能系统、无氧和有氧供能系统),设计和制定力量训练计划,发展肌肉群的反作用力平衡,绘制甘特示意图用来制定训练前中后期的一系列时间节点,并记录每一时期的营养摄入量等。在进行篮球或体操运动时,要了解运动项目的发展历史和现状。这些对体育教师的专业素养、知识结构与传授方法提出严格要求,需要在传授动作技能和战术的同时潜移默化地为学生建立起体育运动技能知识体系^[16]。

3.4 特征之四:体现了国家整个中小学教育改革要求规定的核心要点

从上述内容可知,最新版美国《国家体育课程标准》最明显的特点就是始终“以人为本”,符合各阶段青少年的身心发展特点,契合美国的主流文化和教育现实,并充分考虑了学校体育和竞技体育及体育与健康产业的衔接。

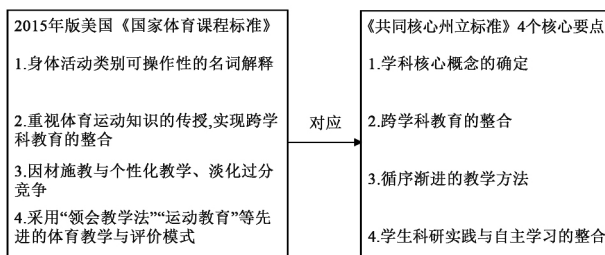


图5 美国《国家体育课程标准》与《共同核心州立标准》核心要点的对应关系

4 美国体育课程标准的修订对我国体育课程标准的启示

4.1 体育课程标准修订要依赖坚实的科研成果,符合新时代发展要求

美国体育课程的发展和改革伴随着《国家体育课程标准》的三次修订和实施,整个过程给我国以诸多启发。一方面,体育课程改革应当以现有的相关科学研究成果为依据来构建课程理论基础;另一方面,体育课程改革应建立在对学校体育实践及其存在问题的全面而深刻的调查研究基础上,需符合新时代的发展要求。

4.1.1 凝练的体育学科核心素养是否准确

2017年12月,我国制订了最新的《普通高中体育与健康课程标准(2017年版)》,是2013年教育部启动普通高中课程修订工作以来,体育学科的阶段成果。该标准贯彻落实“立德树人”的基本任务和“健康第一”的指导思想,力图促进学生形成运动能力、健康行为、体育品德三方面的学科核心素养;将高中体育的课程要求学分扩大到12分。从目前我国学校体育和体育事业的发展现状看,这三个学科核心素养的提炼依赖于世界教育界有关核心素养和体育素养的基本理念和最新研究成果,满足我国学校教育的总体发展要求,准确反映了体育学科的特点,体现了国家意志,是党和国家对高中生培养的新要求,在一定程度上体现了思想性、方向性、先进性和科学性^[17]。

4.1.2 是否正视并试图解决过去体育教育改革过程中存在的问题

然而,从我国高中标准的具体内容来看,《普通高中体育与健康标准(2017年版)》忽视和回避了近年来我国青少年体质逐年下降,青少年课外体育活动减少,高中生学业负担重,竞技体育后备人才培养乏力,以奥运会金牌数为评价标准的竞技体育成绩水平明显下滑等现实问题。虽然增加了健康教育和体育知识的考察要求,但依然没有体现学校体育、群众体育、竞技体育及体育与健康产业的衔接,没有建立完善的体育学科知识体系。

4.2 学习水平内容要求和项目设置应考虑各阶段青少年身心发展特点和地区差异

4.2.1 运动项目内容要求是否充分考虑各阶段青少年身心发展特点和学段的设置与衔接

我国最新高中体育课程标准将运动技能系列列为必修选学内容,学生可以选择某一运动项目持续学练三年,共10个模块,也可以在三个学年分别选择学习

三个运动项目的3到4个模块。例如足球模块1到3,篮球模块1到4,游泳模块1到3。尽管目前我国小学和初中体育课程标准还未修订完成,但以现有高中项目学习水平内容要求来对比中考测试标准,反映出了标准制定的问题和漏洞。

例如篮球模块3的运球技能水平要求甚至不如北京市体育中考篮球选考项目的及格要求。参考部分地区的校园足球课本,足球模块1的一些技能要求在小学三年级就可以达到。这反映出我国最新高中体育课程标准学习水平内容要求和项目设置没有充分考虑各阶段青少年身心发展特点和学段的设置与衔接。假设未来的小学与初中体育课程标准继续采用模块化教学,其内容要求的确定难度会加大,容易出现与运动逻辑规律不相符的现象,造成不必要的重复教学。

4.2.2 是否考虑到地区差异与课时矛盾

我国幅员辽阔,地域体育文化差别很大,经济发展水平参差不齐,如许多边远和欠发达地区,尤其广大农村地区因缺少师资、场地、器械和资金,很难按照国家课程标准提出的要求来实施体育课程,体育课程目标难以实现。所以,根据地区发展水平制订地区体育课程标准势在必行。

我国目前高中体育课(除去课外活动和课间操)一般为每周2节,以北京地区为例,其中一节是以增进体能与健康水平为目的的体育公共课,一般男女生分别授课;另一节是运动项目的选修课。但按照新课标要求,运动技能系列总共10个模块10学分,体能与健康教育模块共2学分,课时和课程内容如何做出相应调整;新课标与高中体育会考或素质测试的考核标准如何对应,值得认真考虑。

4.2.3 体能的重视,势在必行还是无奈之举,基础项目水平如何提高

美国辉煌的体育运动成绩源自于强大的群众体育和校园体育所催生出的庞大体育人口,以田径和游泳为代表的基础运动项目的雄厚实力与人才储备。一般体能训练和基础项目专项体能练习原则在美国初中毕业阶段就是学生必须掌握的内容。高中阶段是在普及基础上的完善与雕琢,反而更强调运动参与、终身体育、体育文化、社会价值以及天才运动员的培养。我国本次高中体育课程改革大大提高了体能的地位,要求增加一般体能和专项体能的练习时间,保证一定的运动负荷,在某种程度上是面对应试教育总趋势无法逆转、青少年身体素质逐年下降的无奈之举。但课程改革的“神”与体能训练的“形”如何有机地结合起来,学生体能的发展与健康素养的提高怎样相辅相成,看似

枯燥的基础项目如何激发学生的参与热情,竞技水平如何提高,需要广大体育工作者在教学实践中不断开拓创新,摸索规律。

4.3 贯彻落实党和国家中小学教育总体要求,借鉴其他学科课程改革创新经验

4.3.1 能否体现跨学科知识的整合与学生创新能力的提高

本次国家中小学教学改革体现了确定学科核心素养、跨学科知识的传授整合与提高学生创新能力三个方面的要求^[18]。上述三点要求一是反映在教师日常教学实践中,二是展现在教材编写上,三是在教学方法和评价上要有创新。美国体育课标和我国最新版语文、物理、化学的高中教材内容充分体现了后两项要求。在2017年中国教育年会的一堂高中语文《短歌行》的公开课上,语文、数学、地理和历史老师轮流针对自身学科的知识点对学生进行跨学科知识的传授整合。

4.3.2 整合三个学科核心素养知识点,抑或碎片化知识的罗列与堆砌

通过审视目前几个最新版本的高中体育教材,尽管引入了案例分析等内容,依然没有实现三个核心素养知识点的整合,与其他学科的交叉更无从谈起,出现了大量堆砌枯燥的名词解释、项目规则的现象。看似大而全的文字篇幅难以掩盖内容设计的粗糙乏味。

4.3.3 引进“体育+”概念,创新授课手段和评价方式

我国可以学习美国体育学科现代化的授课方式,融合多元化的评价标准,树立“大体育”观念,引进“体育+”概念,组织多样化的体育活动,利用微课、慕课、在线授课等手段多途径实现体育教学;实现体育学科跨学科知识的传授整合,培养学生关于体育运动的想象力和创造力。

4.4 在中小学建立完整的体育学科知识体系,切实提高体育学科地位

4.4.1 学生能否通过体育获得学业和人生的成就感

最新版美国《国家体育课程标准》,强调学生接受过体育教育之后,将会成为“具有体育素养的人”,体现了学校体育塑造“全面发展的人”的基本理念,彰显了体育的社会价值。从实施后的效果来看,在美国的基础教育场域内,有效提高了体育学科的地位和“话语权”。在校学业成绩中体育学科、教学模块与学分要求的增加,选择体育运动作为业余特长、课外活动、社会服务的学生人数明显增加等现象使得通过体育途径上大学、上名校的学生不仅局限于专业和职业运动员。完整的体育学科知识体系的建立水到渠成。终身体育的理念融入到学生心中,体育成为他们日常生活

的重要组成部分^[19]。

4.4.2 能否真正在中国的基础教育场域内提高体育学科的话语权

我国与美国的教育制度存在很大差异,中小学教育尽管努力向素质教育推进了20多年的时间,仍无法改变应试教育高考“千军万马过独木桥”的现实。我国体育教育工作者经过不懈努力,将体育成绩纳入到中考范围内,增加了高中体育课程的学分。但中考的体育考试内容和高中体育课程的考核始终以体能水平和项目技能为主,忽视了体育人文知识和运动人体科学知识的灌输与传授,学生在大学前无法建立完整的体育学科知识体系。因此未来将体育学科打造成为高考“3+2X”中的X之一,理应是体育教育工作者努力的方向。这样才能改变人们对体育是“小三门”“达标课”的曲解,恢复体育学科应有的地位和价值^[20]。

5 结语

习近平总书记在十九大报告中指出“广泛开展全民健身活动,加快推进体育强国建设,筹办好北京冬奥会、冬残奥会”。体育教育工作者要牢记新时代历史使命,充分认识到体育只有真正深入到人们心中,才有它存在的意义和价值。体育强国的指标不仅在于奥运会的金牌与成绩,更在于提高人民的健康水平与体育文化的弘扬与传播。修订《国家体育课程标准》,需借鉴美国等体育强国的先进理念,充分尊重和满足学生的体育学习需求、培养学生对运动的热爱,让终身体育的概念深入人心。

参考文献:

- [1] National Association for Sport and Physical Education. Moving into the future: National Standards for physical education: A guide to content and assessment[M]. Reston,VA: Author,1995.
- [2] National Association for Sport and Physical Education. Moving into the future: National Standards for physical education (2nd edition) [M]. Reston,VA: Author,2004.
- [3] SHAPE America. National Standards & Grade - Level Out-

comes for K-12 physical education [M]. Reston,VA: Author,2015.

[4] 戴伟芬. 美国教师教育课程思想30年[M]. 北京: 北京师范大学出版社,2012:2.

[5] Ennis,C. Physical education curriculum priorities: Evidence for education and skillfulness[J]. Quest,2011(63):5-18.

[6] 张建华,高嵘. 国内外体育课程发展与改革[M]. 桂林: 广西师范大学出版社,2015:74.

[7] 殷荣宾,季浏,等. 美国K-12年级学校体育课程内容体系解析及启示[J]. 体育学刊,2016(3):94-99.

[8] Society of Health and Physical Educators (SHAPE America). National standards and grade-level outcomes for K-12 physical education[R]. Reston,VA: SHAPE America,2014.

[9] Harvard School of Public Health. Obesity as a public health issue: A look at solutions. Boston[R]. 2003.

[10] 朱全飞. 关于领会教学法的研究现状[J]. 当代体育科技,2014(30):65.

[11] 姜熙,谭小勇. 试析美国体育教育SE模式[J]. 首都体育学院学报,2010(2):87.

[12] 张德启. 塑造世界公民: 美国高等教育国际化进程中的林肯计划[J]. 全球教育展望,2009(10):36.

[13] 段素菊. 美国基础教育改革的路径与特征[J]. 教育发展研究,2010(9):36.

[14] 陈广旭,等. 美国学校体育发展现状及其成因分析[J]. 山东体育科技,2013(2):97.

[15] 邵伟德,张博,等. 保尔·朗格朗体育教育思想研究[J]. 军事体育学报,2013(3):29.

[16] 燕凌,李京诚,等. 美国中小学学校体育发展的政策困境分析[J]. 首都体育学院学报,2016(1):43.

[17] 季浏. 我国《普通高中体育与健康课程标准(2017年版)》解读[J]. 体育科学,2018(1):17-20.

[18] 张建华,于天然,等. 《美国高中体育课程内容标准及水平成果》的解读及启示[J]. 山东体育科技,2017(6):82-85.

[19] Institute of Medicine. Educating the student body: Taking physical activity and physical education to school [R]. Washington,DC: National Academies Press,2013.

[20] 钟秉枢. 从素质教育到核心素养,不仅仅是名词的变化[J]. 中国学校体育,2017(2):1-3.