

研究生教学问题与对策：基于教学本质的分析

朱顺钗，叶信治

(福建师范大学，福建 福州 350117)

摘要：作为高层次教育的研究生教学具有不同于本科生教学的本质特征，主要体现在教学性质上的学术性、教学内容上的前沿性、教学过程中的研究性、教学方式上的丰富性以及教学评价中的规范性等方面，但当前我国一些高校的研究生教学并没有很好地展现这些特征，并因此出现了一些问题。改革研究生教学要求彰显研究生教学的学术性、合理利用互联网资源以保证教学内容的前沿性、丰富研究生教学方式、加强研究生教学评价的规范性。

关键词：研究生教育；研究生教学；教学本质

作者简介：朱顺钗，福建师范大学教育学院硕士研究生，主要从事高等教育基本理论研究；叶信治，福建师范大学教育学院教授，博士，主要从事高等学校课程与教学研究。

中图分类号：G643 文章编号：1007-8606(2018)02-0093-05 收稿日期：2017-11-08

DOI: 10.19411/j.cnki.1007-8606.2018.02.016 文献标识码：A

一、研究生教学的本质特征

研究生教育是在完成大学阶段学习的基础上进行，此时的学生已具备一定的基础理论知识和专业素养，因而相比于本科阶段的学习，研究生教学在教学性质上应体现出高深的学术性，在教学内容上应体现出超强的前沿性，在教学过程中应体现出专业的研究性，在教学方式上应体现出纷繁的多样性，在教学评价中应体现出严谨的规范性。

1. 教学性质的学术性。研究生教学性质的学术性有别于本科教学，最为突出的表现首先是其高深系统的理论知识。这由研究生教育的培养目标所决定——培养具有从事科学研究能力的高层次学术型和应用型人才。对于学术型研究生而言，应当扎实掌握本门学科系统理论知识，提高学术素养和学术交流能力，这就要求教师在教学过程中必须注重引导研究生对高深知识的系统学习。而对于专业型研究生，尽管其培养目标侧重于学生的实践应用能力，但高深系统知识是其专业实践能力培养的学理基础^[1]。因此，不论是学术型研究生还是专业型研究生，其学术性都离不开高深系统知识。其次，研究生教学性质的学术性是一个动态发展的认知过程。这一过程包括研究生对高深知识的探究钻研过程以及对研究思考的结果，这就要求在科学文化研究的过程中培养研究生学术性工作能力和发现问题和分析问题的能力、文献查找与整理的能力以及探索创新的能力等。研究生教学性质的学术性是培养研究生专业领域内的素质与能力的内在要求，是研究生教育“高层性”特性的必然要求。

2. 教学内容的前沿性。研究生教育的“高层性”决定了研究生教育不仅要求研究生学习掌握高深专门系统性知识，更要密切关注专业领域内的发展趋势和最新动向，及时了解学科领域最新研究成果和主要观点及其代表人物，要立足于学科前沿分析探究和解决创新问题。教学内容作为研究生教学的重要组成部分，应突显其与本科教学的不同之处。研究生教学内容不再是简单传授基础理论知识，而是以理论知识为基础，分析学科专业领域前沿问题。教师在课堂中引导研究生探究某一课程的理论观点，不仅仅是解释观点的内涵和定义，介绍其发展历史过程，更要由表及里探究其发展现状和发展

趋势。通过教师对专业领域最新研究成果的分析解读,引导研究生把握其发展动态,及时跟踪学科领域最新科研成果。此外,教师还应在教学中适当引入学科前沿领域中尚未有定论的观点,这有助于激发研究生探究辩论问题的积极性,让他们在交流中碰撞出思想的火花。研究生教育有别于本科阶段的通识教育,重在专业领域高深知识的学习,而对于高深专业领域知识的把握要以学科前沿为立足点,这就决定了研究生课堂教学内容必须具有前沿性。

3. 教学过程的研究性。“研究性”是研究生教育区别于本科生教育的另一个鲜明特性,这一特性在于研究生教育过程中注重对研究生研究素养的培养与锻炼。^[2]教师要在教学过程中创建研究性课堂,培养研究生创新思维能力和科研能力。根据学位条例的规定,研究生不仅要系统掌握专业知识,还要具备一定的独立从事科学研究工作的能力才有资格授予硕士学位。教师将高深专门系统性知识作为课堂教学内容,解读分析深层次文献,促使研究生立足于学科前沿了解专业领域学术观点,这既是在执行学位条例对研究生教育的规定,同时也是一种研究性课堂。相比于简单传授理论知识,探究式的教学过程更有益于研究生自主获取科学的研究方法和学术理论知识。教师在教学过程中以问题为核心引领研究生探索学术问题,促使其对事物现有的既定认识以再思考的态度去全面深刻地审视,培养他们的问题意识并利用自身所学知识去分析解决问题,从而掌握科学的研究方法和学术理论知识,以体验研究的成就感和乐趣。

4. 教学方式的丰富性。研究性的教学过程需要教师采用学术沙龙、问题导向、研讨式等多种教学方式创建。研究生教育不同于本科阶段的通识教育,“专才”的培养目标决定了其教学方式必然有别于本科阶段的以讲授法为主的教学方式,而是注重通过多种教学方式引导研究生参与学术探究过程。^[3]研究生是身心发展相对成熟的个体,并且具备较为系统的专业基础理论知识,学习的重点是专业研究能力的培养。专业研究能力的习得是研究生作为研究主体在知识的自我探索过程中通过对问题的发现、分析和解决慢慢培养训练出来,教师在这个过程中仅仅是作为辅助者和引导者。教师引导研究生对自己所选择的研究主题进行深钻细究,学生课后要积极查阅相关文献,思考提炼出自己的观点和疑问并带回课堂中与老师和同学进行探讨,从而获得更多的新知识和新方法。这样的课堂教学模式仅仅依靠教师的讲授是远远不够的,需要教师针对学生的兴趣和能力,采用相应的教学方式激发研究生独立自主地深入探索专业领域方向的问题,以真正达到高层次专门人才的培养目标。

5. 教学评价的规范性。教学评价是研究教师的教和学生的学的价值过程,主要是由对教师教学工作的评价和对学生学习效果的评价这两个环节构成。^[4]本文主要探讨对学习效果的评价,即对研究生课堂学习效果的评价。对研究生课堂学习效果进行评价是加强研究生管理,促进研究生教学工作,提升研究生培养质量的有效手段之一。研究生教学评价的规范性是指对研究生学习效果的评价有一个系统的标准。作为最高层次人才培养的研究生,对其学习效果的评价不仅仅包含课程考试成绩,还包括论文发表情况、科研项目以及研究生学术诚信等多方面评价指标。每一个评价指标各有权重,研究生论文发表的刊物级别和数量以及是否参与科研项目反映其科研能力,学术诚信则体现其学术品质,要防范杜绝研究生学术不端行为。并且,对于研究生教学评价的规范性相比于本科生应更加严厉,这是对高素质人才的高标准和严要求。

二、当前高校研究生教学的主要问题

研究生教育作为高等教育的重要组成部分,是高等学校为社会培养高层次、创新性人才的重要途径。“研究生教学是研究生教育的关键环节,是研究生教育的基础和前提”^[5],因此,必须重视研究生的教学问题以保证高校研究生的培养质量。当前,我国高校研究生教学中在教学性质、教学内容、教学过程、教学方式和教学评价等方面都存在一些问题,需要我们进一步探讨并提出相应的解决路径。

1. 教学性质的学术性不突出。研究生教学的学术性是研究生教育的显著特征,但当前许多高校存在研究生教学性质的学术性不突出的现象,主要表现在课堂教学知识浅、理论性不强、对学生学术

要求低、学生学术研究功利化等方面。课堂教学知识浅体现在教学内容没有凸显研究生教学高深系统理论知识,和本科教学内容区别不大停留在理论表层。由于理论性知识相对不是那么容易理解,让学生接受喜欢,需要教师投入较多的时间和精力,导致教师在教学过程中趋于传授一些理论性不强、符合学生口味的知识。同时,放低了对研究生的学术要求,对于研究生纸质文献书籍的阅读量不作严格要求,学生也不需要大量的文献查找整理来完成课堂任务,这就很难提高研究生的学术水平。此外,研究生的学习受社会急于求成、浮躁风气的影响出现学习目的追求实用性、学术研究功利化等不良现象。学校也过于重视实践活动对研究生能力的培养而忽视学术理论对人实践能力的促进作用。研究生教学的学术性没有得到充分彰显,难以培养高层次人才,难以真正提高研究生教育质量。

2. 教学内容的前沿性不足。作为教学过程的重要组成部分,教学内容的好坏在一定程度上直接决定了教师教学质量。在这个科技发展日益迅速的时代,信息技术的发展让人们知识的获取和传递的方式越来越便捷化、多样化。学生可以依托电脑、手机等电子产品迅速查获想要了解的知识,教师和课本不再是学生取得知识的唯一来源。这就对教师在课堂教学中教学内容的时效性提出了新的要求。而目前我国高校研究生课堂教学中的教材多是3~5年前编写,内容相对缺乏前沿性不能满足学生对了解学科前沿领域问题的学习诉求。教师在教学中较少选用最新学术期刊,对于英文期刊上的论文关注更是不够。此外,研究生教育应是探究性学习过程,即探究的是尚未有定论、具有不确定性的问题,而非简单掌握已知的知识。这就要求教师在教学中不能单纯只讲授旧的理论知识,而要打破教材的局限性,引领学生了解学科领域发展的最新动态,共同探究未被解决的问题。但在实际教学中,教师大多基于教材,较少引入学科尚有争议的前沿问题或是选用学科专业方向领域的最新研究成果引导学生共同进行探究。

3. 教学过程的研究性未充分彰显。以教师讲授为主的单一的教学方法缺少师生间和学生间对学术问题的交流探讨,难以体现研究生教学过程的研究性。研究性的教学过程是师生共同积极参与的过程,以教师一方单向输出的教学过程不仅不利于激发研究生做学术的兴趣,也易导致研究生局限于前人的结论,墨守成规。此外,研究生课堂中普遍存在教师只传授自身已知的知识以及自己最新的科研发现结果,而较少引导研究生参与到对未知领域的探索,注重知识的结果忽视研究的过程。而研究生教学过程注重的不应是知识的“掌握结果”而是知识的“生成过程”^[6]。知识的“生成过程”不是教师的“一言堂”,也不是学生的“自由发言”,而是师生间以理论为基础,以质疑的态度对待现有的研究成果,共同探讨交流,在交流的过程中使学生内化知识。

4. 教学方法缺乏多样性。“教学方式方法是教学主体在教学过程中为实现一定的教学目标,完成教学任务而采用的教与学的技术、技巧、程序、策略或方法的总和”^[7]。灵活多样的教学方式方法有助于教师营造研究性教学氛围,引导研究生构建学科理论知识体系,并不断丰富发展知识体系,培养创新型现代人才,从而提高研究生培养质量。当前,我国大部分高校研究生课堂教学摒弃了传统的“一支粉笔一张嘴”的教学方式,改用教师讲授结合多媒体课件的教学方式。但同样存在教师“照本宣科”的问题,仍旧遵循传统教学方法,以教师讲授为主,缺乏灵活性与多样性。在教学过程中,若学生没有较高的自主性则教师难以真正发挥好自身作为引导者的作用。尽管研究生大多是身心发展相对成熟的成年人,但由于部分学生读研功利性或是知识基础不扎实等原因,在学习过程中缺乏自主性,而传统单一的教学方式则难以提高研究生学习的自主性。基于研究生的知识基础和情感、态度等价值需求,需要教师在教学中不断丰富教学方式方法以更好地引导研究生自觉地学习。

5. 教学评价缺乏规范性。当前,我国高校对研究生学习效果的评价主要是由课程论文、期末考试等考核方式加上平常的课堂表现分,按比例折合成最后的课程成绩加以评判。但是,由于研究生课程多以小班制课堂学习为主,师生关系较为亲近,教师在给课堂平时分时具有较浓的人情味,缺乏严格性和规范性,这点在专业课课程中表现尤为明显。其次,期末考试、课程论文等考核方式难以真正体现学生的学习效果,研究生在学习过程中或许不需要投入太多的时间和精力钻研学术就可以应付课程的期末考试,或是撰写出一篇没有太大研究意义和实际意义的小论文作为课程论文应付交差,更有

学生存在作业抄袭的学术不诚信行为。而对于研究生应付性的课程期末论文,大部分教师还是会让其通过课程并没有给出严厉性回应,导致这种现象成为一种得到师生默认的惯例。缺乏规范性的教学评价难以真正提高研究生教学质量,不利于“研究性”、“高层次”研究生人才的培养。

三、改进研究生教学的建议

1. 彰显研究生教学的学术性。保证研究生教学性质的学术性是提高研究生教育质量,体现研究生教育高层性的基本要求。彰显研究生教学的学术性,首先要完善研究生课程知识结构。一是加深对研究生系统理论知识的指导,使其深入了解本学科领域理论的演进发展,为研究生开展学术研究提供扎实的学理基础。二是打破学科壁垒,促进学科间交叉创新,拓宽研究生思维方式和模式。三是营造良好的课堂学术氛围。通过教师的个人魅力和价值观以及教学指导方式的改进提高研究生的学术热情、端正研究生的学习目标和学术研究动机,改善社会风气对研究生学术研究的影响。最后,应提高对研究生的学术要求。要对研究生纸质档文献书籍阅读量做出严格要求,促使研究生加大对课堂学习的投入,提高研究生文献查找和汇整梳理的能力以及课堂专题汇报质量。对研究生课程论文提出明确要求,要有个人学术观点并且严禁抄袭,对于应付了事的学生要有严惩机制,且需要教师严格执行。彰显研究生教学的学术性是研究生开展实践的基础,是研究生探究未知的根基。

2. 合理利用互联网资源以保证教学内容的前沿性。教学内容是教师开展教学活动的关键环节,教师对教学内容的选取直接影响课堂的教学效果。^[8]由于研究生教学有其自身独特性,要求教学内容必须具有前沿性。而在互联网技术不断发展的科技时代,只要教师能不断提高自身信息技术素养就可以充分利用互联网资源及时更新研究生教学内容以确保教学内容的实效性和前沿性。教师可以通过互联网及时关注学科领域最新研究课题、学术成果和科研发现等,并积极引入研究生课堂中,使研究生掌握了解学科发展动态;通过互联网及时更新研读学术文献期刊,尤其是外文期刊,使研究生了解学科领域发展趋势;充分利用网上教学资源将更多的优质教育资源引入研究生课堂,使研究生具有更广阔的研究思维和科学的研究方法。尽管互联网技术给人们的生活带来极大的便利,但互联网资源良莠不齐,需要教师具备较高的信息甄别能力。教师对于互联网的教育资源应加以合理利用,在对教材大纲基本把握的基础上,利用互联网寻找相关最新学术资源作为更新教学内容、提升教学效果的辅助手段。

3. 丰富研究生教学方式。在互联网时代背景下,研究生自主学习的方式越来越灵活多样,传统的教师单向讲授方式越来越难以满足学生个性化需求,迫切需要教师在信息化背景中提高研究生教学方式方法的灵活性和多样性。增加研究生教学方式的多样性,首先,教师要认清现实,从根本上转变传统教学观念和授课方式。其次,可以根据学生层次的不同和教育需要积极采用案例教学、研讨式和问题式等多种教学方法引导研究生开展学术问题探究活动;或是借助互联网技术开展网上教育论坛、在线讨论等线上教育活动,采用多种教学方式满足学生不同需求,注重引导研究生进行更深入的科学研究,培养研究生独立或合作开展科学研究的能力,提高研究生教育质量。此外,还可以适当引入微课、翻转课堂等线上线下结合的教学方式,充分发挥教师教学的主导作用和学生学习的主体作用,通过多种教学方式的灵活选用促进研究生个性发展,提升研究生科研能力。

4. 加强研究生教学评价的规范性。研究生教学重视发挥学生主体作用并不意味着教学可以随意进行,教师可以降低对学生的要求。对于培养高质量高层次人才的研究生教育,教师教学评价更应该具有严格的规范性。首先,严格规范研究生学术失范监督与惩处机制。对于研究生作业抄袭、伪造篡改实验数据等学术失范行为应严厉批评、坚决制止。规范研究生学术道德,倡导研究生发表原创性学术论文,提高学术水准。其次,建立科学学术评价机制,重视过程性评价。综合运用多种考核方式,将课程考试、小论文、研究设计、课程参与情况等相结合,科学全面地评价研究生对知识的掌握程度以及研究生发现问题和解决问题等能力。对于课程考试内容,教师不应提供考试范围和重点,注重考查研究生是否能灵活运用知识分析研究学术问题。此外,课程考核成绩应加大对研究生日常课堂专题

汇报质量、课堂参与等表现的比例,重视对研究生学习过程的评价,杜绝部分平常不用功的学生企图考前突击就能通过课程的侥幸心理。提高研究生教育质量应重视加强研究生教学评价的规范性,建立科学学术评价机制和学术失范监督与惩处机制。

参考文献:

- [1]曾红权,彭齐东,贺浩华.从冲突到融合——谈研究生教育的学术性与职业性[J].中国高教研究,2009(10):32—34.
- [2]吴瑞林,王建中.研究性教学与研究生创新能力培养[J].学位与研究生教育,2013(3):10—15.
- [3]阳荣威,胡陆英.我国硕士研究生教育“本科化”倾向及其应对措施[J].研究生教育研究,2014(1):11—16.
- [4]宋从芝.高职教师教学质量的多层次模糊综合评价方法研究[D].石家庄:河北科技大学,2013:7.
- [5]谢桂华.20世纪的中国高等教育——学位制度与研究生教育卷[M].北京:高等教育出版社,2003:269.
- [6]周佳.关注研究生教学中的“对话”与“启发”[J].中国高教研究,2008(12):41—43.
- [7]王等等.教育学理论与实践[M].兰州:兰州大学出版社,2006:165.
- [8]黄友初.教师教学知识的诠释及其在教师教育中的提升[J].教师教育研究,2015(2):44—48.

Problems in Postgraduate Teaching and Countermeasures: Analysis Based on the Nature of Teaching

ZHU Shunchai, YE Xinzhi

(Fujian Normal University, Fuzhou 350117, Fujian, China)

Abstract: Postgraduate teaching is different from undergraduate teaching in nature. The former tends to be academic, introduces frontier topics into its teaching content, is more research-oriented, adopts more various teaching methods, and requires more regulatory assessment. These features have not yet been fully displayed in the present postgraduate teaching in some universities. In order to improve this situation, we need to take corresponding measures to enhance the teaching quality.

Key words: postgraduate education; postgraduate teaching; nature of teaching

(责任编辑 冯 斌)