

[ 智慧教育 · 连载之四 ]

# 智慧教育的课程论基础<sup>\*</sup>

洪劭颀

## 【摘要】

针对当前课程建设存在价值错误、开发随意、实施无序、评价混乱、教材粗滥等乱象，智慧教育提出“本校的课程”这一概念，从国家课程校本化、必修的校本课程、选修的校本课程和特色活动课程化等四个维度思考顶层设置的“本校的课程”。

## 【关键词】

智慧教育 课程观 本校的课程



教育是一种有目的、有计划、有组织地培养人的活动，要培养什么样的人，用什么内容和途径以及怎么样来培养人，是教育的永恒话题。培养人的活动是由目标系统、课程系统、教学系统、管理系统、评价系统构成的。现在所说的“核心素养”基本上就是目标系统，而要实现培养具有核心素养的人，则需要对课程系统、教学系统、管理系统和评价系统进行整体架构和整体思考。智慧教育作为一种系统性思考与设置，我所实践的智慧

教育的课程基础在于对课程的通盘思考。这种思考不是凭虚凌空，而是在扬弃传统基础之上发展起来的。

## 一、当前课程建设存在的问题透析

就我的观察与研究，当前课程建设主要存在以下五个问题：

### 1. 价值错位

有什么样的校长，就有什么样的课程。这本身并没

<sup>\*</sup> 本文系洪劭颀主持的江苏省教育科学“十二五”规划课题《转知成智背景下智慧语文课堂的研究与实践》（课题批准号 D/2015/02/138）阶段成果

有错，但问题是，如果校长的办学价值观本身就出了问题呢？我们所看到的课程往往是“校长课程”“专家课程”和“教师课程”，独独少了基于学生发展的课程。

### 2. 开发随意

课程开发缺少顶层设计，仅是凭教师兴趣，教师能开的就开，缺少对所开设课程的理性思考或现实思考：这些课程是学生需要的吗？是受到学生欢迎的吗？只重数量不重质量，妄谈品质，这是课程开发随意的最大诟病。一堂校本课程，偌大的教室里零星几位学生，这样的选修课不能说一点意义都没有，但这个意义究竟有多大呢？不要以学生高尖新的探索为由来驳斥，中小学作为基础教育，究竟又有多少人能够去进行这些高尖新的研究与探索呢？学生如果确实感兴趣，那被迫无奈的选择所表现出来的课堂漠然，其背后反应的正是课程开发的随意、无聊和无趣。

### 3. 实施无序

既然是校本课程，就要排进课表。但一旦与常规教学发生冲突的时候，被牺牲的不是常态教学课程，而必然是校本课程。师生对待校本课程的态度也说明了校本课程在师生心目中的地位和形象。

### 4. 评价混乱

对校本课程没有评价的现象并不多见，但是就一所学校的若干校本课程的评价却是标准不一、因人而异，这样导致的结果是学生不重视、家长不满意、教师不关注、因而丧失了课程本身对学生的持续发展的激励功能。

### 5. 教材粗滥

似乎一开校本课程，就要组织编写一本校本教材。诚然我们见过很多有质量的校本课程教材，但就大多数而言，制作精美的文本背后，是内容的不恰当、不精准，这些教材也粗制滥造，难以使用。这使我不禁心存疑惑：即便是作为国家课程的载体——国标本教材，几乎集中了学科最顶尖的专家耗费数年时间，才熬得一套教材，对于一所学校而言，开设一门新的课程，非要从教材开发开始吗？有开发教材的必要吗？有开发教材的实力吗？有一个教师跟我说：“我们学校一学期编制了近二十本校本教材，接到任务的一人一本，但从未使用过，只用来给来校参观学习的人看。”我想问的是：这还能叫有质量吗？

## 二、智慧教育重新定义课程观

当前课程建设，之所以出现以上诸多问题，是因为校长和教师在接受不同的专家培训，而不同的专家所持

的观点不尽相同，一旦具体落地到学校层面，就显得概念芜杂、阐释混乱，根子在对课程的认识不清。

### 1. 重新认识课程

课程类型是指课程的组织方式或设计课程的种类。在当前课程概念层出不穷的情况下，对课程进行科学、合理的分类，寻找一个能够得到广泛认同的课程思维方式和判认维度，必将有助于我国课程理论与课程实践的对话与互动，也必将对现行的课程改革有所裨益。所以智慧教育侧重于耙梳课程的概念，使之清晰易懂。建模如图 1：



图 1

根据以上不同的分类标准而带来不同的课程类型，智慧教育从学校顶层设置课程的视角提出“本校的课程”，“本校的课程”框架建模如图 2：

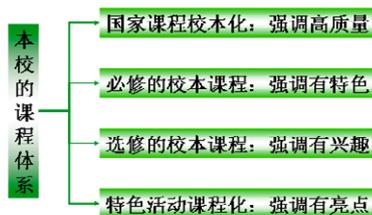


图 2

根据“本校的课程体系”，我们将“本校的课程”分为四类：一是国家课程校本化，思考学校如何将国家课程进行高质量地校本化实施，强调高质量；二是必修的校本课程，凡是进入本校求学的孩子都必须修习的校本课程，强调特色；三是选修的校本课程，根据教师能力、学生兴趣，提供部分学生选修的校本课程，强调有兴趣；四是学校的特色活动课程化，几凡学校必有活

动，有些活动是固定的，如国旗下讲话、德育活动系列、戏剧节、文化节、户外拓展等，将这些本应该是课程但不太被一些专家认可的“特色活动”视作课程来对待，强调有亮点。

## 2. 重新理解课程

课程是什么？根据我的文献研究，共搜集到 263 种课程定义，这些定义都有道理，都是在一定的教育哲学、教育思想与教育实践中提出来的，要校长、教师习得这些课程定义似乎没有必要，更没有可能，我尽可能地进行了归类，将其归纳为最少四类，建模如图 3：

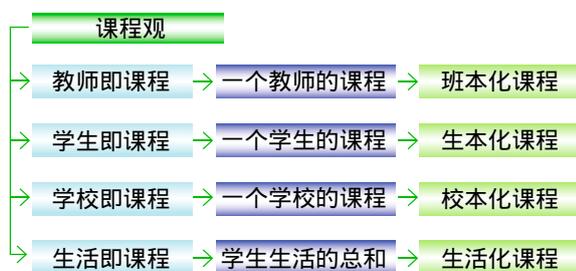


图 3

### (1) 教师即课程

一个教师（校长）从自己的秉性、能力、经验等出发，对国家课程的理解与实施和对校本课程的开发与实施是不一样的；一个学生跟随一个教师，他所获得的课程内容和课程方式与跟随另一个教师也是不一样的。所以，一个教师构成了他独特的课程内容和课程方式，形成了“一个教师的课程”，如陈日亮先生宣称的“我即课程”，从这点意义上来说，现在所倡导的“班本化课程”正源于此。

### (2) 学生即课程

一个学生跟随不同的教师所获得的是不一样的课程，单从语文学科来说，小学阶段跟随的教师、初中阶段跟随的教师、高中阶段跟随的教师，尽管这些教师对语文的理解不尽相同，但是从一个学生的视角来看，他吸纳、拒绝，从而形成了他独特的语文课程，构成了他“一个学生的课程”，现在所倡导的“生本化课程”从本质上来说源出于此。

### (3) 学校即课程

一个教师、一个学生在不同的学校、在一所学校不同的校长领导下，所经历的课程是不一样的，一所学校构成了某一时段“一个学校的课程”，现在倡导的“校本化课程”，其实就是“一所学校的课程”，这可能会

随着办学主体（校长、教师、学生）的变化而变化，历经三代而不变，则会形成学校的文化和传统。

### (4) 生活即课程

我曾对陶行知先生将杜威“学校即社会，教育即生活”转变为“社会即学校，生活即教育”的内涵与价值进行深度思考，这一转变表面上看是词语顺序的颠倒，其实质则是主体与客体、阐释与被阐释之间发生了变化。教师和学生都是鲜活的生命体，无论是教师的工作时间，还是学生的学习时间都构成了他们生命长河中的一部分，教师的职业生活、学生的学习生活都是他们日常生活的一部分。教育必须要为学生现在的生活服务，为学生未来的生活做准备。教育是为了他们能更好的生活，或有质量，或有品位，起码要有生存和继续活下去的勇气、能力。所以，生活即课程，不仅仅是中西方教育哲学中很重要的一脉，而且也是当今教育潮流中特别显眼的一支。智慧教育更多的信奉“生活即课程”这一理念。

## 3. 重新定义课程

“生活即课程”，用一句话来理解，即课程是学生学校生活的全部总和。校长和教师设置“本校的课程”时，就是设计学生的学校生活。从三个层次来理解：

### (1) “课”在“程”中

“课堂”与“课程”是相辅相成、密不可分但又往往容易被人混淆的一对概念，如同“树木”与“森林”。只见森林不见树木，只见树木不见森林，又见森林也见树木，其实是视角与焦点聚焦在哪的区别，而不见森林也不见树木则是全然无视的结果。对教师而言，则心浑然不在教育上。从这个概念上来说，教育工作者需要有课程视野，从课程视野的角度来审视教育活动。所以，要做到“三个一体”，即从科任教师角度来说，学科教学要一体化设计，从班主任角度来说，班级建设要一体化设计，从中层和分管校长角度来说，学校文化、校园活动要一体化设计；“三个不要”，不要指望一节课能解决所有的问题，不要指责一节课存在这样那样的问题，不要指望一节课非要学到一点东西；“三个一点”，教师对学生的耐心一点，听课者对上课者课堂的错误能宽容一点，学校领导对教师的懒惰要多担待一点。为什么？因为天底下所有的发明创造都是懒惰者发明的。教师的懒惰并不一定真的是表面上外化出来的懒惰，只要他想做教师且不想丢掉这份工作，他此时的看似懒惰其实是在寻找更好解决问题的方式和路径。建模如图 4：

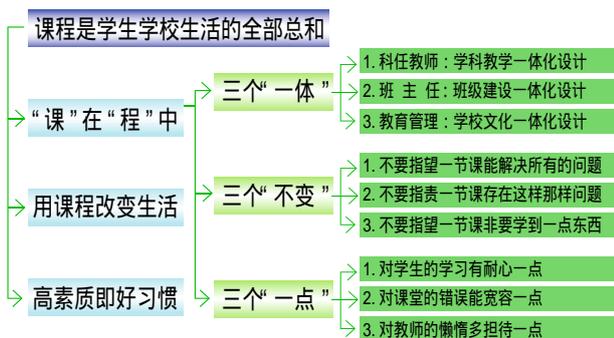


图 4

### (2) 课程改变生活

课程就是学生学校生活的全部总和。所以，从语文学科的角度来看，语文教学必须要超越课堂；语文课堂教学必须要超越语言，以语言入手，又必须要超越语言，用文学教育的方式来实现文化教育。什么叫文化？就是以文化人。最终的目的是要“立人”，使人站立起来。

教师要改变学生，改变学生的什么？我们以教室门、校园门为界限，将学生生活分为教室门之内的“课堂生活”、教室门之外校门之内的“校园生活”和校门之外的“日常生活”三个部分，而一个教师能够改变学生的主要是“课堂生活”，一个学生在课堂中不仅仅只是从一个学科教师那里得到改变，还有在教室门之外校门之内校园生活中经历的各种活动、遇到的各位教师。而改变的核心则是“课程设置”。建模如图 5：

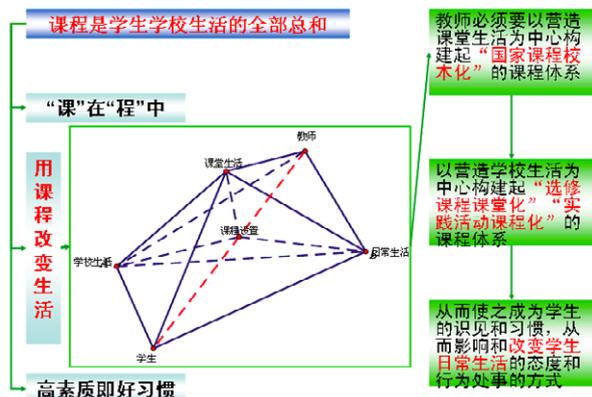


图 5

所以，教师必须要以营造课堂生活为中心构建起“国家课程校本化”的课程体系；以营造学校生活为中心构建起“学校课程课堂化”“实践活动课程化”的课程体系；从而使之成为学生的识见和习惯，从而影响和改变学生日常生活的态度和行为处事的方式。

### (3) 高素质即好习惯

教师要改变学生，要将学生改变到哪里去？要将学生培养为什么样的人？说到底，就是要培养高素质的人，如果将高素质的具体内涵表述出来，某种意义上来说就是“核心素养”，智慧教育不纠缠于概念纷争，先将能说清楚、听得明白的事情研究清楚。什么是高素质？我认为就是习惯好。

一个优秀的教师总是千方百计地去培养学生优秀的学习习惯和生活习惯。这种习惯培养不是刚性的、硬性的、整齐划一的，而是能够由学生自我约束、控制和评价的。建模如图 6：

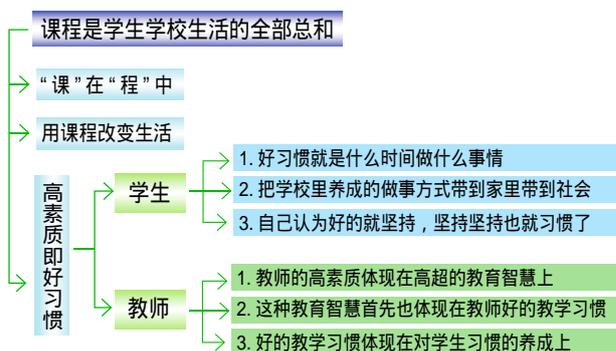


图 6

从学生角度来看，习惯就是什么时间做什么事情，做什么事情需要用多少时间；当一件事情开始变得用时少了，表明效率提升、质量提高。把学校里养成的做事方式带到家里和社会上，表明这个人受到的学校教育开始在他身上塑型，教育的正态影响开始发挥作用；而对于每一个学校、每一个班级往往都会存在一个“小明”，风吹不进雨打不进，对于这样的孩子，智慧教育认为：不妨如哈姆雷特的“延宕”、存在主义哲学里的“悬置”，鼓励他坚持自己认为好的和对的，并且能形成一种习惯，即使一件现在被认为错误的事情坚持十年，十年后就会成为一件值得宣讲成功经验的事情。

从教师角度来看，我们常常觉得一个教师素质高，往往体现在他具有高超的教育智慧，而细细推究他的教育智慧，往往又体现为他有好的教学习惯，而一个优秀教师好的教学习惯，归根到底可以归结为他对学生的好的习惯的培养上。如果厘清了这个问题，关于教育的诸多要素理解起来，就要显得容易得多。

(洪劬劬，江苏省南京市教育科学研究所，邮编：210002)