

新课改以来国内外课程论研究的热点与趋势

——基于CSSCI数据库和EBSCO数据库的词频分析

张静 苏春景

(鲁东大学 教育科学学院, 山东烟台 264000)

摘要: 新课程改革以来, 国内课程论领域研究热点不断变化, 与此同时国外课程论研究也呈现出自己的特点。研究通过对国内外权威期刊文献中关键词的搜索, 分析课程领域的研究热点。依据关键词每年出现的次数描绘折线图, 根据折线图并结合前人的研究把关键词分为恒星词、流星词、新星词和卫星词四大类, 探究国内外课程论研究的趋势。

关键词: 课程论; 关键词; 恒星词; 流星词; 新星词; 卫星词

中图分类号: G423 文献标识码: A 文章编号: 1005-3476 (2015) 09-0062-06

DOI:10.16215/j.cnki.cn44-1371/g4.2015.09.015

一、研究缘起

课程论作为一门年轻的学科领域, 在我国已经发展了二十多年。课程论的研究飞速发展, 尤其是随着课改的推进, 对理论指导的需求加大。理论对实践具有指导作用, 反过来实践又促进理论的发展。2001年课程以来, 课程改革已取得重大进展。靳玉乐认为, 课改以来, 尽管课程研究取得了显著的成就但也存在一些问题, 为使我国课程论又好又快地发展, 反思历史并探寻未来的走向, 显得尤为重要^[1]。笔者尝试通过对国内外课程论研究热点词汇的分析、对比, 了解近年来国内外课程论研究的趋势。

二、研究方法 & 主题词分布

(一) 研究方法

作者简介: 张静 (1990-), 女, 安徽亳州人, 鲁东大学教育科学学院硕士生, 研究方向为课程与教学论方向; 苏春景 (1963-), 山东临清人, 鲁东大学教育科学学院教授, 博士生导师, 研究方向为课程与教学论、特殊教育。

1. 比较法

比较便是依据一定的标准, 把相联系的事物放在一起进行考察, 寻找其异同, 以把握所研究事物的特定的质的规定性。我国主要把比较研究分为三类, 分别是同类比较和异类比较研究、纵向比较和横向比较研究、定量分析比较与定性分析比较研究。本研究主要采用纵向比较与横向比较的研究方法。

2. 词频分析法

词频分析法是利用能够揭示或表达文献核心内容的关键词或主题词在某一研究领域文献中出现的频次高低来确定该领域研究热点和发展动向的文献计量学方法^[2]。关键词是反映文章研究核心的词, 同一关键词的反复、多次出现表明该词所表征的主题是这一领域的研究热点。因此在实际研究中可以用主题词出现的频次变化来表征一领域研究的热点和趋势^[3]。学科刊物, 尤其是一领域的核心刊物能够广泛及时的反映本学科领域的发展动态, 因此

对广泛、连续的核心期刊文献进行主题词提取、分析能够反映本学科领域热点和趋势。词频分析法已在国内被广泛应用,例如储节旺、王龙所著《近10年国内知识管理研究热点——基于CSSCI数据库的词频分析》^[4],李军所著《基于词频分析法的国内教育技术学研究热点的研究》^[5]等等,但在课程论领域使用较少。

(二) 国内外课程论研究主题词获取及类别

1. 样本选取

本文选取国内课程研究领域CSSCI核心期刊——《课程·教材·教法》作为国内样本来源。在中国期刊全文数据库(CNKI)中检索自2001年至2014年14年间发表在《课程·教材·教法》期刊上的所有文献,共得到文献3781篇,除去会议通知、公告消息、征稿启事等非学术性文献,最后得到文献3232篇。同时选取国外三种有代表性的权威杂志进行分析,分别是双月刊Journal of Curriculum Studies(课程研究)、季刊Curriculum Inquiry(课程咨询)和季刊Curriculum Journal(课程),并利用其索书号在EBSCO文献服务公司提供的在线数据库进行检索,除去书评、读后感、公告和启事最后得出文献共1351篇。

2. 主题词获取

以2001年课改为研究的时间起点,利用由武汉大学开发研制的ROST CM6词频挖掘软件分别对国内外文献关键词进行提取、分析。除去无意义词,如中文文献中的“分析”、“意义”、“研究”、“提出”等词,以及外文文献中的“study”、“research”、“article”等词。根据对已有文献的阅读掌握,合并同义词,如中文中的“学生”和“学习者”、“中国”和“我国”,及英文“child”和“children”、“teachers”和“teacher”等。经过并词处理,按照词频的出现次数,每个文档中提取词

频出现最多的30个有实际意义词,并用表格记录下来,最终形成主题词表格。

3. 主题词类别

郑州大学图书馆副研究员周爱民先生将关键词分为四类,分别是恒星关键词、流行关键词、新星关键词和卫星关键词^[6],恒星关键词指出现频次高且比较稳定的词;流行关键词指在某段时间出现次数较多,其后频次下降,研究停滞不前的词;新星关键词指近些年出现次数呈现快速增长趋势的词;卫星关键词是指虽然频次较低,但从国内外发展趋势可以判断出,将会成为研究热点的词。

三、国内外研究热点主题词

主题词即所提取的关键词,通过上述方法得出中文期刊的关键词表格如表1.1所示;词频是指关键词在2001年至2014年间出现的次数。关键词每出现一次表明,以此关键词为研究主题的文章出现一次。排名是指该关键词的词频大小,出现次数越多,词频数较大,排名越靠前。表1.1中“教学”、“课程”、“教师”、“学习”、“教材”等高频率词表明此研究是对国内课程论的研究。

表1.1 2001-2014国内热点主题词

排名	主题词	词频	排名	主题词	词频
1	教学	1977	16	能力	226
2	课程	853	17	知识	226
3	教师	601	18	教育学	206
4	改革	538	19	理论	194
5	学习	500	20	中学	180
6	教材	451	21	学校	176
7	语文	378	22	文化	169
8	数学	367	23	历史	157
9	小学	322	24	教科书	166
10	评价	321	25	实验	143
11	高中	277	26	学生	138
12	课堂	263	27	基础教育	130
13	实践	325	28	阅读	128
14	科学	327	29	地理	124
15	英语	221	30	技术	124

运用同样方法得出国外课程论代表研究热点的关键词表格,即表1.2。

表1.2 2001-2014国外热点主题词

排名	主题词	词频	排名	主题词	词频
1	curriculum	814	16	children	90
2	school	803	17	language	89
3	teaching	594	18	theory	84
4	public administration	478	19	knowledge	71
5	teacher	463	20	multicultural	69
6	Support services	333	21	mathematics	68
7	secondary education	266	22	policy	62
8	learning	241	23	college	59
9	elementary education	190	24	test	54
10	student	192	25	management	54
11	science	163	26	technology	48
12	psychology	153	27	citizenship	44
13	history	120	28	ability	34
14	literacy	95	29	globalization	30
15	evaluation	94	30	leadership	20

(一) 国内外课程研究热点主题词横向分析

1. 课程论的研究对象分析

从课程论的研究对象来看“课程”、“教师”、“教学”、“学习”皆是国内外课程研究的最热点。有学者认为课程论研究的对象是指学校里具体的“学科”,学科要有教师来教学,因此也要研究教师^[7]。但是仅仅研究教师也不够,学生是学习的主体,也要研究学生、研究学生的学习。教学是国内教育界一直很重视对教学的研究,从排序上看,教学作为国内频率最高的关键词出现,与课程相对应的英文词“curriculum”是国外出现频率最高的关键词,这也体现了中西方教育观念的不同。

2. 课程论的支撑学科分析

从支撑学科上来看国内偏向教育学,而国外课程领域专家们则更愿意用心理学的研究方法研究课程,这体现了国外课程的心理学走向。众所周知,支撑与课程领域最密切相关的几大领域分别是教育学、心理学、社会学和哲学。四个领域从不同的角度为课程论提供支撑。表1.2中与心理学相对应“psychology”出现了153次表明了西方课程论的

心理学走向。在某种意义上,它预示了西方课程论未来发展的趋势^[8]。

3. 课程与政策的分析

从课程与政策来看,国外研究者对课程政策研究较多。国内自2001年新课程改革以来,对课程政策研究较少,对改革本身关注较多。和学新和乌焕发表的《改革开放以来我国课程论研究的内容分析》一文,提到在其研究中课程改革与发展研究的论文数量占到样本总数的22.94%,内容主要涉及国内外课程改革中存在的问题与发展趋势。

课程政策指关于学校应该教什么的正式的法律法规,课程政策研究则是探讨官方的行动是如何确定的,其对学校和教师有要求,又如何影响面向特定学生的教学内容^[9]。虽然课程政策是个抽象概念,但是它有集体化和制度化的载体^[10]。其载体主要包括课程计划、课程标准和教科书。胡东芳认为我国的课程政策是建立在中央集权理念,至少课程计划、课程标准、教科书的制定语言修改皆由中央控制^[11],地方学校与学者专家有极少的发言权,这可能是课程政策在国内课程领域探讨较少的原因之一。

4. 课程内容的分析

从课程内容上看,中外课程所关注的相似处很多,例如对语言、知识、能力的共同关注,但也存在差异,最大的区别在于国外课程论研究对于多元文化、全球化的关注,以及对学生的公民教育和领导力培养。

(二) 国内外研究热点主题词的变迁——纵向分析

在上述内容中,通过借鉴周爱民的主题词分类法,同样把本文研究的关键词分为四类,即恒星词、流星词、新星词和卫星词。本研究的时间是从2001年开始至2014年结束,结合自己的研究特点对这四类词加以解释。

1. 恒星关键词

恒星关键词是指在2001年至2014年保持词频增长、频次高、次数相对稳定的词。能够反映课程论研究在十四年间一直高度稳定关注的热点。

根据表1.1和表1.2中出现的60个高频热点词来探索14年间每个热点词的变迁。得出国内恒星词折线图图1.1和国外恒星词折线图图1.2。

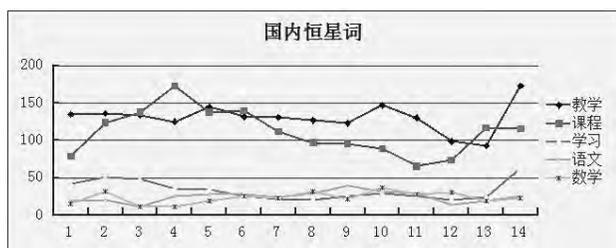


图1.1 国内恒星词

国内恒星词包括教学、课程、学习、语文、数学，国外恒星词是分别是课程（curriculum）、学校（school）、教学（teaching）、中等教育（secondary education）。这些词分别是国内外课程论研究者关注最多的词，并且每年对其的关注呈现稳定上升趋势。对该主题的词的研究时间长、研究较深，每年都有多篇文献对其进行研究。从恒星关键词的内容来看，国内对语文、数学传统学科的研究较多，国外对学校场域研究较多。国内社会学领域研究者马维娜认为教育过中往往通过中介的力量来强化教育效果，在众多中介力量中学校场域的中介作用并没有引起人们的重^[12]。这与本研究结论不谋而合。

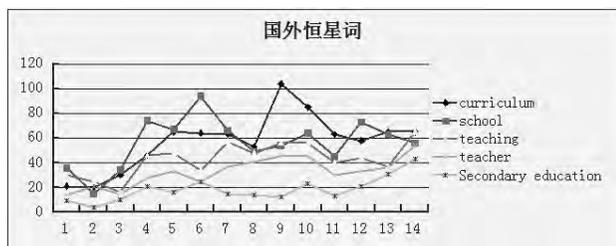


图1.2 国外恒星词

2. 流星关键词

流星关键词指在2001年至2014年十四年间，前些年为研究热点而其后出现频次下降，或者某段时间出现频次较高，后来频次下降，对其研究停滞不前的词。同样以年份为横坐标以出现的次数为纵坐标得国内流星词折线图图2.1.1、图2.1.2和国外流星词折线图图2.2。

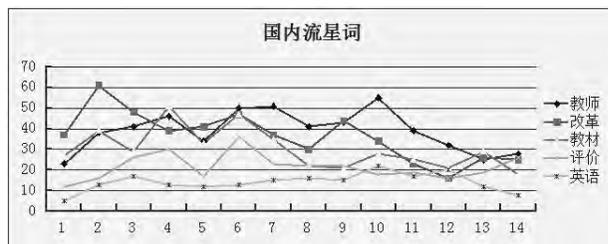


图2.1.1 国内流星词

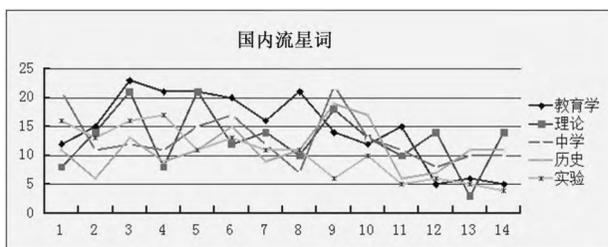


图2.1.2 国内流星词

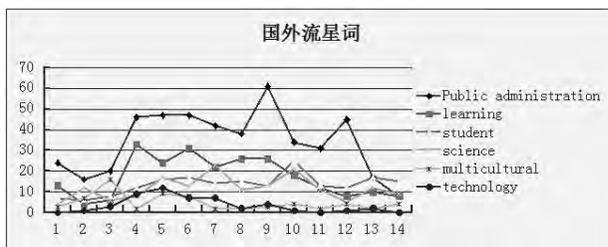


图2.2 国外流星词

如图表所示，流星词的数量远远多于恒星词的数量，国内流星词分别是教师、改革、教材、评价、英语、教育学、理论、中学、历史和实验。值得注意，教师、改革、评价、教育学不仅是课程领域的重要词汇，也是十四年间研究者关注的重点，以这四个词为关键词的文章总数分别是601篇、538篇、321篇和206篇（见表1.1），位于热点词的前几位。但是近些年对这些关键词所表征主题的研究呈现下降趋势，或者说相关研究停滞不前。以改革一

词为例，从图2.1.1中可以看出对于课程改革的研究在2002年达到顶峰，其后对其研究逐渐减少。有学者从课程改革的动因、过程和模式等角度对课程改革进行研究得出如下结论：①我国对课程改革动因的研究大多停留在笼统、一般的分析水平上，缺乏宏观重要背景的研究与微观领域的探究；②我国学者对课程改革过程的研究主要侧重课程的研制、设计、计划等方面，对课程实施、课程评价缺乏应有的关注和探讨；③关于课程改革模式的研究，我国学者基本上是翻译、借鉴国外学者的研究成果，而根据我国国情建构的课程改革模式较少^[13]。这是对课程改革热度降低的逻辑分析，也有学者通过统计调查对此进行实证研究，如查有梁对新课改的统计结果进行诠释：十年课改，基本失败，其逻辑分析与经验证实的结论一致^[14]。

国内的流星词占主体总数的三分之一，相比之下，国外相对较少占主题词的五分之一。如图2.2所示国外的五个流星词分别是公共管理（public administration）、学习（learning）、学生（student）、科学（science）、技术（technology）、多元文化（multicultural）。

总体来看，国内课程领域的流星词个数较多，说明我国课程领域的研究中有很大一部分进展较慢或者研究停滞不前。

3. 新星关键词

新星关键词是指在本研究的时间范围内，前十年在文献中出现的频率较低，而后几年出现的次数激增的词。

在国内新星关键词图3.1中可以明确地看出这些词从2011年或者2012年开始，出现的次数迅速增长，这说明它们将成未来几年国内课程论领域的研究热点。还是以科学一词为例，我国在2001年颁布了新课程标准后，课程论领域内对科学教

育的研究增多，直到2004年开始下降。2005年之后，我国相继颁布了一系列关于科学教育的政策，如《国家中长期科学和技术发展规划纲要（2006—2020）》，它设定了近期、中期和长远三个阶段的目标，指出到2010年公民素质明显提高，达到发达国家水平^[13]。这也能够解释了科学一词在文献中出现次数的波动。

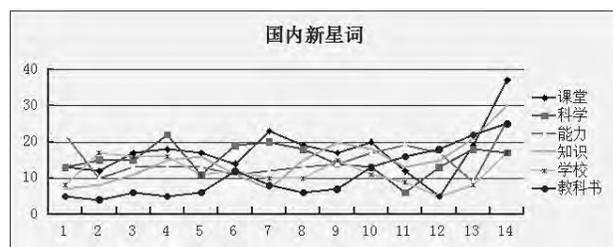


图3.1 国内新星词

从国外新星关键词图3.2可以看出，与国内相比国外的新星关键词较少，分别是评价、理论、知识和全球化。可以看出，课程论领域对于知识观的研究将成为国内外课程领域的共同趋势。

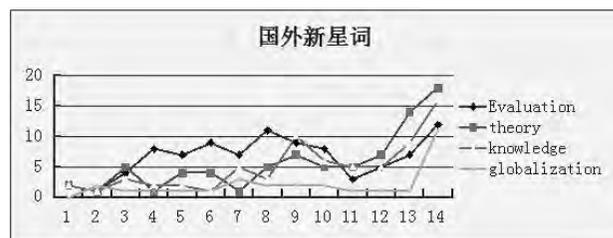


图3.2 国外新星词

4. 卫星关键词

如前面所述，卫星关键词是指在本研究时间段内出现的次数早，其后出现的次数较少，甚至在有的年份不曾出现，在课程论领域属于比较冷僻的关键词。但是根据已有了解的知识及现有资料显示，将来有可能成为研究热点的词。事物的发展都是由弱到强、由少到多的过程，现阶段的冷僻领域将来可能成为热点领域。

在图4.1中可以看出国内卫星词分别是学生、技术、阅读和地理。自2001年新课程改革以来，无

论是课程专家还是教师、家长或者学生，都希望能够改善学生在课堂教学中的状况。仅仅对教师进行研究是不够的，未来要加强对学生的研究。

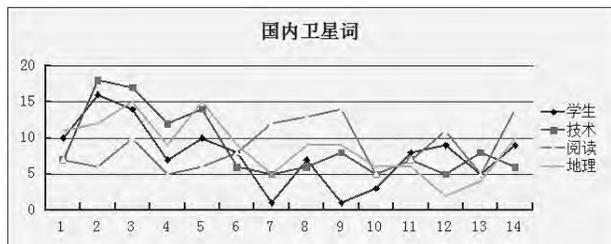


图4.1 国内卫星词

每个国家的教育现状都受其历史发展的影响，而我国长期以来形成的传统是对语文、数学、外语学科的重视。科学技术在国外课程研究中是流星词，也就是已经对其研究很久了，而在国内技术则是为卫星词——一个有可能成为热点的词出现，这反映了我国与国外课程论研究的差距。国外卫星词可能代表着在国外课程领域将来可能成为研究热点的词，例如对领导力、政策、公民教育的研究，值得我们重视。

四、结论

通过对国内外热点词频的纵向、横向分析，可以发现国内外课程论发展各具特色、各有特点，但整体看来我国课程论发展略滞后于国外课程论的发展。例如，从当前分析结果看，科学、技术是可能成为未来几年我国课程论研究热点的主题，而国外已对这些主题进行很多相关研究。我国需要及时跟踪国内外课程领域的发展变化，不断调整课程发展的主线，从理论和时间上不断探索适应我国社会发展的课程，探索领先于世界发展水平的课程。

参考文献：

[1] 靳玉乐，课程论研究三十年：成就、问题与展望

[J]. 课程·教材·教法，2009（29）：1-2.

[2] 马费成，张勤. 国内外知识管理研究热点——基于词频的统计分析 [J]. 情报学报，2006（2）：163-171.

[3] 邓洛华，词频分析 [J]. 武汉大学学报：社会科学版，1987（1）：111-118.

[4] 储节旺，王龙. 近10年国内知识管理研究热点——基于CSSCI数据库的词频分析 [J]. 情报科学，2011（9）：1246-1249.

[5] 李军所. 基于词频分析法的国内教育技术学研究热点的研究 [J]. 现代情报，2010（8）：131-134.

[6] 周爱民. 从2006年中文文献关键词看知识管理领域研究热点的变迁 [J]. 现代情报，2007（10）：112-113.

[7] 黄甫全. 简析课程论的主要任务、研究对象和基本内容 [J]. 课程·教材·教法，1997（12）：1

[8] 王凤玉，单中惠. 试论20世纪西方课程论的心理学走向 [J]. 教育研究，2008（5）：46-50.

[9] Elmore R, Sykes G. "Curriculum Policy" in The Handbook of Research on Curriculum: A project of the American Educational Research Association [M]. New York: Macmillan, 1992: 185-215.

[10] 胡东芳. 论课程政策的定义、本质与载体 [J]. 教育理论与实践，2001，（11）.

[11] 胡东芳. 新中国课程政策的历史回顾与理论思考 [J]. 清华大学教育研究，2002（4）：66-70.

[12] 马维娜. 学校场域：作为教育的一种中介力量 [J]. 当代教育科学，2004（1）：15-17.

[13] 衣金梅. 中外课程改革之比较 [J]. 河北师范大学学报：教育科学版，2005（6）：98-102.

[14] 查有梁. 十年新课程改革的统计诠释 [J]. 教育课程研究，2012（11）：5-15.

[15] 王飞. 改革开放后我国科学发展的政策分析 [J]. 教育导刊，2012（1）：30-33.

（责任编辑：洪淑媛）