

探究课程论重构方法

——评《课程论重建与教育科学研究》

□文 | 李 转

教育供给侧改革是近年来的“热词”，我国学者从就业与市场的角度对其进行了大量的研究。然而，马克思主义教育学说的根本观点是“全面发展”。我国现代著名的课程学家、教育学家、编辑出版家陈侠经过考辨，进一步指出“全面发展是‘人’的全面发展”。因此，笔者认为，教育供给侧改革应服务于教育的根本要求，就是要提高教育供给端的质量、效率和创新性，丰富教育资源，既能满足学生个性化发展的需要，又能推动人的全面发展。这就决定了不能将就业和市场作为课程设置的落脚点。因此，如何在课程论的框架下设置合理的课程则成为亟待解决的重要问题。由吕达、刘立德主编的《课程论重建与教育科学研究》（人民教育出版社 2017 年 1 月出版）是对陈侠的《课程论》等著作的独具匠心的整理与归纳，对新时期课程论重建具有重要借鉴意义。

坚持“人的全面发展”的教育理念。陈侠在 1956 年的《人民教育》上撰文，针对凯洛夫《教育学》1948 年版中译本把“全面发展”译成“个性的全面发展”的问题，指出“全面发展是‘人’的全面发展”，它包含了人的智力和体力的全面发展。笔者认为，陈侠的这种观点在新时期依然适用，只是在社会发展的不同阶段，由于物质和生活水平的不同，人们对于“全面发展”的可操作范畴认识不同。在教育供给侧改革的内容方面，应该坚持“智育第一”，同时兼顾个性发展。在该书的《论“智育第一”》和《学校课程教材不能“一刀切”》中，强调教育工作者在课程设置上应侧重知识培养，同时设置个性化课程，使用个性化教材。这为日后学生“适应”而非“迎合”市场提供坚实的智力基础，并为学生提供更为广泛的择业机会。

深化供给侧改革内涵

纠正了对“基本的生产技术教育”的几种误解。教育供给侧改革比较容易犯的错误，是将课程设置“工具化”，认为生产技术教育是脱离于普通教育，或是将人“工具化”，认为学生能够操作机器进行工作即可，不必了解生产部门的基本原理。该书的《纠正对“基本的生产技术教育”的几种误解》指出，基础学科知识是生产技术教育的基础。他同时指出，教育要以人为本，“专业教育要培养的是掌握整个生产过程的、直觉的、积极的社会主义建设者”。这就要求教育工作者在课程设置上体现人在职业上的全面发展，培养“择业”的人而非“就业”的人。这也是教育供给侧改革的重要意义之一，即在市场规则框架下最大限度地给人选择的自由。

培养“工匠精神”。教育供给侧改革推动了“人的全面发展”，给人以选择的自由，但并不是让人无限制地浪费机会和资源。相反，教育供给侧改革的重要价值就是推动每一个学生 and 合适的岗位精准对接，提高社会整体效益。该书在《要立志做编辑家 不要满足于做编辑匠》中指出，年轻的工作者应该勤于动脑，勇于创新，从普通的工作者努力成为自己岗位的专家。这与我国“大众创业、万众创新”的时代背景完美契合。因此，教育工作者在课程设置中不但要提高学生与岗位的对接能力，还应该进行“爱岗敬业”教育，引导学生在岗位上“深耕”，做职业的专家。

此外，从体例上看，《课程论重建与教育科学研究》将每一个课程论重要问题作为一篇，便于课程论及陈侠学术成果的研究者进行阅读和参考，具有重要的学术研究价值。

（作者单位：喀什大学科学教育学院）